

---

**UDRUGA ZA INICIJATIVE U SOCIJALNOJ POLITICI  
SOCIJALNO VIJEĆE GRADA ZAGREBA  
Jurišićeva 19, Zagreb**

# **SOCIJALNA SLIKA GRADA ZAGREBA 2009.**

**Zagreb, prosinac 2010.**

## PREDGOVOR

Prva socijalna slika Grada Zagreba, kao zbir pokazatelja o kvaliteti života građana Grada Zagreba, izrađena je 2000. godine i od tada se kontinuirano izrađuje. Praćenje socijalne situacije i planiranje socijalnih intervencija u Gradu Zagrebu provodi se kroz proces otvorene koordinacije među različitim dionicicima društvenog života.

U cilju uspostave kontinuiranog sustava praćenja socijalnog sektora, a posebice ranjivih društvenih skupina, pri Udrudi za inicijative u socijalnoj politici je uz finansijsku potporu Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom 2004. godine osnovano Socijalno vijeće Grada Zagreba. Cilj Socijalnog vijeća je poticanje i stvaranje preduvjeta za učinkovito i pravovremeno planiranje i implementiranje socijalnih intervencija, a jedna od njegovih osnovnih aktivnosti je kontinuirani rad na izradi godišnjih socijalnih slika Grada Zagreba.

Praksa izrade socijalne slike Grada Zagreba pri Socijalnom vijeću Grada Zagreba započinje 2004. godine. U samim je počecima socijalna slika davala pregled osnovnih socio-demografskih i ekonomskih pokazatelja, čiji se opseg iz godine u godinu povećavao. Također, sa socijalnom slikom za 2006. godinu započela je i praksa izrade socijalne slike u dva dijela u kojoj prvi dio sadrži pregled socio-demografskih i ekonomskih pokazatelja, a drugi dio podatke o nekim dodatnim istraživanjima (npr. kvalitete života, rasprava u fokusnim skupinama sa stručnim radnicima Centra za socijalnu skrb Zagreb te predstavnicima organizacija civilnog društva). Ova socijalna slika sadrži:

- prezentaciju osnovnih socio-demografskih i ekonomskih pokazatelja, kako na razini Grada Zagreba, tako i na nacionalnoj razini: stanovništvo (broj i osnovna obilježja stanovništva, migracije, nacionalne manjine i dr); kućanstva i obitelji (osnovna obilježja, sklopljeni i razvedeni brakovi, nasilje u obitelji i dr.); stambeni standard (osnovna obilježja, novoizgrađeni stanovi); odgoj i obrazovanje; zaposlenost i nezaposlenost; ekonomski pokazatelji; zdravstvena zaštita (uzroci smrtnosti, osobe liječene zbog zlouporabe droga i dr.); socijalna zaštita (ustanove socijalne skrbi, prava iz sustava socijalne skrbi, prava iz nadležnosti mirovinskog sustava i dr.); sufinanciranje projekata i programa udrugama te drugih pravnih i fizičkih osoba,
- komparativni pregled osnovnih socio-demografskih obilježja Grada Zagreba te europskih gradova u regiji;
- analizu rasprava u fokusnoj skupini s institucijama te organizacijama civilnog društva na području Grada Zagreba radi dobivanja detaljnijeg uvida u problematiku te sustava skrbi i zaštite žrtava nasilja u obitelji.

U izradi Socijalne slike za 2009. godinu sudjelovali su Katarina Arić i Jelena Oresta (na dijelu socijalne slike koji obuhvaća socio-demografske i ekonomski pokazatelje) te Anita Džombić i Zdenka Pantić (u dijelu socijalne slike koji obuhvaća raspravu u fokusnoj skupini). Redakcija teksta Socijalne slike za 2009. godinu provedena je od strane Ivane Dobrotić.

## POPIS SKRAĆENICA

|          |                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------|
| APN      | Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama |
| ARS      | Anketa o radnoj snazi                                 |
| BDP      | Bruto domaći proizvod                                 |
| CZSS     | Centar za socijalnu skrb                              |
| DZS      | Državni zavod za statistiku                           |
| EU       | Europska unija                                        |
| Eurostat | Statistički ured Europske unije                       |
| EV       | Europsko vijeće                                       |
| HZJZ     | Hrvatski zavod za javno zdravstvo                     |
| HZMO     | Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje               |
| HZZ      | Hrvatski zavod za zapošljavanje                       |
| MZSS     | Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi              |
| NKD      | Nacionalna klasifikacija djelatnosti                  |
| RH       | Republika Hrvatska                                    |
| UNDP     | Program Ujedinjenih naroda za razvoj                  |
| ZG STAT  | Službena statistika Grada Zagreba                     |

## SADRŽAJ

|                                                                                               |                                                                                                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1.</b>                                                                                     | <b>UVOD .....</b>                                                                                                                                     | <b>5</b>   |
| <b>2.</b>                                                                                     | <b>SOCIJALNI INDIKATORI .....</b>                                                                                                                     | <b>7</b>   |
| <b>3.</b>                                                                                     | <b>OSNOVNE INFORMACIJE O GRADU ZAGREBU .....</b>                                                                                                      | <b>8</b>   |
| <b>4.</b>                                                                                     | <b>SOCIJALNA SLIKA GRADA ZAGREBA .....</b>                                                                                                            | <b>9</b>   |
| 4.1.                                                                                          | <i>Stanovništvo .....</i>                                                                                                                             | 9          |
| 4.1.1.                                                                                        | <i>Broj i osnovna obilježja stanovništva .....</i>                                                                                                    | 9          |
| 4.1.2.                                                                                        | <i>Prirodno kretanje stanovništva .....</i>                                                                                                           | 12         |
| 4.1.3.                                                                                        | <i>Obrazovna struktura stanovništva .....</i>                                                                                                         | 16         |
| 4.1.4.                                                                                        | <i>Migracije .....</i>                                                                                                                                | 19         |
| 4.1.5.                                                                                        | <i>Nacionalne manjine .....</i>                                                                                                                       | 21         |
| 4.2.                                                                                          | <i>Kućanstva i obitelj .....</i>                                                                                                                      | 23         |
| 4.2.1.                                                                                        | <i>Osnovna obilježja kućanstava i obitelji .....</i>                                                                                                  | 23         |
| 4.2.2.                                                                                        | <i>Sklopjeni i razvedeni brakovi .....</i>                                                                                                            | 25         |
| 4.2.3.                                                                                        | <i>Prekidi trudnoće .....</i>                                                                                                                         | 27         |
| 4.2.4.                                                                                        | <i>Nasilje u obitelji .....</i>                                                                                                                       | 28         |
| 4.2.5.                                                                                        | <i>Osobna potrošnja i primanja kućanstava .....</i>                                                                                                   | 30         |
| 4.3.                                                                                          | <i>Stambeni standard .....</i>                                                                                                                        | 32         |
| 4.3.1.                                                                                        | <i>Osnovna obilježja stambenih prostora .....</i>                                                                                                     | 32         |
| 4.3.2.                                                                                        | <i>Novoizgrađeni stanovi .....</i>                                                                                                                    | 35         |
| 4.4.                                                                                          | <i>Odgoj i obrazovanje .....</i>                                                                                                                      | 39         |
| 4.5.                                                                                          | <i>Zaposlenost i nezaposlenost .....</i>                                                                                                              | 43         |
| 4.5.1.                                                                                        | <i>Zaposlenost .....</i>                                                                                                                              | 43         |
| 4.5.2.                                                                                        | <i>Nezaposlenost .....</i>                                                                                                                            | 45         |
| 4.6.                                                                                          | <i>Ekonomski pokazatelji .....</i>                                                                                                                    | 49         |
| 4.7.                                                                                          | <i>Zdravstvena zaštita .....</i>                                                                                                                      | 53         |
| 4.7.1.                                                                                        | <i>Uzroci smrtnosti .....</i>                                                                                                                         | 53         |
| 4.7.2.                                                                                        | <i>Osobe liječene zbog zlouporabe droga .....</i>                                                                                                     | 54         |
| 4.7.3.                                                                                        | <i>Osobe s invaliditetom .....</i>                                                                                                                    | 56         |
| 4.7.4.                                                                                        | <i>Samoprocjena zdravlja i dostupnost zdravstvenih usluga .....</i>                                                                                   | 57         |
| 4.8.                                                                                          | <i>Socijalna zaštita .....</i>                                                                                                                        | 58         |
| 4.8.1.                                                                                        | <i>Ustanove socijalne skrbi .....</i>                                                                                                                 | 58         |
| 4.8.2.                                                                                        | <i>Prava iz sustava socijalne skrbi .....</i>                                                                                                         | 59         |
| 4.8.3.                                                                                        | <i>Prava iz nadležnosti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje .....</i>                                                                           | 70         |
| 4.9.                                                                                          | <i>Sufinanciranje projekata i programa udrug i drugih pravnih i fizičkih osoba .....</i>                                                              | 73         |
| <b>5.</b>                                                                                     | <b>KOMPARATIVNI PRIKAZ INDIKATORA .....</b>                                                                                                           | <b>77</b>  |
| <b>6.</b>                                                                                     | <b>REZULTATI FOKUSNIH SKUPINA .....</b>                                                                                                               | <b>84</b>  |
| 6.1.1.                                                                                        | <i>Obilježja korisnika i problema .....</i>                                                                                                           | 84         |
| 6.1.2.                                                                                        | <i>Problemi te potrebe žrtava obiteljskog nasilja .....</i>                                                                                           | 85         |
| 6.1.3.                                                                                        | <i>Iskustva i poteškoće u radu .....</i>                                                                                                              | 86         |
| 6.1.4.                                                                                        | <i>Suradnja institucija i organizacija civilnog društva na području Grada Zagreba pri pružanju pomoći i zaštite žrtvama obiteljskog nasilja .....</i> | 87         |
| 6.1.5.                                                                                        | <i>Potrebna poboljšanja .....</i>                                                                                                                     | 89         |
| <b>7.</b>                                                                                     | <b>ZAKLJUČNE NAPOMENE .....</b>                                                                                                                       | <b>90</b>  |
| <b>LITERATURA I IZVORI .....</b>                                                              |                                                                                                                                                       | <b>94</b>  |
| <b>PRILOG I.: Pregled socijalnih indikatora za izradu socijalne slike Grada Zagreba .....</b> |                                                                                                                                                       | <b>103</b> |

## 1. UVOD

Socijalna slika određenog područja jedan je od ključnih pokazatelja društvenog razvoja. Ona govori o kvaliteti života građana u cjelini, osobito njegovim najranjivijim dijelovima. No, osim što pruža podatke o tome u kojoj je mjeri društvo razvijeno, socijalna je slika nezamjenjiva osnovica svih socijalnih intervencija. O tome danas najbolje svjedoče iskustva Vijeća Europe i Europske unije.

Vijeće Europe snažno promiče ideju socijalne kohezije. Socijalna je kohezija, kako je definira Vijeće Europe, «sposobnost društva da osigura dugoročno blagostanje svih svojih članova, uključujući pravičan pristup dostupnim resursima i poštivanje ljudskog dostojanstva, a vodeći računa o različitostima, osobnoj i kolektivnoj autonomiji te odgovornoj participaciji» (CoE, 2005.:23). Premda vrlo općenita, ova definicija ističe važnost zajedničkih društvenih vrijednosti, jednakih mogućnosti, osjećaja nade, povjerenja i reciprociteta među članovima društva. U tom pogledu Vijeće Europe danas snažno reafirmira svoju staru ideju bitne povezanosti ljudskih i socijalnih prava, odnosno povezanost Konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama (1950.) s Europskom socijalnom poveljom (1961.), uključujući njezine izmjene i dopune, odnosno Revidiranom socijalnom poveljom (1996.) (Zrinčak, 2006.). No, kako bi ta povezanost u suvremenom društvu zaista došla do izražaja, Vijeće Europe inzistira na definiranju i kontinuiranom praćenju indikatora socijalne kohezije. Kao članica Vijeća Europe i Hrvatska ih je obvezna primjenjivati i analizirati.

Europska unija veliku pozornost posvećuje borbi protiv siromaštva i socijalne isključenosti budući da je koordinacija na tom području na europskoj razini predviđena Amsterdamskim ugovorom (stupio na snagu 1. svibnja 1999.). Na zasjedanju EV-a u Lisabonu 2000. godine uvedena je praksa praćenja i promocije politika zemalja članica s ciljem uzajamnog učenja. Kako bi to bilo moguće dogovoren je set zajedničkih indikatora koje je potrebno pratiti, a da bi se mogle usporediti prakse zemalja članica te pratiti napredak ka zajedničkim ciljevima. Lista je zajedničkih indikatora vrlo opsežna te su oni podijeljeni u četiri osnovne skupine: glavni indikatori (*overarching indicators*), indikatori socijalnog uključivanja (*Social Inclusion indicators*), indikatori na području mirovinskog sustava (*Pensions indicators*) i indikatori na području zdravstvenog sustava i sustava dugotrajne skrbi (*Health and Long Term Care indicators*). Unutar su svake skupine indikatori podijeljeni po ciljevima, na primarne i sekundarne indikatore te kontekstualne indikatore<sup>1</sup>.

Iako se u većini razvijenih europskih zemalja kretanje siromaštva sustavno prati više od stoljeća, praćenje je siromaštva u Hrvatskoj počelo mnogo kasnije. Naime, prvo je nacionalno istraživanje siromaštva provedeno u kasnim devedesetima (Matković i sur., 2007.). Nakon prvog istraživanja provedenog 1998. godine pojavio se određeni diskontinuitet u istraživanjima siromaštva, iako je Državni zavod za statistiku prikupljaо podatke o potrošnji i prihodima kućanstva. Tako su standardizirani pokazatelji siromaštva objavljeni tek početkom 2004. godine (za 2001. i 2002. godinu) (Šućur, 2006.). U tom pogledu valja istaći izradu Memoranduma o socijalnom uključivanju na kojem su

---

<sup>1</sup> Više o indikatorima na mrežnim stranicama Europske komisije:

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment\\_and\\_social\\_policy\\_indicators/omc\\_social\\_inclusion\\_and\\_social\\_protection](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_and_social_policy_indicators/omc_social_inclusion_and_social_protection).

tijekom 2006. godine zajednički radili Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi i Europska komisija, a koji je potpisana od strane Europske komisije i Vlade RH u ožujku 2007. godine (Vlada RH, 2007.). Od tada su podnesena dva izvješća o provedbi mjera predviđenih Memorandumom te njegovim provedbenim planom, kao i dvije ocjene Europske komisije. Tako Memorandum postaje obrazac analize socijalne situacije te definiranja prioriteta socijalne akcije.

Iskustva govore da je socijalna slika nužan preduvjet za socijalnu intervenciju. Naime, s društvenim promjenama mijenjaju se i socijalne prilike, a kako bi se točno znalo koje su društvene grupe socijalno najugroženije i kakva im je pomoć potrebna, treba temeljito analizirati socijalne prilike određenog područja. Tek se na temelju takve slike mogu donositi mjere socijalne politike te odlučivati o namjeni socijalnog proračuna grada, sufinanciranju programa udruga i sl.

## 2. SOCIJALNI INDIKATORI

Ova socijalna slika Grada Zagreba nastavak je prethodno izrađenih slika i predstavlja nastavak napora prema sustavnoj izradi godišnjih socijalnih slika. Ona polazi od prethodno naznačenih iskustava Vijeća Europe i Europske unije te dosadašnjih hrvatskih iskustava: rada na socijalnoj slici dijela gradova, uobičenih prijedloga u okviru «Reforme sustava socijalne skrbi» te iskustva rada na Memorandumu o socijalnom uključivanju.

Socijalni indikatori korišteni za izradu ove socijalne slike podijeljeni su u devet područja: stanovništvo, kućanstva i obitelj, stambeni standard, odgoj i obrazovanje, zaposlenost i nezaposlenost, ekonomski pokazatelji, zdravstvena zaštita, socijalna zaštita i socijalne nejednakosti. Oni su, kada je to bilo moguće, uz apsolutne brojke, izraženi prema međunarodno usporedivim pokazateljima: postotak, stopa, udjel i sl. U svrhu komparacije, prikazani su i pokazatelji za Hrvatsku.

Većina socijalnih indikatora temelji se na podacima Popisa stanovništva, kućanstava i stanova iz 2001. godine. On je proveden na temelju Zakona o Popisu stanovništva, kućanstava i stanova 2001. (NN, br. 22/01). Popis se stanovništva, prema međunarodnim preporukama, provodi svakih deset godina i predstavlja proces prikupljanja, obrade i objavljivanja demografskih, ekonomskih, obrazovnih i socijalnih podataka koji se odnose na cijelu populaciju zemlje u određeno vrijeme. Za provođenje Popisa 2001. bile su bitne zajedničke Preporuke Ekonomске komisije UN-a za Europu i Statističkog ureda Europske unije Eurostata. Ukupno (uobičajeno) stanovništvo Zagreba, prema Popisu 2001., čine sve osobe koje imaju prebivalište u gradu i nisu odsutne iz njega godinu i više, kao i osobe koje nemaju prebivalište, ali borave na području grada neprekidno godinu dana i više.

Velik se dio podataka bazira i na stvarnim te procijenjenim podacima za 2009. godinu, odnosno kod pokazatelja za koje još uvijek ne postoje podaci za 2009. godinu koriste se podaci za 2008. odnosno 2007. godinu. Podaci su preuzeti iz priopćenja i izvješća različitih državnih tijela ovisno o području nadležnosti (HZZ-a, MZSS-a, DZS-a, HZMO-a, HZJZ-a, Ureda za ljudska prava Vlade RH) te Odjela za statistiku i drugih nadležnih ureda Grada Zagreba<sup>2</sup>.

---

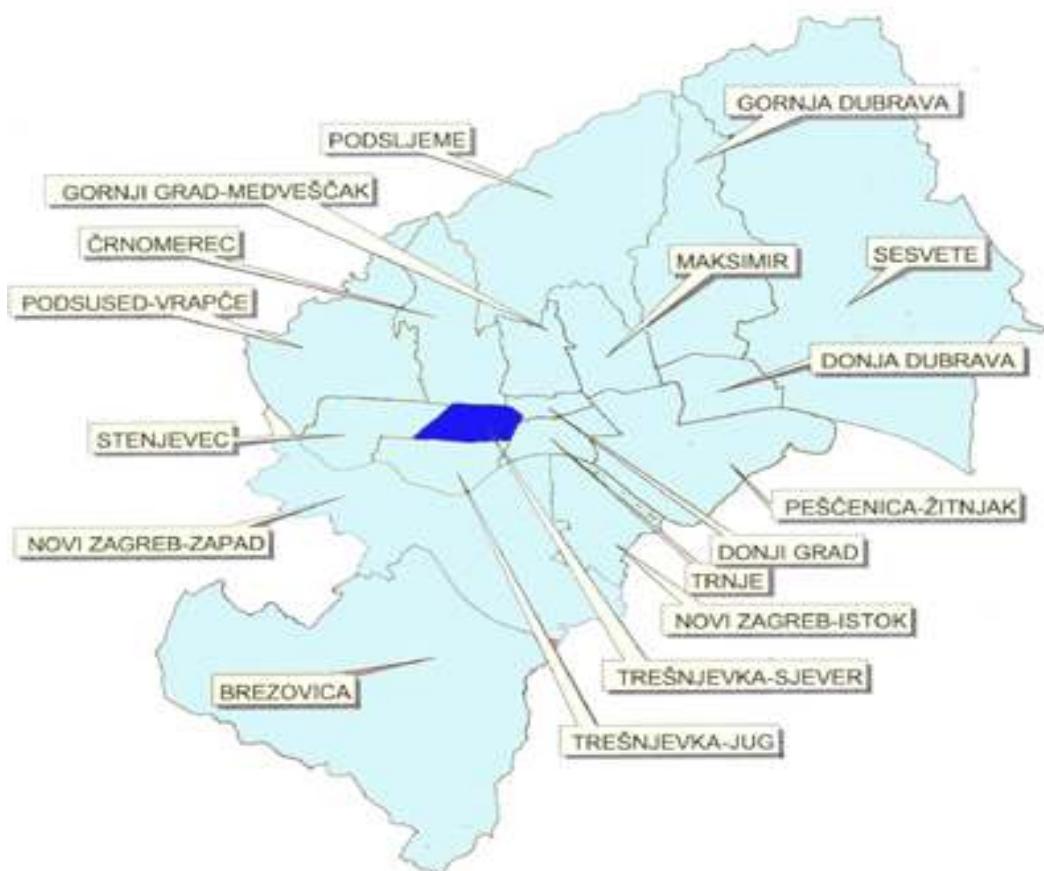
<sup>2</sup> Zahvaljujemo navedenim tijelima/institucijama na ustupljenim podacima.

### 3. OSNOVNE INFORMACIJE O GRADU ZAGREBU

Grad Zagreb je jedinica lokalne samouprave koja ujedno ima položaj i jedinice područne (regionalne) samouprave. U okviru tih ovlasti Grad Zagreb odlučuje o potrebama i interesima građana od lokalnog značenja. Grad Zagreb izvršava ovlasti i obveze koje proizlaze iz njegova samoupravnog djelovanja preko tijela Grada Zagreba, tijela mjesne samouprave, gradskih upravnih tijela i javnih službi, a na dobrobit svojih građana.

U Zagrebu je ustrojeno 70 naselja, raspoređenih u 17 gradskih četvrti. Grad se prostire na površini 641,33 km<sup>2</sup>, a njegov je geografski položaj prikazan prema opservatoriju na Griču, 15°59' istočne dužine i 45°49' sjeverne širine.

Slika 3.1: Gradske četvrti Grada Zagreb



Izvor: Grad Zagreb (2010.a)

## 4. SOCIJALNA SLIKA GRADA ZAGREBA

### 4.1. Stanovništvo

#### 4.1.1. Broj i osnovna obilježja stanovništva

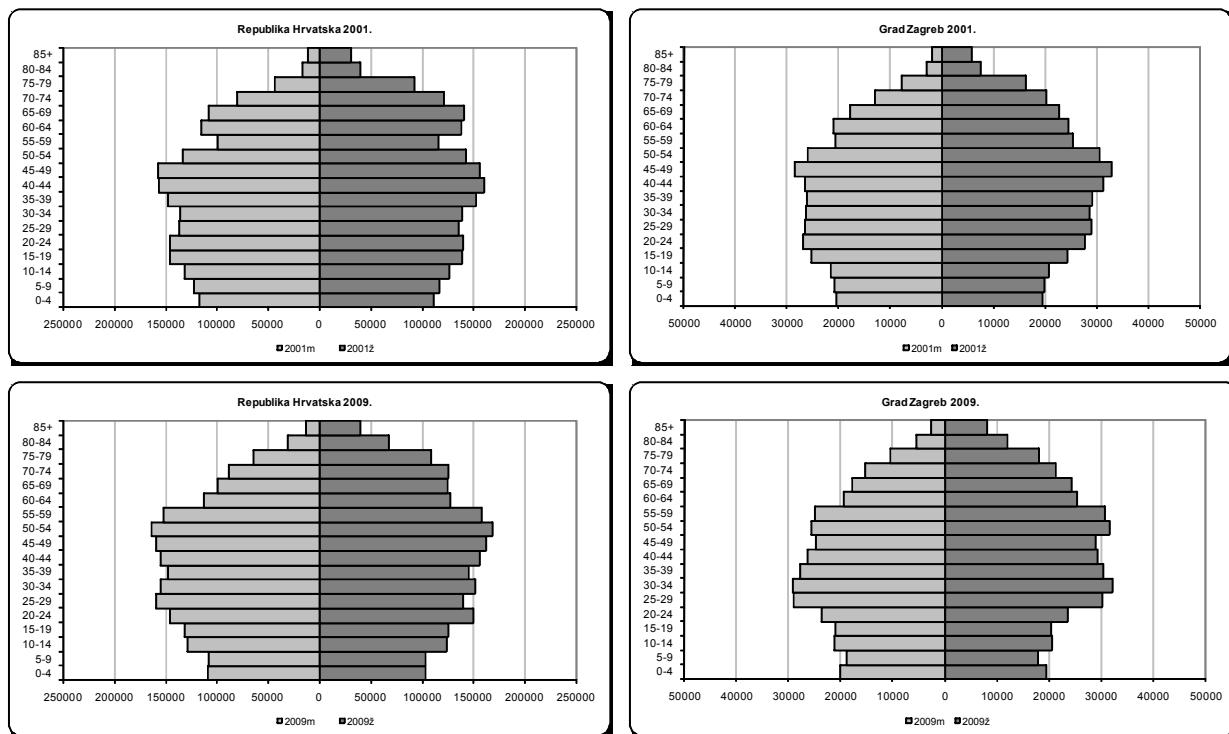
Tablica 4.1: Broj i osnovna obilježja stanovništva – Grad Zagreb i Hrvatska

|                                              | Grad Zagreb    |            | Hrvatska         |            |
|----------------------------------------------|----------------|------------|------------------|------------|
|                                              | Apsolutno      | %/stopa    | Apsolutno        | %/stopa    |
| <b>Ukupan broj stanovnika (2001.)</b>        | <b>779 145</b> | <b>100</b> | <b>4 437 460</b> | <b>100</b> |
| - ukupan broj stanovnika (2009.)*            | 790 298        | +1,43      | 4 429 078        | -0,18      |
| <b>Spolna struktura (2001.)</b>              |                |            |                  |            |
| - žene                                       | 415 153        | 53,3       | 2 301 560        | 51,9       |
| - muškarci                                   | 363 992        | 46,7       | 2 135 900        | 48,1       |
| <b>Spolna struktura (2009.)*</b>             |                |            |                  |            |
| - žene                                       | 423 097        | 53,5       | 2 292 847        | 51,8       |
| - muškarci                                   | 367 201        | 46,5       | 2 136 231        | 48,2       |
| <b>Dobna struktura (2001.)</b>               |                |            |                  |            |
| - 0 – 14                                     | 122 963        | 15,8       | 754 634          | 17,0       |
| - 15 – 24                                    | 104 034        | 13,4       | 604 237          | 13,6       |
| - 25 – 64                                    | 432 947        | 55,6       | 2 365 744        | 53,3       |
| - 65+                                        | 115 980        | 14,9       | 693 540          | 15,6       |
| - nepoznato                                  | 3 221          | 0,4        | 19 305           | 0,4        |
| <b>Dobna struktura (2009.)*</b>              |                |            |                  |            |
| - 0 – 14                                     | 118 014        | 15,0       | 675 268          | 15,2       |
| - 15 – 24                                    | 88 468         | 11,2       | 543 302          | 12,3       |
| - 25 – 64                                    | 445 510        | 56,4       | 2 428 166        | 54,9       |
| - 65+                                        | 135 132        | 17,0       | 763 149          | 17,2       |
| - nepoznato                                  | 3 174          | 0,4        | 19 193           | 0,4        |
| <b>Prosječna starost (2001.)</b>             |                |            |                  |            |
| - ukupno                                     | -              | 39,7       | -                | 39,3       |
| - žene                                       | -              | 41,3       | -                | 41,0       |
| - muškarci                                   | -              | 37,8       | -                | 37,5       |
| <b>Indeks starenja (2001.)</b>               |                |            |                  |            |
| - ukupno                                     | -              | 93,7       | -                | 90,7       |
| - žene                                       | -              | 114,7      | -                | 110,8      |
| - muškarci                                   | -              | 73,7       | -                | 71,6       |
| <b>Koefficijent starosti (2001.)</b>         |                |            |                  |            |
| - ukupno                                     | -              | 20,8       | -                | 21,6       |
| - žene                                       | -              | 23,3       | -                | 24,9       |
| - muškarci                                   | -              | 18         | -                | 18,1       |
| <b>Stanovništvo prema aktivnosti (2001.)</b> |                |            |                  |            |
| - aktivno                                    | 356 186        | 45,7       | 1 952 619        | 44,0       |
| - s osobnim prihodima                        | 208 833        | 26,8       | 1 147 554        | 25,9       |
| - uzdržavano stanovništvo                    | 214 126        | 27,5       | 1 337 287        | 30,1       |

\*procjena stanovništva sredinom 2009. godine

Izvor: DZS (2003.), DZS (2007.a), DZS (2007.b), DZS (2008.a), DZS (2010.a), DZS (2010.b), ZG STAT (2004.), ZG STAT (2007.a), ZG STAT (2007.b)

Slika 4.1: Dobna struktura stanovništva 2001. i 2009. – Grad Zagreb i Hrvatska



Izvor: DZS (2008.a), DZS (2010.a).

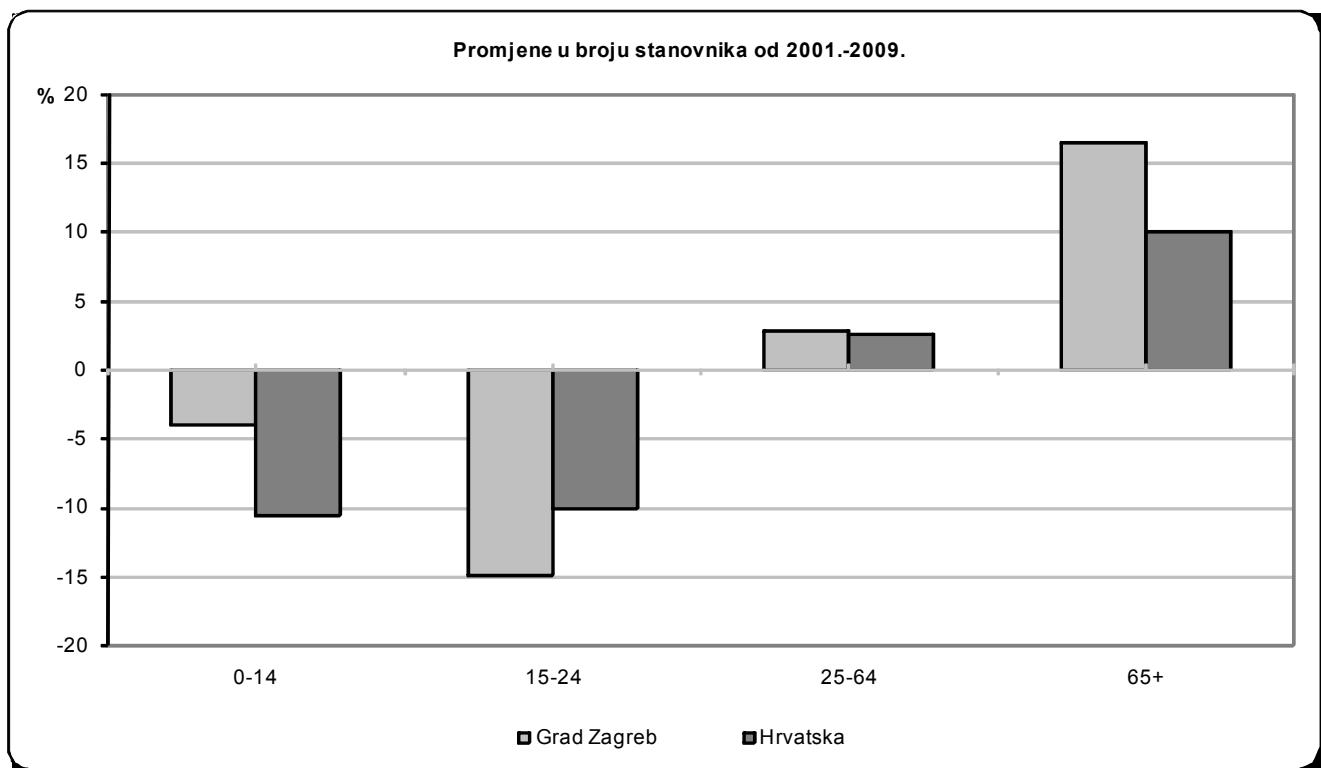
Kako pokazuju podaci o stanovništvu (tablica 4.1), Grad Zagreb se u strukturnim karakteristikama bitno ne razlikuje od prosjeka Hrvatske. U Gradu Zagrebu, kao i u Hrvatskoj, najviše su primjetni procesi starenja stanovništva. Prema procjeni DZS-a (DZS, 2010.a) udio se osoba starijih od 65 godina u sveukupnom stanovništvu Grada znatno povećao u odnosu na 2001. godinu te je 2009. godine iznosio 17% (u odnosu na 14,9% 2001. godine), uz istovremeni pad udjela mlađeg stanovništva (slike 4.1 i 4.2). Neke projekcije (Mrđen, 2005.) govore o tome da bi u Hrvatskoj 2031. godine moglo biti između 21,8% i 25,4% starijeg stanovništva.

U Hrvatskoj postoje vidljive međužupanijske razlike pri čemu s najvišim udjelom starijeg stanovništva negativno prednjači Ličko-senjska županija. Udio je stanovništva starog 65 i više godina u ukupnom stanovništvu Ličko-senjske županije čak 22,9%. S druge strane nalazimo Zagrebačku i Međimursku županiju s oko 15% starijeg stanovništva<sup>3</sup> (DZS, 2009.i). Grad Zagreb u tom pogledu, usporedimo li ga s drugim županijama, zauzima središnju poziciju. Nadalje, Grad Zagreb je još uvijek jedna od sedam županija u Hrvatskoj koja od zadnjeg popisa stanovništva pa do danas, iako neznatan (+1,43%), bilježi porast stanovništva (slika 4.3.).

<sup>3</sup> U Međimurskoj je županiji udio stanovništva starijeg od 65 godina 15,0%, a u Zagrebačkoj 15,1% (DZS, 2010.a).

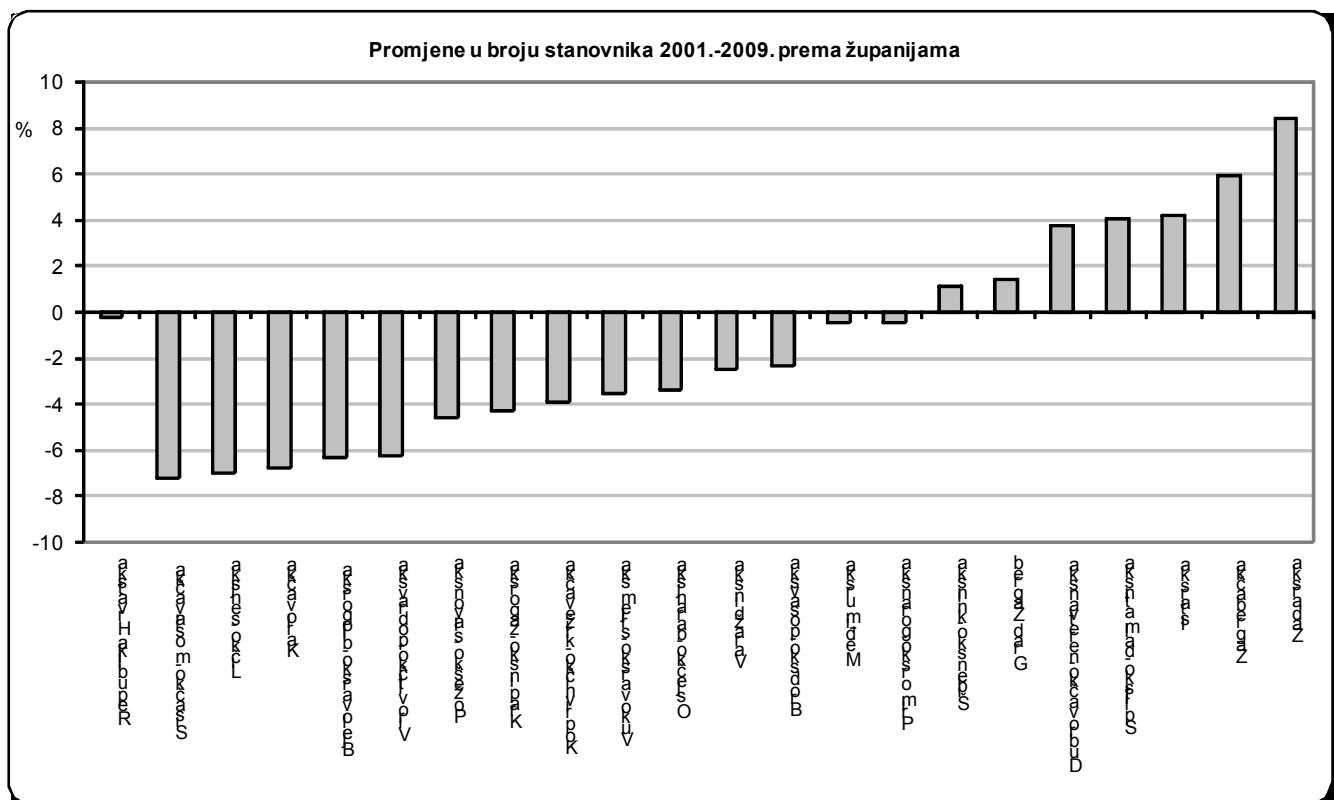
Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Slika 4.2: Promjene broja stanovnika 2001.-2009. – Grad Zagreb i Hrvatska



Izvor: DZS (2008.a), DZS (2010.a)

Slika 4.3: Promjene broja stanovnika 2001.-2009. prema županijama



---

Izvor: DZS (2008.a), DZS (2010.a)

Grad Zagreb, kao i cjelokupnu Hrvatsku, karakterizira nesrazmjer između broja muškaraca i žena. Grad Zagreb se, od ostalih županija, ističe po najvećem udjelu žena u ukupnom stanovništvu. Taj se nesrazmjer naročito povećava nakon 75. godine života (DZS, 2010.a), posljedica čega je i nesrazmjer u prosječnoj starosti stanovništva i indeksu starenja (tablica 4.1).

Gledano po gradskim četvrtima tendencija je starenja naročito izražena u četvrtima Donji Grad i Gornji Grad–Medveščak, naročito žena. Naime, prema zadnjim raspoloživim podacima iz popisa stanovništva indeks je starenja u četvrti Donji Grad 2001. godine iznosio 168,8 (226,7 za žene), a u četvrti Medveščak 146,3 (182,6 za žene). Dodatno, koeficijent je starosti iznosio 28,4 u četvrti Donji Grad te 27,2 u četvrti Gornji Grad-Medveščak. Pozitivno odskače četvrt Stenjevec s indeksom starenja 50,7 te koeficijentom starosti 13,2, a slijede je četvrt Sesvete<sup>4</sup> i Donja Dubrava<sup>5</sup>.

#### 4.1.2. Prirodno kretanje stanovništva

Iako su i za Grad Zagreb, kao i za Hrvatsku karakteristični i drugi negativni procesi, primjerice negativan prirodni prirast stanovništva te nizak vitalni indeks stanovništva, situacija je u Gradu Zagrebu unatrag nekoliko godina postala nešto povoljnijom. Naime, dok je stopa negativnog prirodnog prirasta u Gradu Zagrebu ipak bila konstantno nešto niža nego li u Hrvatskoj, nakon pada unutar zadnjih nekoliko godina 2009. godine bilježi vrlo blagi rast, što znači da broj umrlih ne nadmašuje broj živorodene djece (tablica 4.2).

Tablica 4.2: Prirodno kretanje stanovništva 2001.-2009. – Grad Zagreb i Hrvatska

|                                             | Stopa  |       |       |       |       |       |       |       |        |  |
|---------------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--|
|                                             | 2001.  | 2002. | 2003. | 2004. | 2005. | 2006. | 2007. | 2008. | 2009.  |  |
| <b>Grad Zagreb</b>                          |        |       |       |       |       |       |       |       |        |  |
| - živorođeni (na 1 000 stanovnika)          | 9,0    | 9,0   | 9,1   | 9,1   | 9,7   | 9,6   | 10,0  | 10,6  | 11,1   |  |
| - mrtvorođeni (na 1 000 živorođenih)        | 3,6    | 4,3   | 4,5   | 4,7   | 4,9   | 4,2   | 2,8   | 3,8   | 3,8    |  |
| - umrli (na 1 000 stanovnika)               | 10,3   | 10,5  | 10,7  | 10,1  | 10,8  | 10,5  | 11,0  | 10,6  | 10,7   |  |
| - prirodni prirast (na 1 000 stanovnika)    | -1,3   | -1,5  | -1,6  | -1,0  | -1,1  | -0,8  | -1,0  | 0,0   | 0,4    |  |
| - umrla dojenčad (na 1 000 živorođenih)     | 8,4    | 5,1   | 7,3   | 7,1   | 4,9   | 4,9   | 5,8   | 5,2   | 7,4    |  |
| - vitalni indeks (živorođeni na 100 umrlih) | 87,2   | 86,0  | 85,1  | 90,7  | 89,8  | 92,1  | 91,5  | 100,3 | 103,8  |  |
| <b>Hrvatska</b>                             |        |       |       |       |       |       |       |       |        |  |
| - živorođeni (na 1 000 stanovnika)          | 9,2    | 9,0   | 8,9   | 9,1   | 9,6   | 9,3   | 9,4   | 9,9   | 10,1   |  |
| - mrtvorođeni (na 1 000 živorođenih)*       | 4,4    | 4,7   | 4,5   | 4,4   | 4,4   | 4,4   | 3,8   | 4,0   | 3,8    |  |
| - umrli (na 1 000 stanovnika)               | 11,2   | 11,4  | 11,8  | 11,2  | 11,7  | 11,3  | 11,8  | 11,8  | 11,8   |  |
| - prirodni prirast (na 1 000 stanovnika)    | -1,9** | -2,4  | -2,9  | -2,1  | -2,1  | -2,0  | -2,4  | -1,9  | -1,8** |  |
| - umrla dojenčad (na 1 000 živorođenih)     | 7,7    | 7,0   | 6,3   | 6,1   | 5,7   | 5,2   | 5,6   | 4,5   | 5,3*   |  |
| - vitalni indeks (živorođeni na 100 umrlih) | 82,7   | 79,3  | 75,5  | 81,0  | 82,0  | 82,3  | 80,0  | 83,9  | 85,0   |  |

\*izračun autoru

\*\*stopa prirodnog prirasta nije jednaka razlici stope živorođenih i umrlih zbog zaokruživanja podataka.

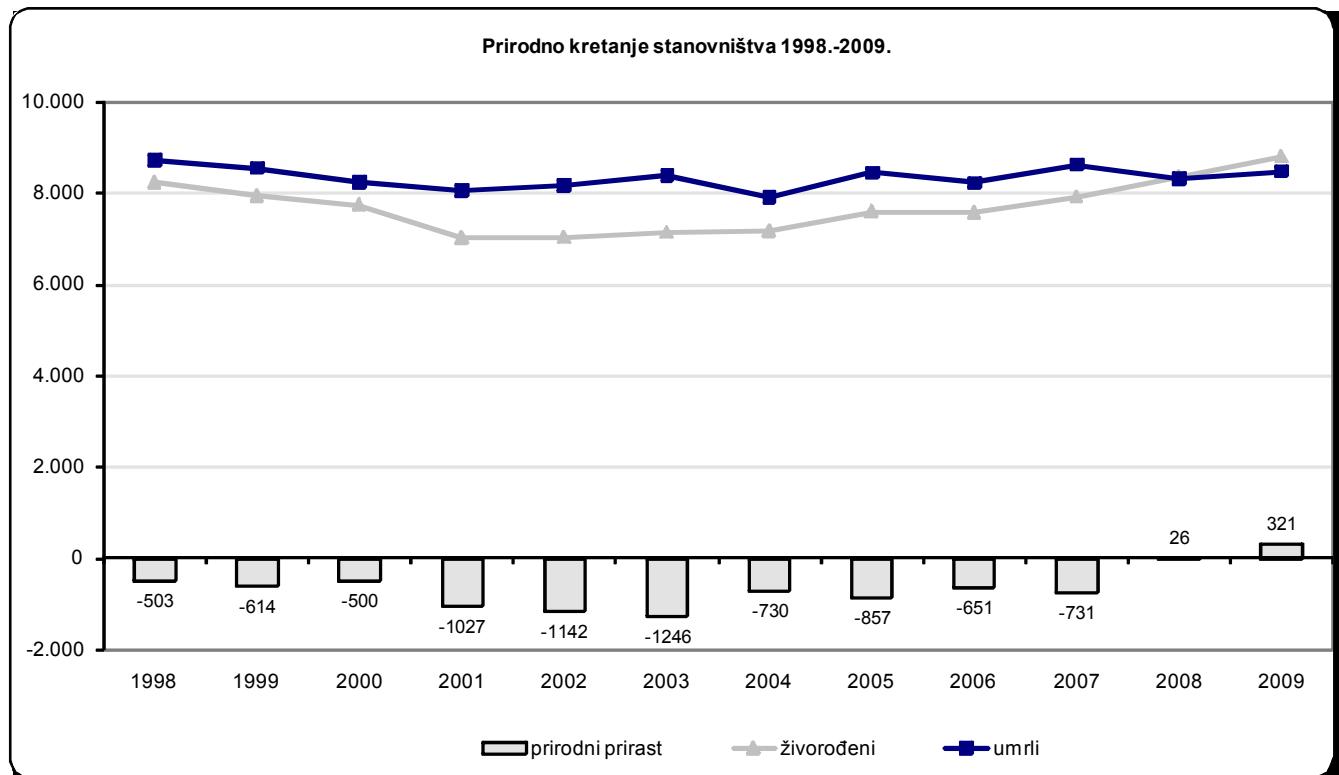
Izvor: DZS (2007.a), DZS (2008.b), DZS (2009.c), DZS (2010.b), DZS (2010.c), ZG STAT (2008.c), ZG STAT (2008.d), ZG STAT (2009.d); ZG STAT (2010.c)

<sup>4</sup> Indeks starenja 60,3 te koeficijent starosti 16 (DZS, 2008.a).

<sup>5</sup> Indeks starenja 62,6 te koeficijent starosti 16,8 (DZS, 2008.a).

Dok se 2007. godine Grad Zagreb ubrajao u četiri županije s najnižim prirodnim prirastom, ta se situacija znatno promijenila te Grad Zagreb 2009. godine ulazi u skupinu od svega četiri županije s pozitivnim prirodnim prirastom. Uz Grad Zagreb (321) pozitivni prirodni prirast bilježe i Splitsko-dalmatinska (251), Dubrovačko-neretvanska (142) te Međimurska županija (45) (DZS, 2008.b, 2009.c, 2010.c; ZG STAT, 2010.a).

Slika 4.4: Prirodno kretanje stanovništva u Gradu Zagrebu 1998.-2009.

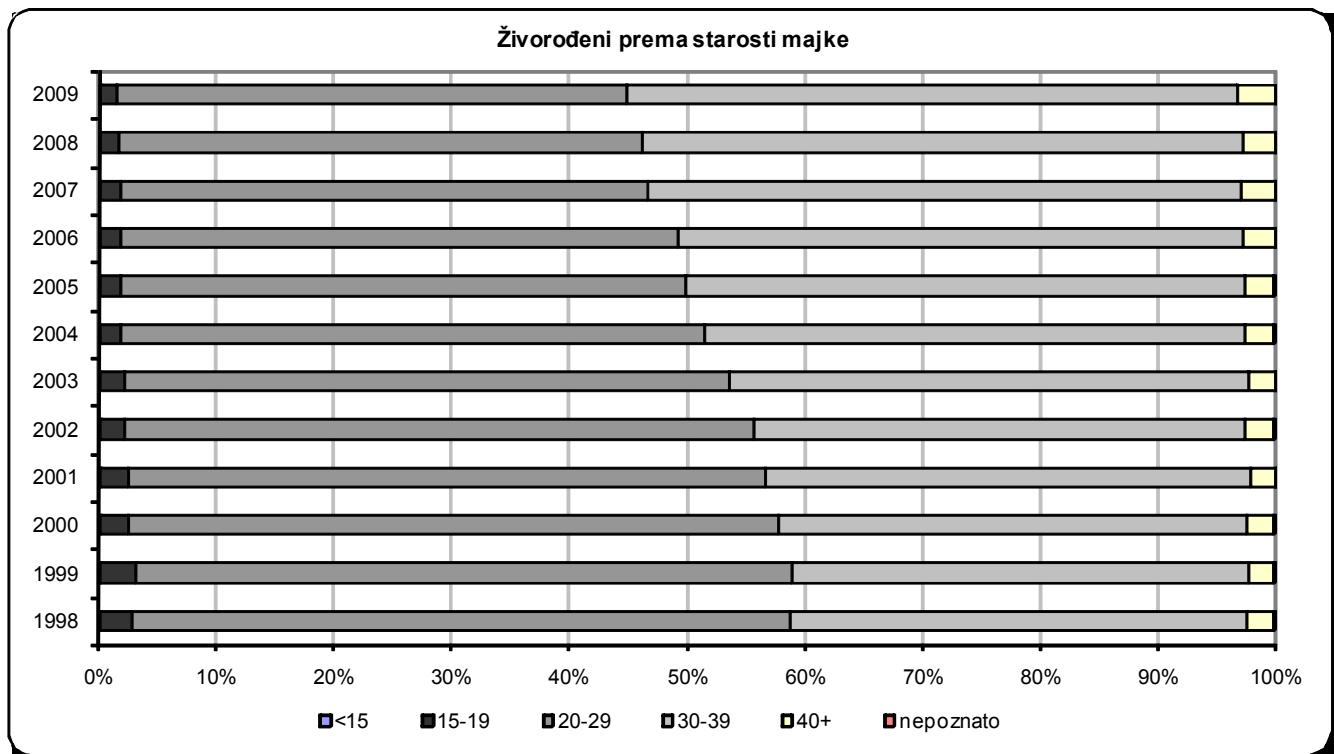


Izvor: ZG STAT (2006.b), ZG STAT (2007.b), ZG STAT (2008.c), ZG STAT (2008.d), ZG STAT (2009.d), ZG STAT (2010.a)

Gledamo li broj živorodene djece prema starosti majke možemo vidjeti da žene rađaju sve kasnije. Naime, slika 4.5 pokazuje kako najviše djece u novije doba rađaju žene u dobi između 30 i 39 godina, dok je ranije to češće bio slučaj u dobi između 20 i 29 godina. Prosječna je dob majke prilikom rođenja prvog djeteta u Gradu Zagrebu 28,8 godina, dvije godine viša nego li u Hrvatskoj<sup>6</sup>.

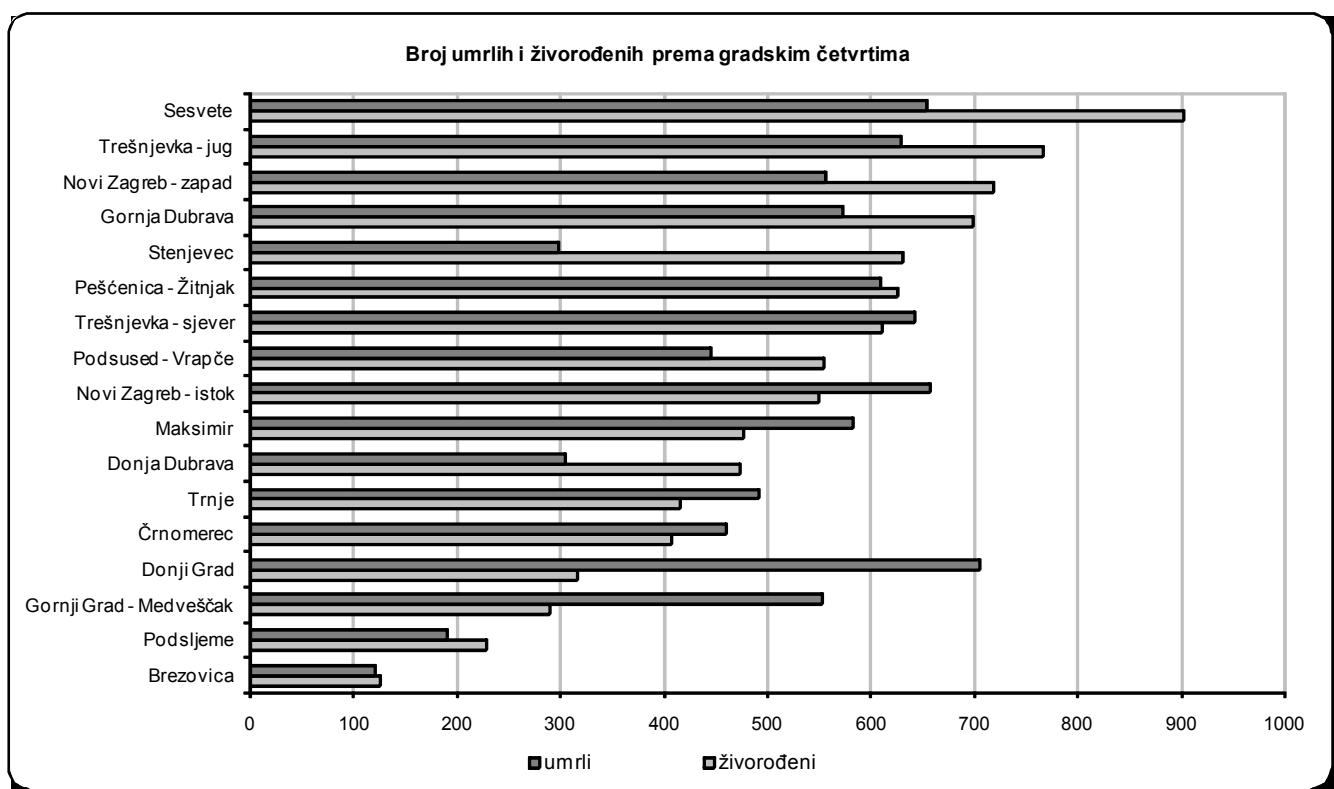
<sup>6</sup> Podatak Državnog zavoda za statistiku.

Slika 4.5: Živorođeni prema starosti majke u Gradu Zagrebu 1998.-2009.



Izvor: ZG STAT (2008.c), ZG STAT (2009.h), ZG STAT (2010.b)

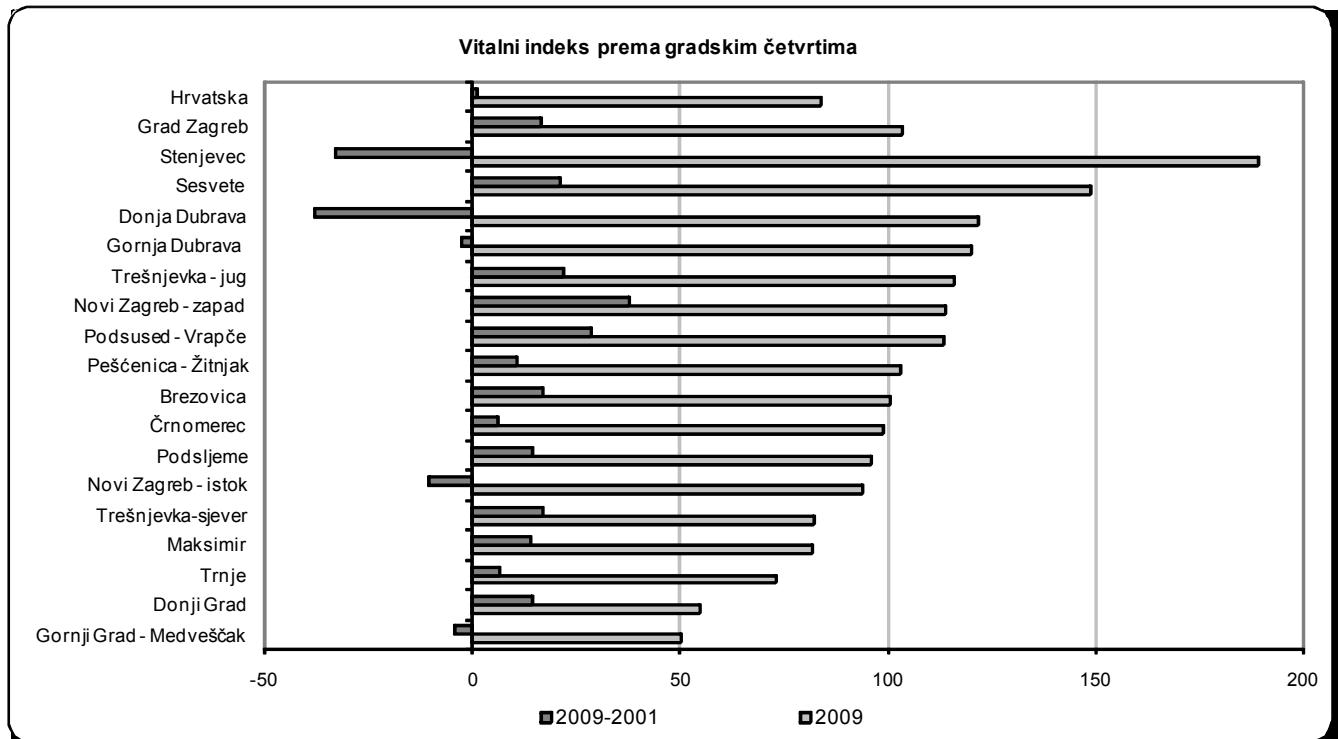
Slika 4.6: Živorođeni i umrli prema gradskim četvrtima 2009.



Izvor: ZG STAT (2010.a)

Na slici 4.6 vidimo da deset gradskih četvrti bilježi pozitivan prirodni prirast, dok u ostalima više stanovnika umire nego li se rađa. Posebice iskaču gradske četvrti Donji Grad i Gornji Grad - Medveščak s najnegativnijim prirodnim prirastom<sup>7</sup>, što možemo povezati s činjenicom da u tim dijelovima grada živi znatno starije stanovništvo. Gradske četvrti s najvišim prirodnim prirastom su Sesvete i Stenjevec<sup>8</sup>.

Slika 4.7: Vitalni indeks prema gradskim četvrtima (2009., razlika između 2009. i 2001.)



Izvor: DZS (2008.d), DZS (2008.l), DZS (2009.c), DZS (2010.c); ZGSTAT (2006.b), ZGSTAT (2007.b), ZG STAT (2009.d), ZG STAT (2010.a)

Dok je unazad osam godina vitalni indeks<sup>9</sup> u Gradu Zagrebu, kao i u Hrvatskoj bio nizak, 2008. godine on po prvi puta prelazi granicu od 100, što znači da po prvi puta unazad desetak godina broj umrlih nije nadmašio broj živorođene djece. Isti se trend nastavlja i 2009. godine te vitalni indeks iznosi 103,8. Pogledamo li razliku između vitalnog indeksa 2009. i 2001. godine vidimo da je on u Gradu Zagrebu porastao znatnije nego li što je to bio slučaj na razini Hrvatske. Ipak, gledano po gradskim četvrtima značajniji rast vitalnog indeksa tek gradska četvrt Novi Zagreb - zapad, dok je s manje intenzivnim rastom slijede četvrti Podsused -Vrapče te Trešnjevka-jug<sup>10</sup>. S druge strane najveći pad u odnosu na 2001. godinu bilježe gradske četvrti Donja Dubrava i Stenjevec (slika 4.7).

Izneseni podaci ponajprije ukazuju na činjenicu da će u budućim programima socijalne politike zasigurno trebati više pažnje posvetiti razvoju različitih usluga za starije osobe.

<sup>7</sup> Prirodni je prirast 2009.godine u četvrti Donji Grad iznosio -388, a u četvrti Gornji grad - Medveščak -263 (ZG STAT 2010.a).

<sup>8</sup> Prirodni je prirast 2009. godine u četvrti Sesvete iznosio 248, a u četvrti Stenjevec 333 (ZG STAT 2010.a).

<sup>9</sup> Vitalni indeks jest omjer između broja živorođene djece i broja umrlih osoba, tj. broj živorođenih u odnosu na 100 umrlih osoba.

<sup>10</sup> Stalan pozitivan vitalni indeks unazad 8 godina imale su tek četiri gradske četvrti: Gornja Dubrava, Donja Dubrava, Stenjevec i Sesvete.

#### 4.1.3. Obrazovna struktura stanovništva

U odnosu na podatke za cjelokupnu Hrvatsku, Grad Zagreb ima povoljniju obrazovnu strukturu (tablica 4.3). Udio je stanovništva sa srednjim i višim te visokim obrazovanjem osjetno veći u Gradu Zagrebu, nego li u Hrvatskoj. Izuzmemli iz ukupnog broja stanovnika Hrvatske stanovnike Grada Zagreba, obrazovna je razina stanovnika Hrvatske još niža, posebice kada govorimo o visokom obrazovanju. U tom je slučaju u ukupnoj obrazovnoj strukturi Grada Zagreba zastupljeno čak trostruko više stanovnika sa završenim visokim obrazovanjem. Nasuprot tome, u obrazovnoj je strukturi Hrvatske, usporedimo li je s onom u Gradu Zagrebu, udio stanovnika s nižim obrazovanjem (bez škole/sa završenom osnovnom školom) dvostruku viši<sup>11</sup>.

Tablica 4.3: Obrazovna struktura stanovništva 2001. – Grad Zagreb i Hrvatska (stanovništvo 15+)

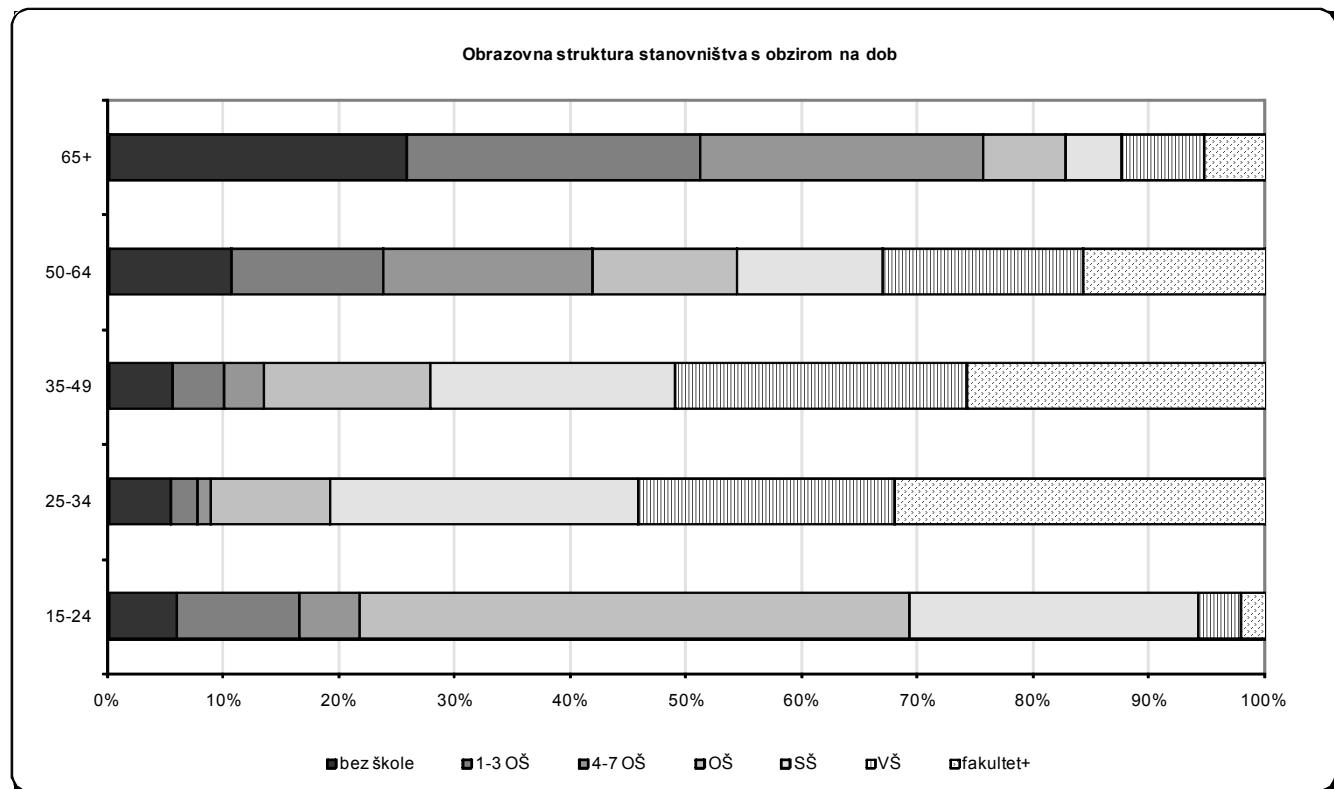
|                       | Grad Zagreb    |            | Hrvatska         |            |
|-----------------------|----------------|------------|------------------|------------|
|                       | Apsolutno      | %          | Apsolutno        | %          |
| <b>Ukupno</b>         | <b>656 182</b> | <b>100</b> | <b>3 682 826</b> | <b>100</b> |
| - bez školske spreme  | 7 450          | 1,1        | 105 332          | 2,9        |
| - 1 - 3 razreda OŠ    | 14 520         | 2,2        | 166 371          | 4,5        |
| - 4 - 7 razreda OŠ    | 34 999         | 5,3        | 414 008          | 11,2       |
| - osnovna škola       | 106 829        | 16,3       | 801 168          | 21,8       |
| - srednje obrazovanje | 341 344        | 52,0       | 1 733 198        | 47,1       |
| - više obrazovanje    | 38 157         | 5,8        | 150 167          | 4,1        |
| - visoko obrazovanje  | 109 323        | 16,7       | 287 867          | 7,8        |
| - nepoznato           | 3 560          | 0,6        | 24 715           | 0,7        |
| <b>Žene</b>           | <b>355 428</b> | <b>100</b> | <b>1 933 093</b> | <b>100</b> |
| - bez školske spreme  | 6 034          | 1,7        | 84 125           | 4,4        |
| - 1 - 3 razreda OŠ    | 11 258         | 3,2        | 115 861          | 6,0        |
| - 4 - 7 razreda OŠ    | 26 338         | 7,4        | 267 439          | 13,8       |
| - osnovna škola       | 66 205         | 18,6       | 459 610          | 23,8       |
| - srednje obrazovanje | 168 805        | 47,5       | 777 611          | 40,2       |
| - više obrazovanje    | 19511          | 5,5        | 73 517           | 3,8        |
| - visoko obrazovanje  | 55 411         | 15,6       | 142 512          | 7,4        |
| - nepoznato           | 1 866          | 0,5        | 12 418           | 0,6        |
| <b>Muškarci</b>       | <b>300 754</b> | <b>100</b> | <b>1 749 733</b> | <b>100</b> |
| - bez školske spreme  | 1 416          | 0,5        | 21 207           | 1,2        |
| - 1 - 3 razreda OŠ    | 3 262          | 1,1        | 50 510           | 2,9        |
| - 4 - 7 razreda OŠ    | 8 661          | 2,9        | 146 569          | 8,4        |
| - osnovna škola       | 40 624         | 13,5       | 341 558          | 19,5       |
| - srednje obrazovanje | 172 539        | 57,4       | 955 587          | 54,6       |
| - više obrazovanje    | 18646          | 6,2        | 76 650           | 4,4        |
| - visoko obrazovanje  | 53 912         | 17,9       | 145 355          | 8,3        |
| - nepoznato           | 1 694          | 0,6        | 12 297           | 0,7        |

Izvor:DZS (2008.a)

Slika 4.8 pokazuje zavidniju obrazovnu strukturu mlađih dobnih skupina u Gradu Zagrebu. Među stanovništvom bez osnovne škole ili sa nezavršenom osnovnom školom pretežno prevladava stanovništvo starije od 50 godina, dok mlađe dobne skupine najčešće završavaju srednjoškolsko te više obrazovanje.

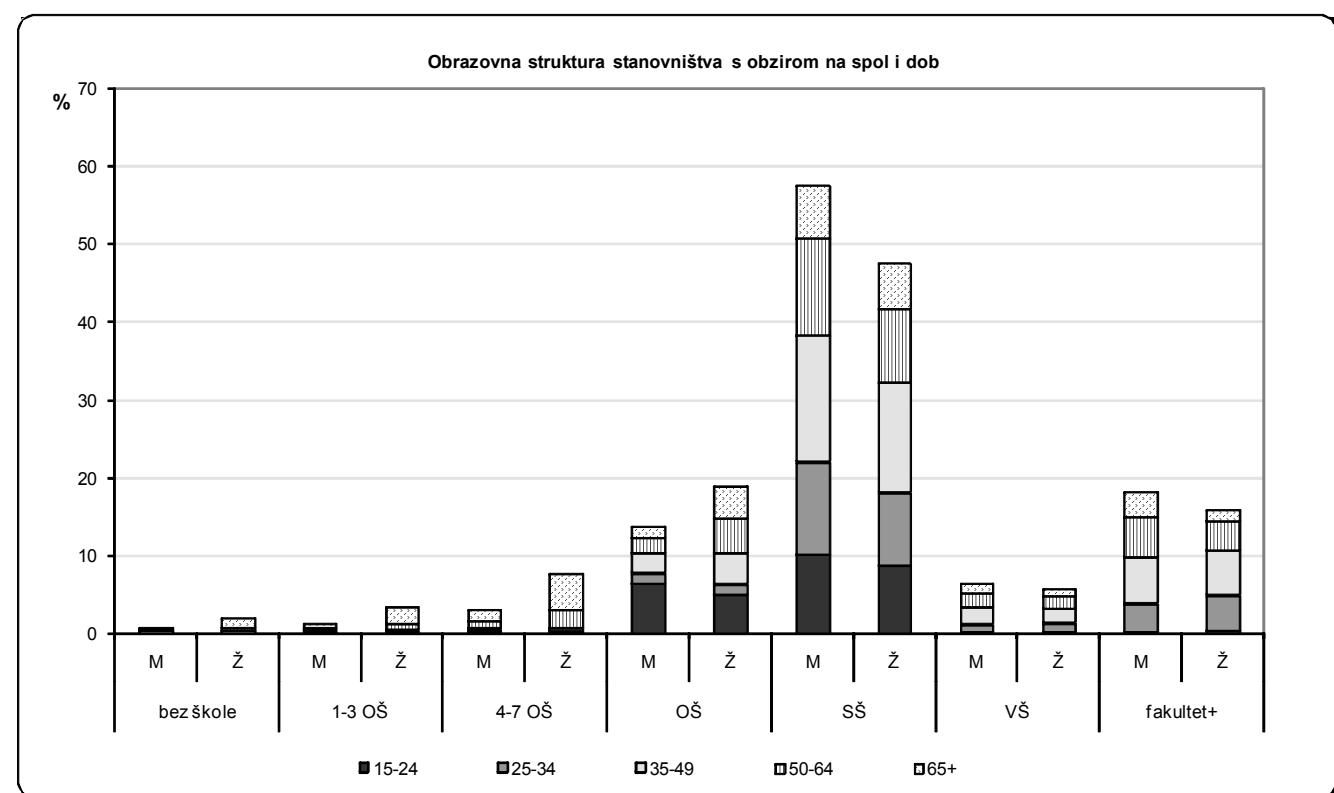
<sup>11</sup> Izračun autora temeljem podataka iz popisa stanovništva (DZS, 2008.a)

Slika 4.8: Obrazovna struktura stanovništva Grada Zagreba s obzirom na dob 2001.



Izvor:DZS (2008.a)

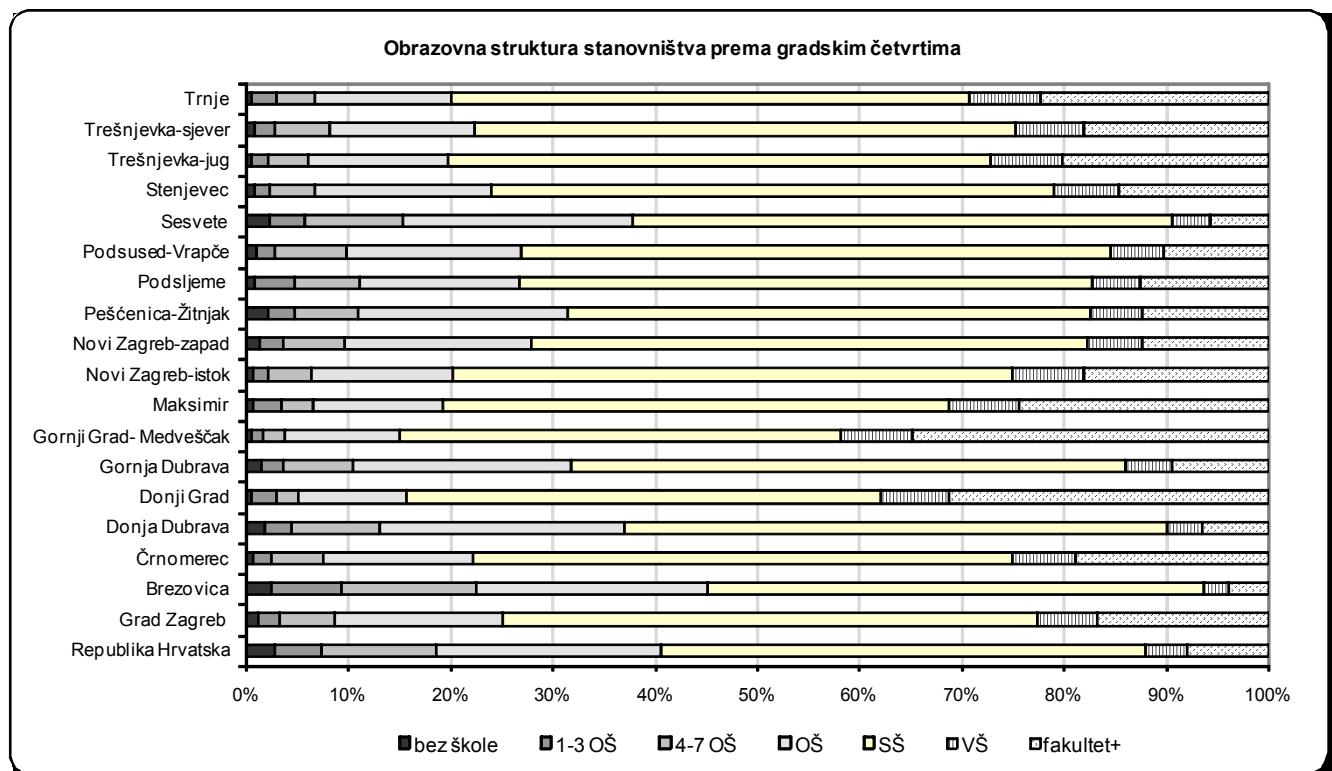
Slika 4.9: Obrazovna struktura stanovništva Grada Zagreba s obzirom na spol i dob 2001.



Izvor:DZS (2008.a)

Gledamo li obrazovnu strukturu muškaraca i žena u Gradu Zagrebu i u Hrvatskoj vidimo kako su muškarci u pravilu zastupljeniji u višim obrazovnim skupinama (tablica 4.3). No pogledamo li iste podatke i s obzirom na dobnu strukturu taj odnos vrijedi za starije stanovništvo. Naime, dok su u starijim dobним skupinama žene zastupljenije u nižim obrazovnim skupinama taj se odnos mijenja kod osoba mlađe dobi, pa tako danas ima više žena nego li muškaraca s visokim obrazovanjem (slika 4.9).

Slika 4.10: Obrazovna struktura stanovništva prema gradskim četvrtima 2001.



Izvor: DZS (2008.a)

Gledano po gradskim četvrtima (slika 4.10) nešto je bolja obrazovna struktura stanovništva četvrti Donji grad i Gornji Grad-Medveščak, dok su Brezovica, Sesvete i Donja Dubrava u najnezavidnijoj poziciji u tom pogledu.

U Gradu Zagrebu je tek 0,62% nepismenog stanovništva (u Hrvatskoj 1,8%), od čega 0,26% muškaraca i 0,94% žena. Kod žena se u pravilu radi o starijim dobним skupinama, dok to nije slučaj kod muškaraca, te kod njih nalazimo šarolikiju situaciju (DZS, 2008.a).

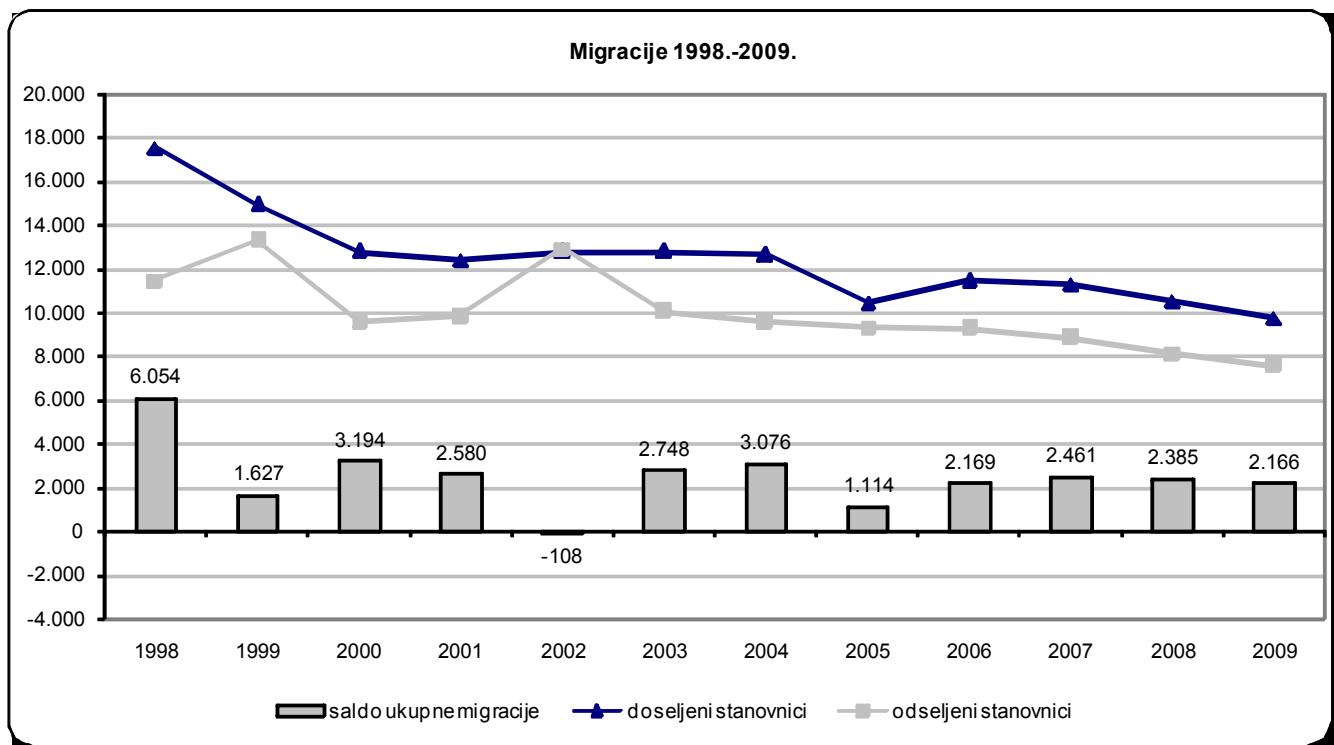
#### 4.1.4. Migracije

Tablica 4.4: Migracije stanovništva 2009. - Grad Zagreb i Hrvatska

|                                      | Grad Zagreb  |            | Hrvatska  |   |
|--------------------------------------|--------------|------------|-----------|---|
|                                      | Apsolutno    | %          | Apsolutno | % |
| <b>Doseljeni stanovnici – ukupno</b> | <b>9 737</b> | <b>100</b> | -         | - |
| - iz druge županije                  | 8 000        | 82,1       | 27 798    | - |
| - iz inozemstva                      | 1 737        | 17,8       | 8 468     | - |
| <b>Odseljeni stanovnici – ukupno</b> | <b>7 571</b> | <b>100</b> | -         | - |
| - u drugu županiju                   | 6 664        | 88,0       | 27 798    | - |
| - u inozemstvo                       | 907          | 11,9       | 9 940     | - |
| <b>Saldo ukupne migracije</b>        | <b>2 166</b> | <b>100</b> | -         | - |
| - saldo migracije među županijama    | 1 336        | 61,7       | 0         | - |
| - saldo migracije s inozemstvom      | 830          | 38,3       | -1 472    | - |

Izvor: DZS (2010.d)

Slika 4.11: Migracije stanovništva Grada Zagreba 1998.-2009.



Izvor: DZS (2007.c), DZS (2008.d), DZS (2008.c), DZS (2009.a), DZS (2010.d), ZG STAT (2007.a)

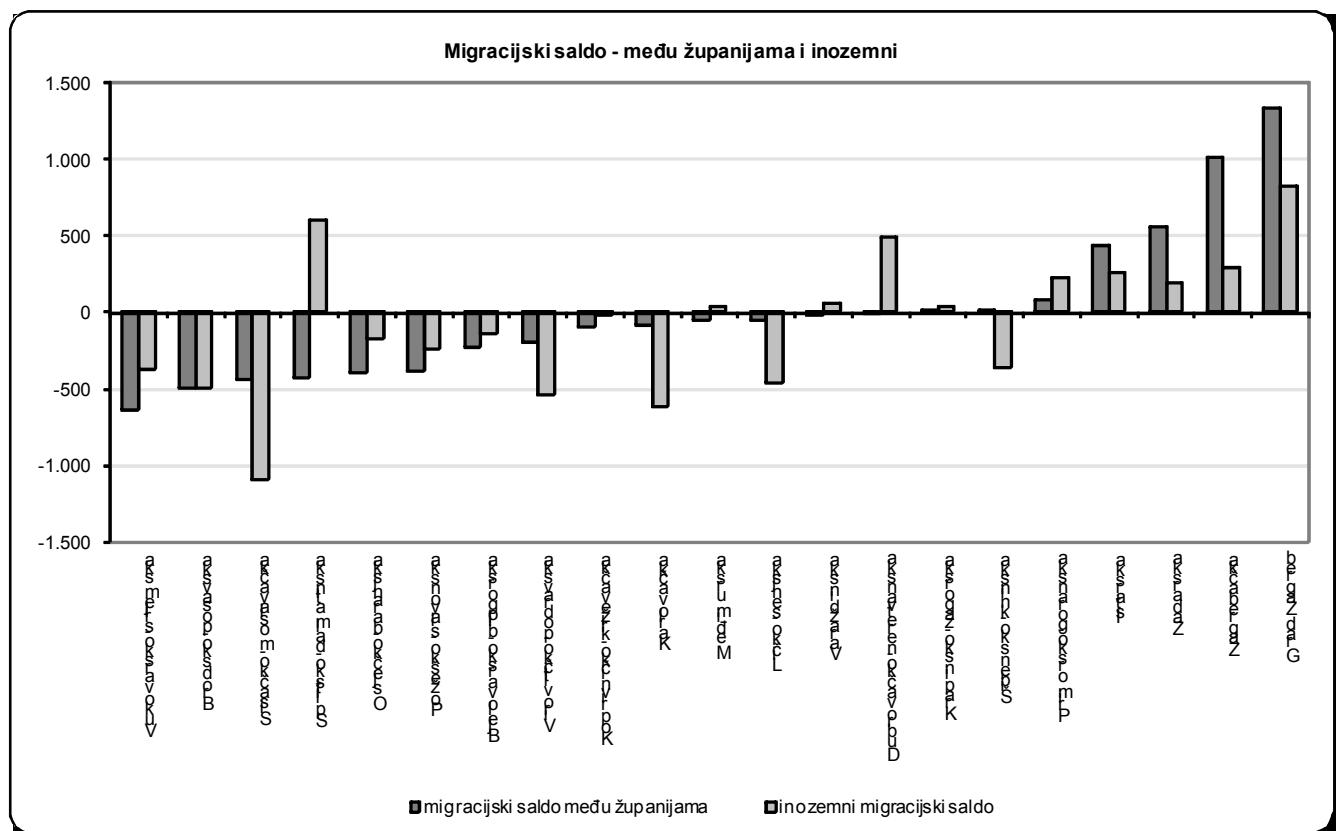
Migracije u i iz Grada Zagreba nisu osjetnije<sup>12</sup>. Grad Zagreb ima pozitivan saldo migracija – još se uvijek u njega više stanovnika useljava nego što se iseljava (tablica 4.4). Gledamo li migracijski saldo Grada Zagreba od 1998. godine pa do danas možemo vidjeti da je on u pravilu pozitivan (slika 4.11). Migracijski je saldo 2009. godine, usporedimo li ga s onim iz 2008. godine, bio za 9,2% manji. Usporedno s 1998. godinom migracije su znatno manjeg intenziteta i u Hrvatskoj i u Gradu Zagrebu. Naime, ukupna su migracijska kretanja devedesetih godina bila znatno intenzivnija. Karakteristično za

<sup>12</sup> Ovdje je važno napomenuti da se radi o migracijama koje su registrirane, što znači da bi stvarno stanje moglo značajno odstupati, ali to će biti vidljivo tek pri sljedećem popisu stanovništva.

Grad Zagreb je da je migracijski saldo među županijama bio negativan do unazad dvije godine kada je više ljudi počelo doseljavati u Grad Zagreb nego li se iseljavati (ZG STAT, 2007.a; DZS, 2008.c; 2009.a; 2010.d).

Osvrnemo li se na vanjske migracije u Hrvatskoj, u pravilu se radi o osobama koje najčešće doseljavaju iz Bosne i Hercegovine (57,6%), a sele u Srbiju (44,8%) i Bosnu i Hercegovinu (16,8%) te Njemačku (4,6%), pri čemu se najčešće radi o hrvatskim državljanima (u više od 86,9% slučajeva). Najveći su udio doseljenih osoba iz inozemstva u Hrvatsku 2009. godine imali Grad Zagreb (20,5%), Splitsko-dalmatinska (13,5%) te Dubrovačko-neretvanska županija (8,0%). S druge strane, po broju odseljenih osoba prednjači Sisačko-moslavačka županija (13,5% od ukupnog broja odseljenih), a slijede je Grad Zagreb (9,1%) i Brodsko posavska županija (8,3%). Najčešće seli stanovništvo u dobi od 20 do 39 godina – u odnosu na ukupan broj stanovnika koji sele u inozemstvo njih 48,2% pripada toj dobnoj skupini (DZS, 2010.d).

Slika 4.12: Migracijski saldo prema županijama 2009. – među županijama i inozemni



Izvor: DZS (2010.d)

U 2009. godini naselje stalnog stanovanja unutar Hrvatske promijenile su 71 353 osobe. Od ukupnog broja preseljenog stanovništva najviše se osoba (39,0%) selilo između županija, između gradova/općina iste županije selilo se 38,4% osoba, a između naselja istoga grada/općine 22,6% osoba. Najveći broj preseljenog stanovništva unutar Hrvatske bio je u dobi od 20 do 39 godina starosti (48,2%), a udio žena u ukupnom broju preseljenih bio je 55,2%. Migracije stanovništva između gradova/općina iste županije u 2009. bile su najveće u Splitsko-dalmatinskoj te Primorsko-goranskoj županiji, dok najveće međuzupanijske migracije pronalazimo upravo u Gradu Zagrebu te Zagrebačkoj

županiji (DZS, 2010.d). Bilo bi zanimljivo detaljnije vidjeti o kakvim se međužupanijskim migracijama radi, odnosno sele li stanovnici Grada Zagreba u njemu bliže županije i obratno, kao i obrazovnu strukturu stanovništva koje migrira.

Slika 4.12 pokazuje kako je Grad Zagreb jedna od tek sedam županija u Hrvatskoj s pozitivnim migracijskim saldom, kako među županijama tako i inozemnim. Najveći su pozitivan saldo ukupne migracije stanovništva 2009. godine imali Grad Zagreb (2 166 osoba) i Zagrebačka županija (1 300 osoba), dok najveći negativni migracijski saldo nalazimo u Sisačko-moslavačkoj (-1 528 osoba) te Vukovarsko-srijemskoj županiji (-1 010 osoba) (DZS, 2010.d).

#### 4.1.5. Nacionalne manjine

U Zagrebu živi 5,1% pripadnika različitih nacionalnih manjina. Najbrojnija su skupina Srbi, dok su sve druge manjine brojčano zastupljene s manje od 1% po pojedinoj manjini (tablica 4.5). Gledamo li udio manjina po gradskim četvrtima vidimo da ih najviše živi u gradskoj četvrti Pešćenica-Žitnjak (13,1%), što se prije svega može pripisati velikom broju pripadnika romske i srpske nacionalne manjine.

Zatim slijede četvrti Novi Zagreb-istok (11%) i Trnje (9,8%) u kojima po broju prednjače pripadnici srpske nacionalne manjine (slika 4.13).

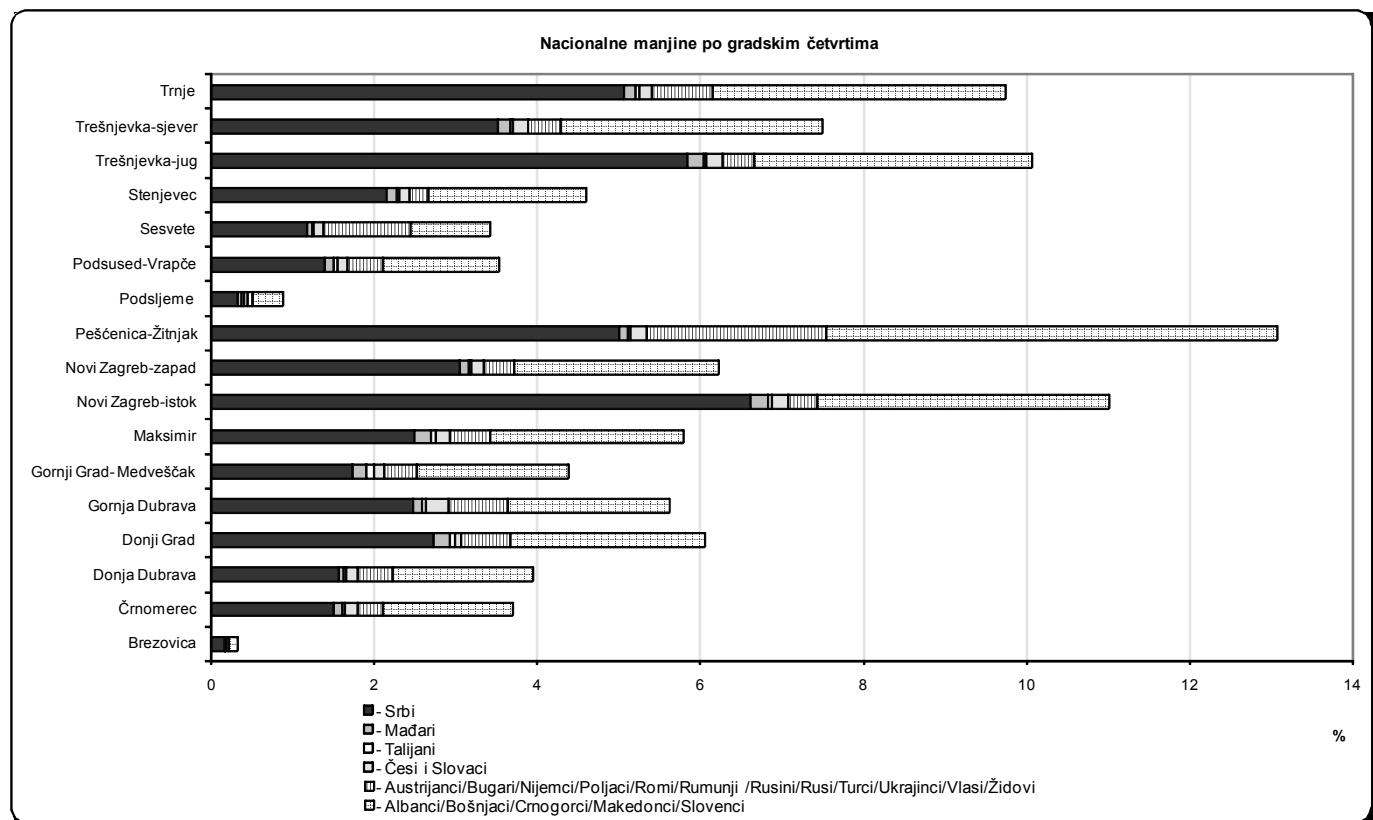
Tablica 4.5: Broj i sastav nacionalnih manjina\* 2001.

| Nacionalne manjine*                                                                         | Grad Zagreb |      | Hrvatska  |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|-----------|------|
|                                                                                             | Apsolutno   | %    | apsolutno | %    |
| <b>Sveukupno</b>                                                                            | 40 066      | 5,14 | 331 383   | 7,47 |
| - Srbi                                                                                      | 18 811      | 2,41 | 201 631   | 4,54 |
| - Mađari                                                                                    | 841         | 0,11 | 16 595    | 0,37 |
| - Talijani                                                                                  | 277         | 0,04 | 19 636    | 0,44 |
| - Česi i Slovaci                                                                            | 984         | 0,12 | 15 222    | 0,34 |
| - Austrijanci/Bugari/Nijemci/Poljaci/Romi/Rumunji /Rusini/Rusi/Turci/Ukrajinci/Vlasi/Židovi | 3 725       | 0,48 | 20 093    | 0,45 |
| - Albanci/Bošnjaci/Crnogorci/Makedonci/Slovenci                                             | 15 446      | 1,98 | 55 251    | 1,25 |
| - ostali                                                                                    | 4 764       | 0,61 | 21 801    | 0,49 |
| - nisu se izjasnili                                                                         | 15 649      | 2,01 | 89 130    | 2,01 |
| - nepoznato                                                                                 | 2 322       | 0,3  | 17 975    | 0,41 |

\* Nacionalne manjine su razvrstane u skupine prema kojima mogu predlagati i birati svoje predstavnike u Hrvatski Sabor sukladno Zakonu o izborima zastupnika u Hrvatski Sabor (NN, br. 116/99, 109/00, 53/03 i 19/07)

Izvor: DZS (2007.b), DZS (2008.a)

Slika 4.13: Nacionalne manjine prema gradskim četvrtima 2001.



Izvor: DZS (2008.a)

## 4.2. Kućanstva i obitelj

### 4.2.1. Osnovna obilježja kućanstava i obitelji

Tablica 4.6: Kućanstva i obitelji – osnovna obilježja

|                                                         | Grad Zagreb    |             | Hrvatska         |             |
|---------------------------------------------------------|----------------|-------------|------------------|-------------|
|                                                         | Apsolutno      | %/stopa     | Apsolutno        | %/stopa     |
| <b>Privatna kućanstva (2001.)</b>                       | <b>275 464</b> | <b>100</b>  | <b>1 477 377</b> | <b>100</b>  |
| - obiteljska                                            | 205 273        | 74,5        | 1 144 641        | 79,2        |
| - neobiteljska                                          | 70 191         | 25,5        | 332 736          | 22,5        |
| - od toga samačka                                       | 63 836         | 23,2        | 307 089          | 20,8        |
| <b>Obiteljska kućanstva prema broju članova (2001.)</b> |                |             |                  |             |
| - dva člana                                             | 61 702         | 30,1        | 326 019          | 26,0        |
| - tri člana                                             | 55 851         | 27,2        | 277 999          | 22,2        |
| - četiri člana                                          | 55 202         | 26,9        | 303 592          | 24,2        |
| - pet članova                                           | 20 235         | 9,9         | 136 393          | 10,9        |
| - šest i više članova                                   | 12 283         | 6,0         | 100 638          | 8,0         |
| <b>Prosječan broj članova kućanstava (2001.)</b>        | <b>2,8</b>     | <b>-</b>    | <b>3,1</b>       | <b>-</b>    |
| <b>Tip obitelji (2001.)</b>                             |                |             |                  |             |
| - bračni par bez djece                                  | 57 212         | 26,0        | 338 023          | 27,0        |
| - bračni par s djecom                                   | 123 932        | 56,3        | 725 999          | 58,0        |
| - majka s djecom                                        | 32 920         | 15,0        | 156 036          | 12,5        |
| - otac s djecom                                         | 5 951          | 2,7         | 31 965           | 2,5         |
| <b>Broj djece u obitelji (2001.)</b>                    |                |             |                  |             |
| - jedno dijete                                          | 81 643         | 50,2        | 421 062          | 46,06       |
| - dvoje djece                                           | 64 526         | 39,6        | 372 093          | 40,71       |
| - troje i više djece                                    | 16 634         | 10,2        | 120 845          | 13,22       |
| <b>Stopa totalnog fertiliteta (2007.)*</b>              | <b>-</b>       | <b>1,35</b> | <b>-</b>         | <b>1,40</b> |
| <b>Živorođeni prema bračnosti (2009.)</b>               |                |             |                  |             |
| - rođeni u braku                                        | 7 688          | 87,1        |                  |             |
| - rođeni izvan braka                                    | 1 137          | 12,9        |                  |             |

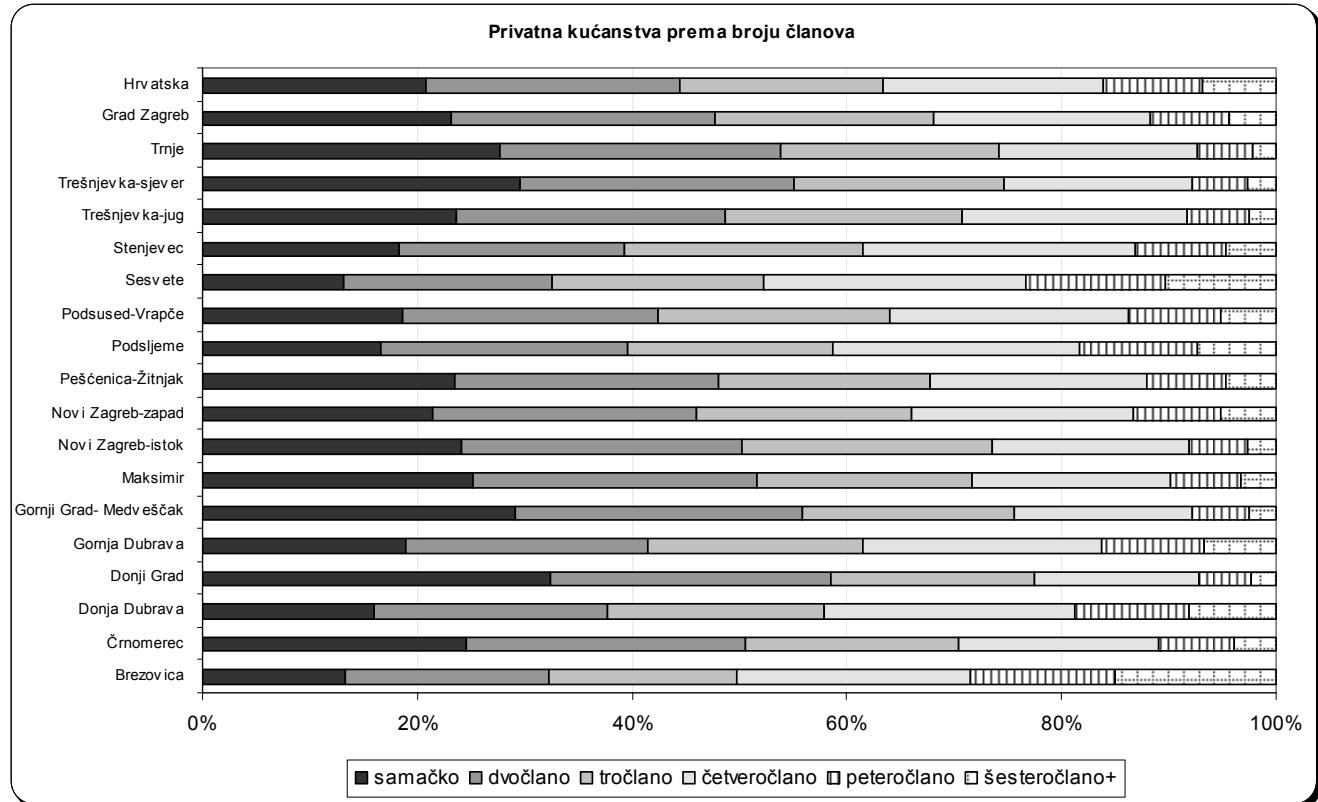
\* podaci DZS-a

Izvor: DZS (2007.b), DZS (2008.a), DZS (2008.d), ZG STAT (2007.a), ZG STAT (2010.b)

Kako pokazuju prezentirani podaci (tablica 4.6), Grad Zagreb ima nešto veći broj samačkih kućanstava od hrvatskog prosjeka. Usporedimo li Grad Zagreb s drugim županijama, znatno veći udio samačkih kućanstava nalazimo samo u Ličko-senjskoj županiji (26%), dok ih je u Krapinsko-zagorskoj te Sisačko-moslavačkoj županiji tek neznatno više (23,7 odnosno 23,5%). S najmanjim udjelom samačkih kućanstava ističe se Zagrebačka županija (17,3%). Gledano po gradskim četvrtima najviše je samačkih kućanstava u četvrtima Donji Grad i Gornji Grad - Medveščak, dok u četvrtima Brezovica i Sesvete, češće prevladavaju kućanstva s četiri i više članova (slika 4.14). U Gradu Zagrebu obitelji u prosjeku imaju manji broj djece nego li u Hrvatskoj (tablica 4.6).

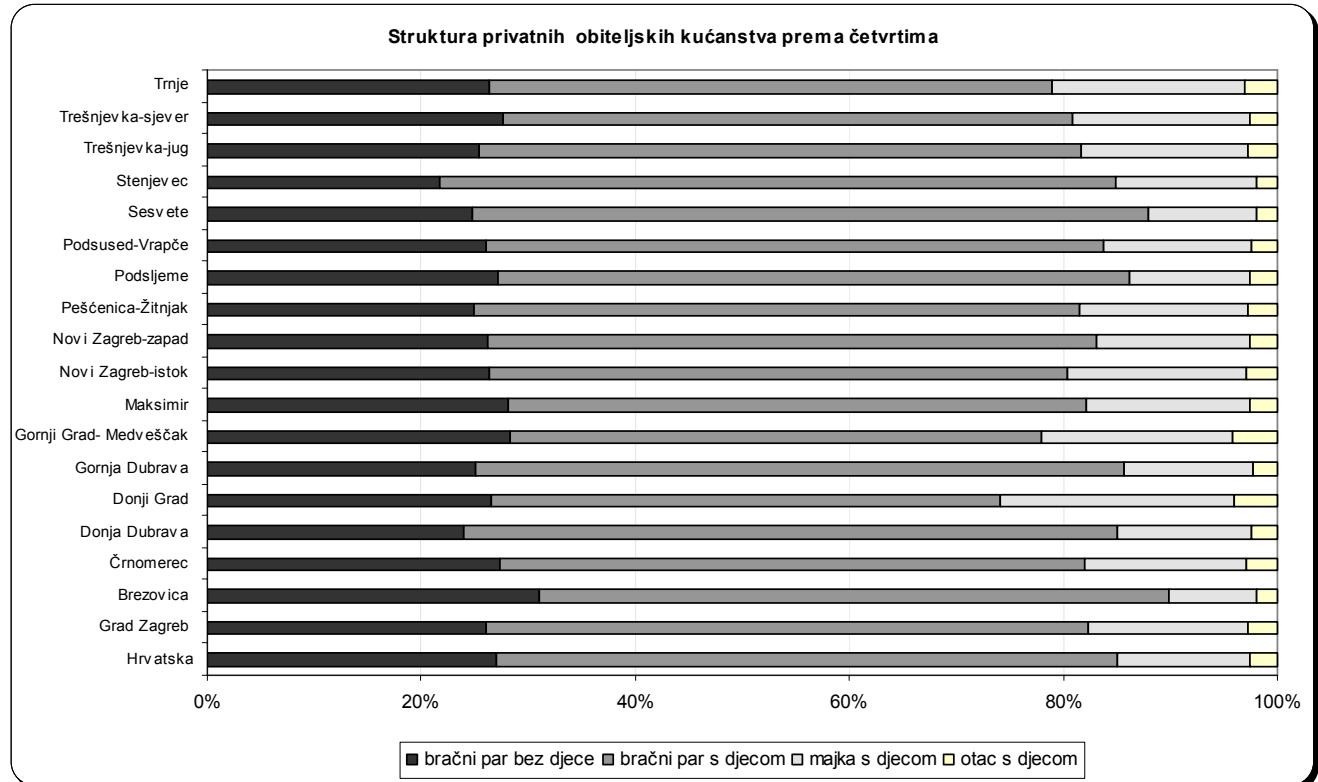
## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Slika 4.14: Privatna kućanstva prema broju članova 2001. – gradske četvrti



Izvor: DZS (2008.a)

Slika 4.15: Privatna obiteljska kućanstva prema sastavu 2001.- gradske četvrti



Izvor: DZS (2008.a)

U Gradu Zagrebu ima 57,3% dvočlanih/tročlanih obiteljskih kućanstava, dok je u cijeloj Hrvatskoj takvih obitelji znatno manje – 48,2% (tablica 4.6). S obzirom da Zagreb predstavlja najveće urbano središte u Hrvatskoj, sasvim je razumljivo da u njemu prevladavaju «nuklearne obitelji», odnosno obitelji s manjim brojem djece te s najviše dvije generacije (roditelji i djeca). Većih razlika u tom pogledu među gradskim četvrtima nema, izuzev nešto manje zastupljenosti bračnih parova s djecom te veće majki/očeva s djecom u četvrtima Donji Grad i Gornji Grad - Medveščak (slika 4.15).

Najveći se broj djece u Gradu Zagrebu rađa u bračnim zajednicama. U izvanbračnim se zajednicama 2009. godine rodilo 12,9% djece i taj udio iz godine u godinu raste (npr. 1998. godine udio je djece rođene izvan braka bio 9,3%). Gledano po gradskim četvrtima najviše se djece izvan braka rađa u četvrtima Donji Grad (227,1 djece rođene izvan braka na 1 000 živorođene djece), Peščenica - Žitnjak (183,7 djece rođene izvan braka na 1 000 živorođene djece), Gornji Grad - Medveščak (182,8), Trnje (163,9), a najmanje u četvrti Sesvete (75,4) (ZG STAT, 2010.a).

U okviru socijalne politike u budućnosti će trebati više voditi računa o udjelu jednoroditeljskih obitelji (kao što pokazuju podaci u pravilu su to majke s djecom). Njih u Gradu Zagrebu nema puno više nego li u Hrvatskoj (17,7% u odnosu na 15%), ali se može očekivati njihov porast, a dostupna istraživanja (Raboteg-Šarić i sur., 2003.) pokazuju da jednoroditeljske obitelji žive u značajno težim materijalnim prilikama i suočavaju se s velikim poteškoćama u ispunjavanju obiteljskih obveza te obveza koje proizlaze iz plaćenog rada. Isto je potvrdilo i istraživanje UNDP-a provedeno 2006. godine (UNDP, 2006.a). Većina samohranih roditelja živi u nepovoljnijim materijalnim prilikama od dvoroditeljskih obitelji – oni rijeđe imaju riješeno stambeno pitanje te imaju manja primanja po članu obitelji, pri čemu je medijan ekvivalentnog dohotka kućanstva samohranih majki niži od dohotka samohranih očeva (1.923 naspram 2.692 kune). Nadalje, samohrani se roditelji češće susreću s različitim oblicima finansijskih poteškoća kao što je nemogućnost kupnje osnovnih životnih potrepština<sup>13</sup>, problem s plaćanjem režijskih troškova te nemogućnost realizacije različitih slobodnih aktivnosti ili ljetovanja (UNDP, 2006.b).

#### 4.2.2. Sklopljeni i razvedeni brakovi

U Gradu Zagrebu, prema zadnjem popisu stanovništva, 60,8% muškaraca i 52,1% žena starijih od 15 godina živi u braku. Među ženama je nešto veći udio razvedenih žena (6,4%) i udovica (15,7%), usporedimo li ih s muškarcima (3,5 odnosno 3,2%) (ZG STAT, 2008.c). S nevjenčanim suprugom/suprugom u Gradu je Zagrebu 2001. godine živjelo 2,2% stanovnika starijih od 15 godina (u Hrvatskoj 1,7%) (DZS, 2008.a).

Stopa nupcijaliteta u Gradu Zagrebu, kao ni u Hrvatskoj, nije osobito velika i kreće se oko 5 sklopljenih brakova na 1000 stanovnika, no za Grad Zagreb je karakteristična nešto veća stopa divorcijaliteta (tablica 4.7). Slika 4.16 pokazuje blagi pad nupcijaliteta te divorcijaliteta 2009. godine u Gradu Zagrebu.

---

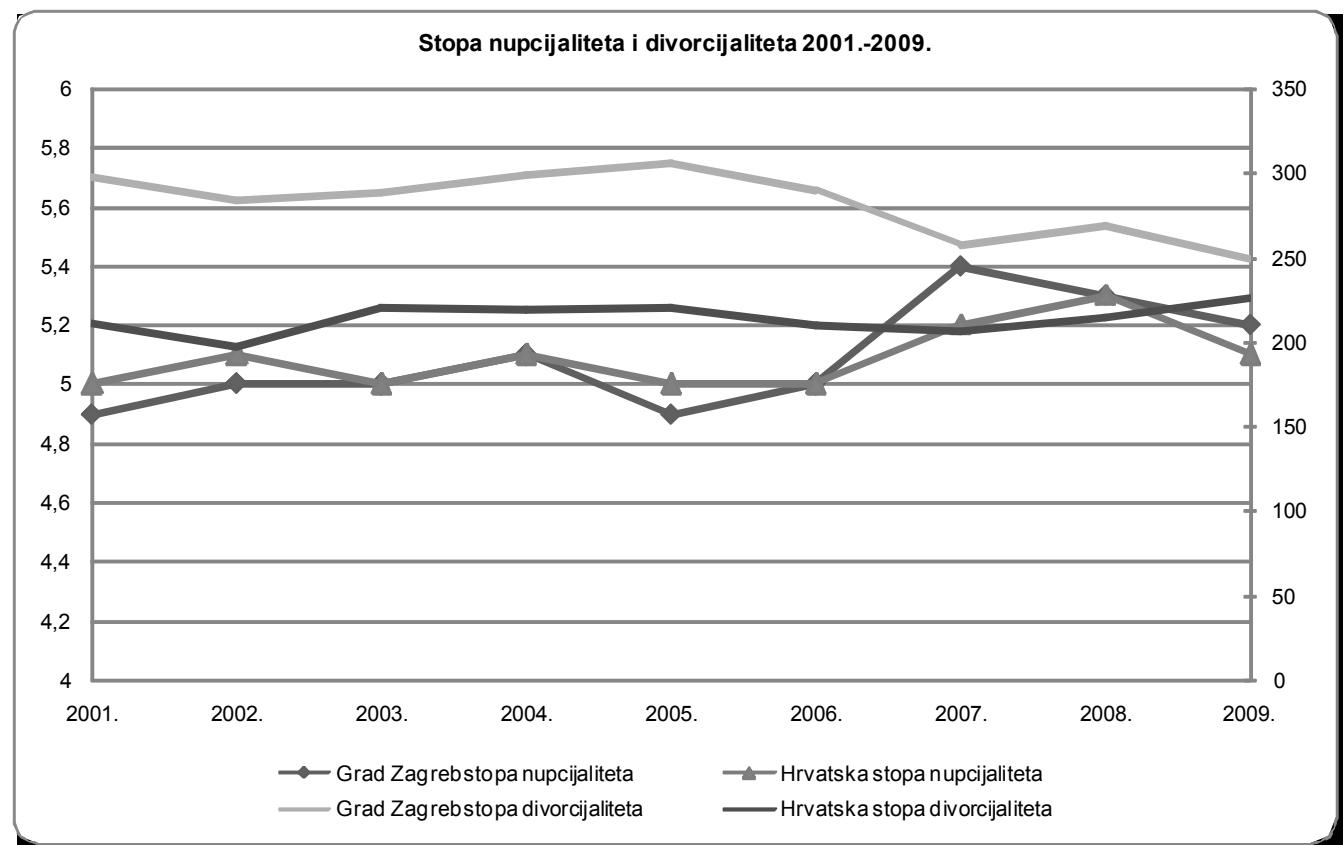
<sup>13</sup> I tu je nešto bolji položaj samohranih očeva. U kućanstvima svake četvrte samohrane majke unazad godinu dana nedostajalo je novaca za hranu, dok je to bio slučaj u tri od osamnaest kućanstava samohranih očeva (UNDP, 2006.b).

Tablica 4.7: Sklopljeni i razvedeni brakovi 2001.-2009. – Grad Zagreb i Hrvatska

|                                  | 2001.         | 2002.         | 2003.         | 2004.         | 2005.         | 2006.         | 2007.         | 2008.         | 2009.         |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>ZAGREB</b>                    |               |               |               |               |               |               |               |               |               |
| <b>Sklopljeni brakovi</b>        | <b>3 789</b>  | <b>3 912</b>  | <b>3 912</b>  | <b>4 022</b>  | <b>3 824</b>  | <b>3 919</b>  | <b>4 209</b>  | <b>4 183</b>  | <b>4 122</b>  |
| - stopa (na 1 000 st.)           | 4,86          | 5,0           | 5,0           | 5,1           | 4,9           | 5,0           | 5,4           | 5,3           | 5,2           |
| <b>Razvedeni brakovi</b>         | <b>1 131</b>  | <b>1 109</b>  | <b>1 131</b>  | <b>1 204</b>  | <b>1 170</b>  | <b>1 137</b>  | <b>1 082</b>  | <b>1 125</b>  | <b>1 030</b>  |
| - razvedeni na 1 000 sklopljenih | 298,5         | 283,5         | 289,1         | 299,4         | 306,0         | 290,1         | 257,1         | 268,9         | 249,9         |
| <b>HRVATSKA</b>                  |               |               |               |               |               |               |               |               |               |
| <b>Sklopljeni brakovi</b>        | <b>22 076</b> | <b>22 806</b> | <b>22 337</b> | <b>22 700</b> | <b>22 138</b> | <b>22 092</b> | <b>23 140</b> | <b>23 373</b> | <b>22 382</b> |
| - stopa (na 1 000 st.)           | 5,0           | 5,1           | 5,0           | 5,1           | 5,0           | 5,0           | 5,2           | 5,3           | 5,1           |
| <b>Razvedeni brakovi</b>         | <b>4 670</b>  | <b>4 496</b>  | <b>4 934</b>  | <b>4 985</b>  | <b>4 883</b>  | <b>4 651</b>  | <b>4 785</b>  | <b>5 025</b>  | <b>5 076</b>  |
| - razvedeni na 1 000 sklopljenih | 211,5         | 197,1         | 220,9         | 219,6         | 220,6         | 210,5         | 206,8         | 215,0         | 226,8         |

Izvor: DZS (2007.b), DZS (2008.b), DZS (2009.c), DZS (2010.b), ZG STAT (2007.a), ZG STAT (2007.b), ZG STAT (2008.d), ZG STAT (2009.d), ZG STAT (2010.b)

Slika 4.16: Stope nupcijaliteta i divorcijaliteta 2001.-2009.



Izvor: DZS (2007.b), DZS (2008.b), DZS (2009.c), DZS (2010.b), ZG STAT (2007.a), ZG STAT (2007.b), ZG STAT (2008.d), ZG STAT (2009.d), ZG STAT (2010.b)

I žene i muškarci brak sklapaju najčešće u dobi od 25 do 29 godina (41,7% svih žena te 35,5% svih muškaraca koji su 2008. godine sklopili brak). Gledamo li desetak godina unazad vidljiv je pad

broja osoba koje sklapaju brak u dobi od 20 do 24 godine<sup>14</sup>. U pravilu i jedni i drugi sklapaju prvi brak (91,7% muškaraca te 92,7% žena) (ZG STAT, 2009.h). Udio je građanskih brakova 2007. godine u Gradu Zagrebu bio 38,6%, te još uvijek prevladavaju vjerski brakovi sa 61,4% (DZS, 2008.l).

Gledano po gradskim četvrtima brojem razvedenih brakova 2009. godine prednjače gradske četvrti Novi Zagreb - istok te Maksimir, dok s druge strane nalazimo četvrti Brezovica i Podsljeme (ZG STAT, 2010.a). Razvodi su i kod žena i kod muškaraca najučestaliji u dobi između 30 i 39 godina (37,3% žena i 34,5% muškaraca od ukupnog broja razvedenih 2008. godine), te u dobi između 40 i 49 godina (28% žena i 30% muškaraca od ukupnog broja razvedenih 2008. godine). Razvedeni brakovi najčešće traju 20 i više godina (27,6% svih razvedenih brakova 2008. godine), a slijede ono koji traju 5-9 godina (25,1%). Najčešće se razvode brakovi bez uzdržavane djece (46%) te oni s jednim uzdržavanim djetetom (31,6%). Skrbništvo se dodjeljuje u pravilu majkama (90,3%), te tek u 7,2 % slučajeva očevima (ZG STAT, 2009.h).

#### 4.2.3. Prekidi trudnoće

Općenito gledano broj legalno induciranih pobačaja u Hrvatskoj pada. Godine 1990. iznosio je 38 644 da bi se 2009. godine smanjio na 4 450. Usپoredimo li Grad Zagreb s ostalim dijelovima Hrvatske, on po broju legalno indiciranih pobačaja zauzima središnju poziciju. Najveću stopu legalno induciranih pobačaja imaju Osječko-baranjska (1 678), Istarska (1 539) i Sisačko-moslavačka županija (1 535), a najmanju Požeško-slavonska županija (19,2). Gledano na razini Hrvatske, tijekom su 2009. godine zabilježena 326 legalno inducirana prekida trudnoće kod mladih djevojaka do 19 godina starosti, što čini udio od 8,5% (2008. godine taj je postotak iznosio 8%). Uz to, zabrinjava i podatak da već niz godina oko 30,0% žena koje traže pobačaj već ima dvoje djece, dok ih je 2009. godine 31,2% bez djece. To potvrđuje činjenicu da se pobačaj još uvijek koristi kao sredstvo kontracepcije (HZJZ, 2010.a).

Tablica 4.8: Prekidi trudnoće 2009. - Grad Zagreb i Hrvatska

|                                                        | Grad Zagreb |              | Hrvatska  |              |
|--------------------------------------------------------|-------------|--------------|-----------|--------------|
|                                                        | Apsolutno   | %/stopa      | Apsolutno | %/stopa      |
| <b>Prekidi trudnoće (2009.)</b>                        | 2 360       | <b>100</b>   | 10 417*   | <b>100</b>   |
| - spontani                                             | 250         | 10,5         | 1 442     | 13,8         |
| - legalno inducirani (medicinski)                      | 811         | 34,3         | 4 450     | 42,7         |
| - ostali*                                              | 975         | 41,3         | 4 525     | 43,4         |
| - stopa legalno induciranih/100 000 žena fertilne dobi | -           | <b>416,7</b> | -         | <b>426,9</b> |

\* Ostali prekidi trudnoće obuhvaćaju sljedeće dijagnoze: izvanmaternična trudnoća, hidatidozna mola, ostali abnormalni produkti začeća, ostali pobačaj i nespecifični pobačaj.

Izvor: HZJZ (2010.a)

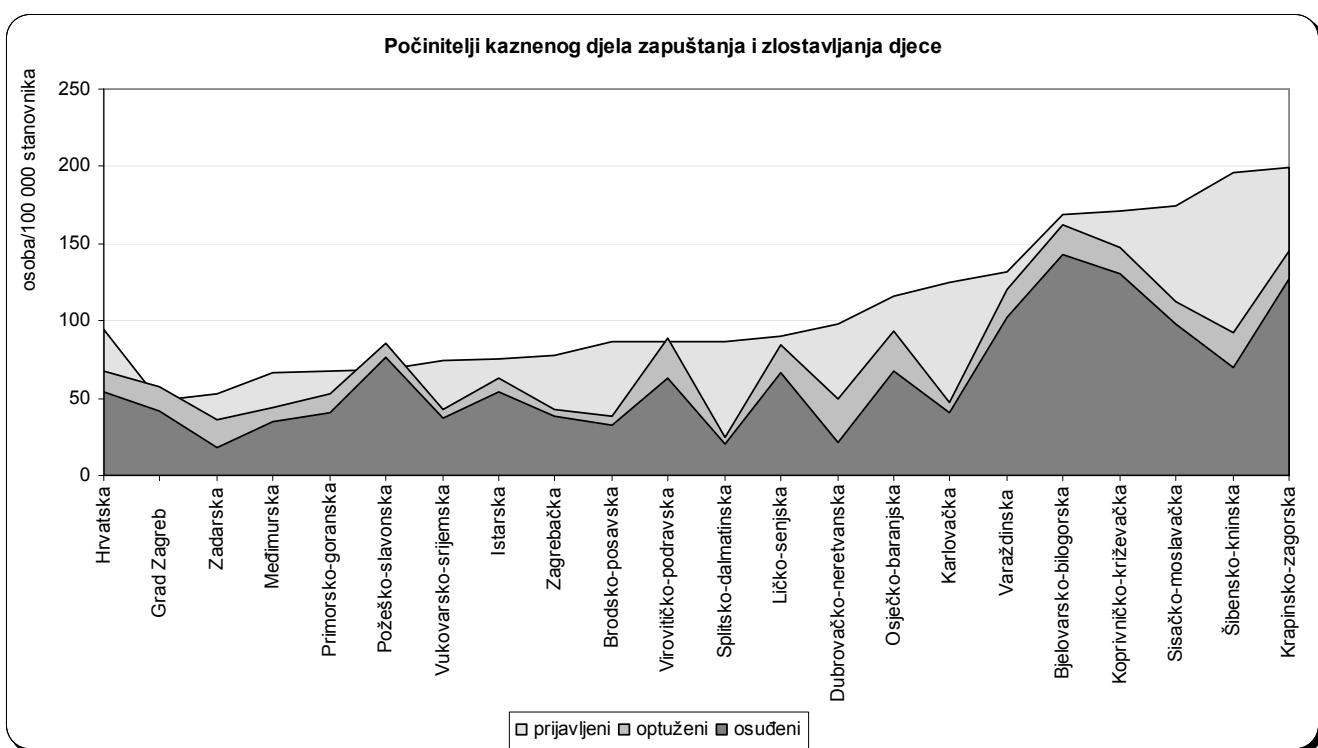
<sup>14</sup> Tako je npr. 1998. godine 19,4% muškaraca sklapalo brak u dobi od 20-24 godine, dok je taj udio 2007. i 2008. godine bio oko 10%. S druge strane, brak je, u istoj dobnoj skupini, 1998. godine sklapalo 32,8% žena, dok 2007. godine njih 20,4%, a 2008. godine 19,9% (ZG STAT, 2008.c, 2009.h)

#### 4.2.4. Nasilje u obitelji

Državni zavod za statistiku objavio je izvješće o pojavi nasilja u obitelji u razdoblju od 2001.-2006. godine (DZS, 2008.f). Iz slike 4.17 razvidno je kako je u razdoblju od 2001.-2006. godine u Gradu Zagrebu bilo u pravilu manje prijavljivanih, optuženih te osuđenih počinitelja kaznenog djela zapuštanja i zlostavljanja djece nego li u ostalim dijelovima Hrvatske. Isto tako nesrazmjer između broja prijavljenih, optuženih i osuđenih je u pravilu manji nego li u većini drugih županija u Hrvatskoj.

Postavlja se pitanje je li manje prijavljivanih počinitelja stvarno posljedica manje pojavnosti djela budući da je Zagreb urbana sredina te je moguće pretpostaviti da su ljudi više upoznati s temom nasilja nego li u drugim dijelovima Hrvatske, a veća senzibilnost dovodi do manje pojavnosti djela ili pak je to upravo posljedica života u većoj sredini te manje senzibilnosti za događaje u njoj.

Slika 4.17: Počinitelji kaznenog djela zapuštanja i zlostavljanja djece prema županijama 2001.-2006.

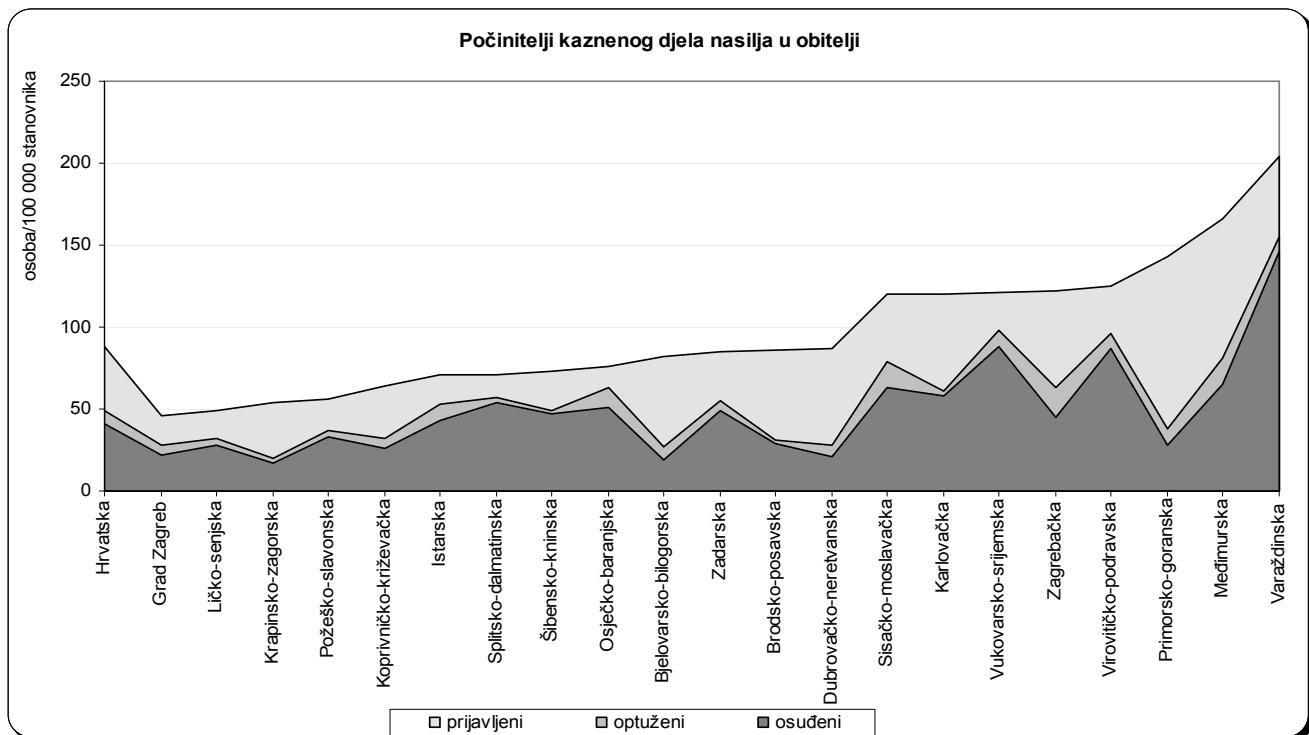


Izvor: DZS (2008.f)

U Gradu Zagrebu je u razdoblju od 2001.-2006. godine pojavnost nasilja u obitelji bila manja nego li u drugim županijama. Grad Zagreb u usporedbi s drugim županijama ima i manje prijavljenih, optuženih i osuđenih počinitelja kaznenog djela nasilja u obitelji (slika 4.18). Ipak, kada dolazimo do broja počinitelja prekršaja nasilja u obitelji Grad Zagreb zauzima nešto lošiju poziciju u usporedbi s većinom županija u Hrvatskoj (slika 4.19).

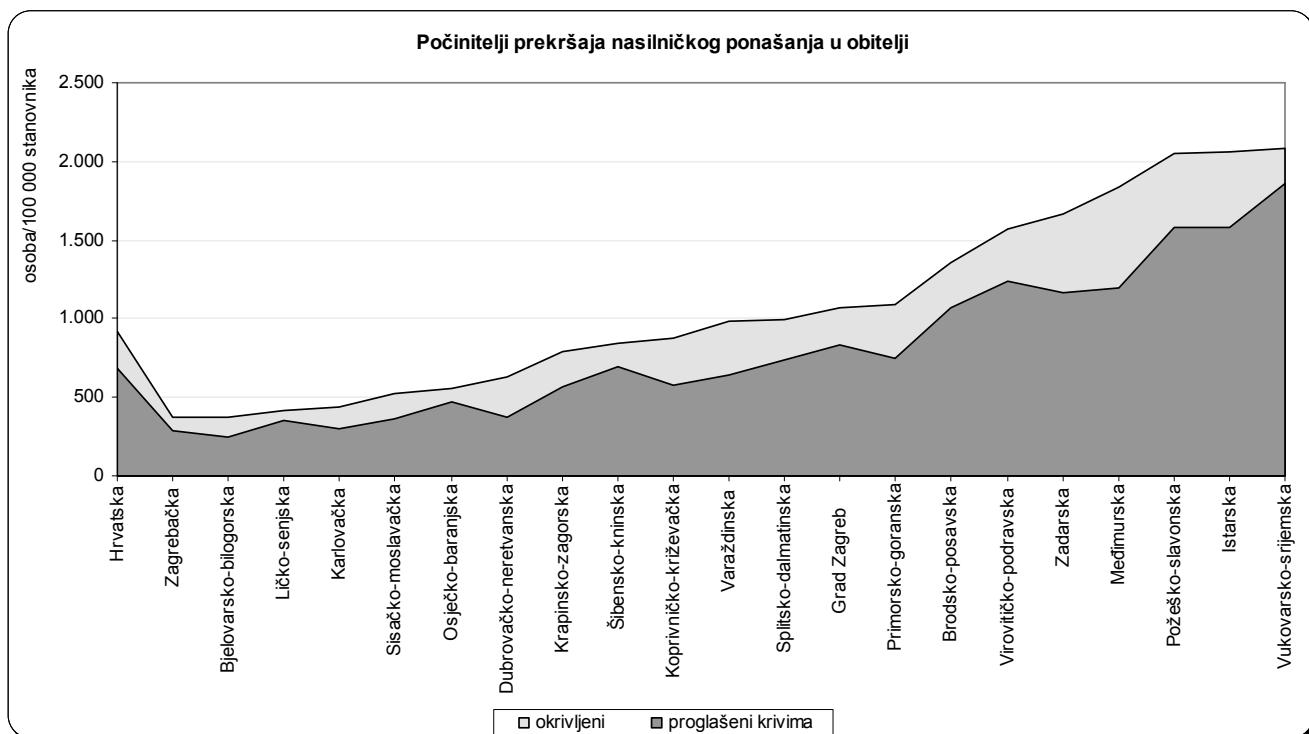
## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Slika 4.18: Počinitelji kaznenog dijela nasilja u obitelji prema županijama 2001.-2006.



Izvor: DZS (2008.f)

Slika 4.19: Počinitelji prekršaja nasilničkog ponašanja u obitelji prema županiji 2001.-2006.



Izvor: DZS (2008.f)

#### 4.2.5. Osobna potrošnja i primanja kućanstava

Najkvalitetniji statistički izvori podataka o socio-ekonomskoj strukturi građana Grada Zagreba su: Popis stanovništva, kućanstava i stanova (provodi se svakih 10 godina) i Anketa o potrošnji kućanstava (za gradove se uobičajeno provodi svakih 5 godina). Ovdje dajemo podatke Ankete o potrošnji kućanstava<sup>15</sup> u RH i Gradu Zagrebu za 2005. godinu kada je u Gradu Zagrebu provedena proširena anketa. Naime, Grad Zagreb je za područje svoje nadležnosti proširio obuhvat i na taj način, uz ostalo, osigurao relevantne podatke o socio-ekonomskoj strukturi građana. Proširenim uzorkom obuhvaćeno je 1.512 adresa naseljenih stanova<sup>16</sup>.

Tablica 4.9: Struktura raspoloživih sredstava u kunama – prosjek po kućanstvu 2005. godine

|                                       | Prosječna godišnja raspoloživa sredstva |               | Struktura raspoloživih sredstava % |               |
|---------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|------------------------------------|---------------|
|                                       | Grad Zagreb                             | Hrvatska      | Grad Zagreb                        | Hrvatska      |
| <b>Raspoloživa sredstva – ukupno</b>  | <b>92 612</b>                           | <b>77 831</b> | <b>100,00</b>                      | <b>100,00</b> |
| - raspoloživi dohodak - ukupno        | <b>81 302</b>                           | <b>69 179</b> | <b>87,79</b>                       | <b>88,88</b>  |
| - od nesamostalnog rada               | 46 350                                  | 35 279        | 50,05                              | 45,33         |
| - od samostalne djelatnosti           | 9 434                                   | 11 432        | 10,19                              | 14,69         |
| - od imovine                          | 739                                     | 701           | 0,80                               | 0,90          |
| - od starosne mirovine                | 15 797                                  | 12 374        | 17,06                              | 15,90         |
| - od naknada vezanih za nezaposlenost | 307                                     | 532           | 0,33                               | 0,68          |
| - od ostalih tekućih primanja*        | 7 296                                   | 7 515         | 7,88                               | 9,66          |
| - od ostalih tekućih transfera**      | 1 379                                   | 1 346         | 1,48                               | 1,73          |
| - podignuti krediti                   | <b>7 304</b>                            | <b>6 140</b>  | <b>7,89</b>                        | <b>7,89</b>   |
| - podignuti štedni ulozi              | <b>1 532</b>                            | <b>1 167</b>  | <b>1,65</b>                        | <b>1,50</b>   |
| - ostala raspoloživa sredstva ***     | <b>2 474</b>                            | <b>1 345</b>  | <b>2,67</b>                        | <b>1,73</b>   |

\* Ostala tekuća primanja uključuju obiteljske mirovine, primanja vezana uz obitelj (dječji doplatak, naknadu za porodni dopust, primanja za opremu novorođenčadi, primanja na ime alimentacije, umanjena za alimentacije plaćene drugima), primanja na teret bolovanja, naknade za tjelesno oštećenje, primanja za zdravstvenu rehabilitaciju, invalidske mirovine, naknadu za troškove stanovanja primljenu od drugih osoba, socijalnu pomoć te stipendije i nagrade za školovanje.

\*\* Ostali tekući transferi predstavljaju razliku primljenih i danih transfera. Primljeni transferi uključuju primanja na ime primitka i darova u novcu i naturu iz zemlje i inozemstva. Dani transferi uključuju izdatke za darove u novcu i naturu osobama u zemlji i inozemstvu te plaćanja kazni i globi.

\*\*\* Ostala raspoloživa sredstva obuhvaćaju primanja od prodaje imovine te primanja od osiguranja.

Izvor: ZG STAT (2007.c)

Tablica 4.10: Upotrijebljena sredstva u kunama – prosjek po kućanstvu 2005. godine

|                                         | Prosječna godišnja upotrijebljena sredstva |               | Struktura upotrijebljenih sredstava % |              |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|
|                                         | Grad Zagreb                                | Hrvatska      | Grad Zagreb                           | Hrvatska     |
| <b>Upotrijebljena sredstva – ukupno</b> | <b>98 962</b>                              | <b>82 267</b> | <b>100</b>                            | <b>100</b>   |
| - osobna potrošnja - ukupno             | <b>78 647</b>                              | <b>69 683</b> | <b>79,46</b>                          | <b>84,70</b> |
| - novčana sredstva                      | 78 184                                     | 66 270        | 79,00                                 | 80,55        |
| - naturalna potrošnja                   | 463                                        | 3 413         | 0,46                                  | 4,15         |
| - štednja                               | <b>2 549</b>                               | <b>1 531</b>  | <b>2,58</b>                           | <b>1,86</b>  |
| - otplate zajmova i kredita s kamata    | <b>5 301</b>                               | <b>4 235</b>  | <b>5,36</b>                           | <b>5,15</b>  |
| - investicije u kuću, stan, imanje      | <b>11 962</b>                              | <b>6 343</b>  | <b>12,09</b>                          | <b>7,71</b>  |
| - obiteljske svečanosti                 | <b>503</b>                                 | <b>475</b>    | <b>0,51</b>                           | <b>0,58</b>  |

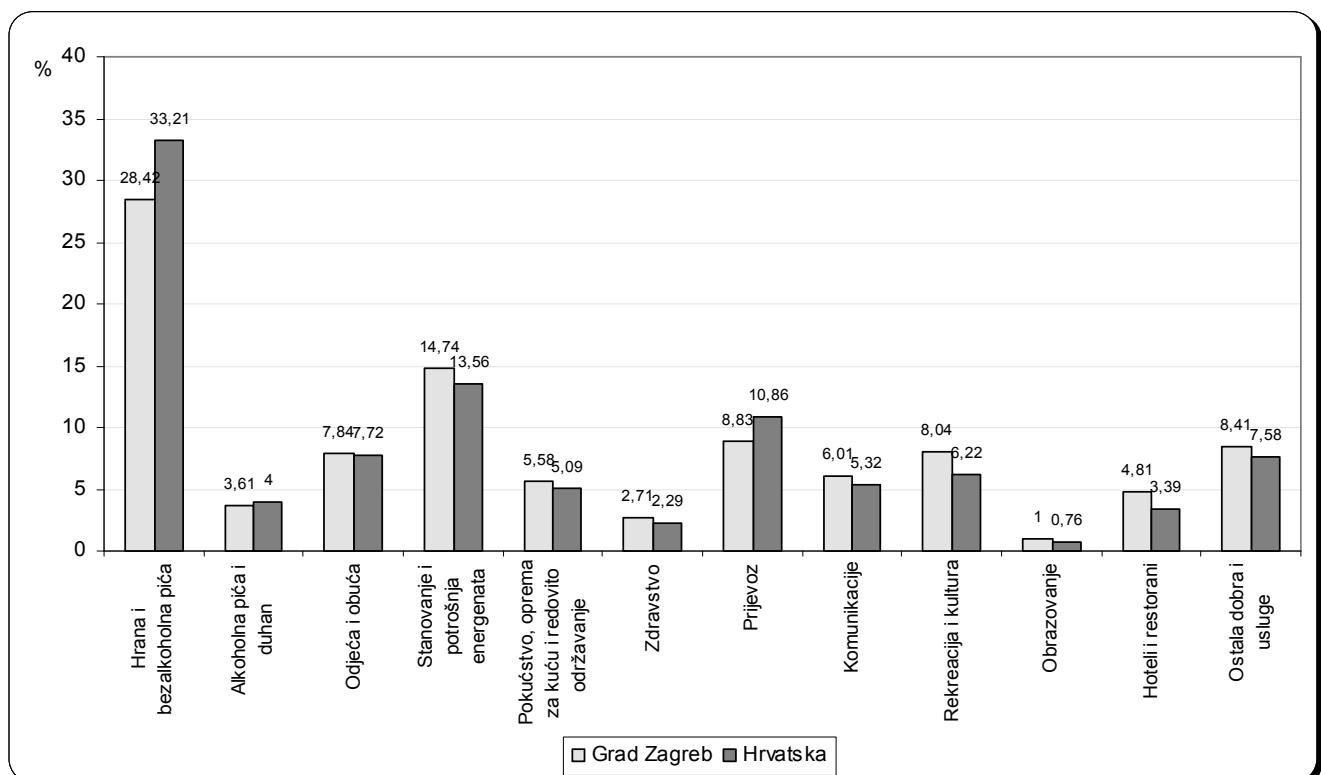
Izvor: ZG STAT (2007.c)

<sup>15</sup> Provjeda Ankete je metodološki uskladjena sa standardima Eurostata.

<sup>16</sup> Redovito se obuhvaća 750 adresa naseljenih stanova.

Podaci o osobnoj potrošnji i primanjima kućanstava pokazuju da kućanstva u Gradu Zagrebu prosječno godišnje sveukupno raspolažu s oko 19% više sredstava nego li kućanstva u Hrvatskoj, dok je struktura raspoloživih sredstava, izuzev veće naturalne potrošnje u Hrvatskoj općenito, podjednaka (tablice 4.9 i 4.10). Slijedom toga kućanstva u Gradu Zagrebu i sveukupno prosječno godišnje troše 20,3% više sredstava te uspjevaju i određeni dio sredstava uštediti. Gledamo li samo osobnu potrošnju<sup>17</sup>, kućanstva u Gradu Zagrebu troše oko 12,9% više sredstava nego li kućanstva u Hrvatskoj. Struktura osobne potrošnje pokazuje da stanovnici Grada Zagreba nešto više sredstava, nego stanovnici Hrvatske općenito, troše na stanovanje i potrošnju energenata, rekreatiju i kulturu te hotele i restorane, a manje na hranu i bezalkoholna pića te prijevoz (slika 4.20).

Slika 4.20: Prosječna godišnja osobna potrošnja i raspoloživi dohodak po kućanstvu 2005. godine



Izvor: ZG STAT (2007.c)

<sup>17</sup> Osobna potrošnja kućanstva podrazumijeva novčanu i naturalnu potrošnju proizvoda i usluga koji služe za podmirivanje životnih potreba članova tog kućanstva. Struktura izdataka za osobnu potrošnju obuhvaća 12 glavnih skupina: hrana i bezalkoholna pića, alkoholna pića i duhan, odjeća i obuća, stanovanje, pokućstvo, oprema za kuću i redovito održavanje, zdravstvo, prijevoz, komunikacije, rekreacija i kultura, obrazovanje, hoteli i restorani, ostala dobra i usluge.

## 4.3. Stambeni standard

### 4.3.1. Osnovna obilježja stambenih prostora

Tablica 4.11: Osnovna obilježja stanova 2001.– Grad Zagreb i Hrvatska

|                                                                 | Grad Zagreb    |            | Hrvatska         |            |
|-----------------------------------------------------------------|----------------|------------|------------------|------------|
|                                                                 | Apsolutno      | %          | Apsolutno        | %          |
| <b>Broj stanova - ukupno (2001.)</b>                            | <b>312 902</b> | -          | <b>1 877 126</b> | -          |
| <b>Nastanjeni stanovi (2001.)</b>                               | <b>271 183</b> | <b>100</b> | <b>1 421 623</b> | <b>100</b> |
| - od toga u vlasništvu fizičke osobe                            | 260 547        | 96,0       | 1 365 650        | 96,1       |
| - prosječna površina m <sup>2</sup>                             | 66,2           | -          | 74,43*           | -          |
| - prosječan broj članova po jednom stanu                        | 2,89           | -          | 3,1*             | -          |
| <b>Stanovi koji se povremeno koriste (2001.)</b>                | <b>4 944</b>   | -          | <b>190 931</b>   | -          |
| <b>Stanovi u kojima se samo obavljala djelatnost (2001.)</b>    | <b>3 795</b>   | -          | <b>25 546</b>    | -          |
| <b>Struktura stanova prema broju soba (2001.)</b>               |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                        | <b>271 183</b> | <b>100</b> | <b>1 421 623</b> | <b>100</b> |
| - 1-sobni                                                       | 47 693         | 17,6       | 178 852          | 12,6       |
| - 2-sobni                                                       | 106 134        | 39,1       | 468 813          | 33,0       |
| - 3-sobni                                                       | 70 069         | 25,8       | 396 831          | 27,9       |
| - 4-sobni                                                       | 33 241         | 12,3       | 269 449          | 18,9       |
| - 5-sobni i višesobni stanovi                                   | 14 046         | 5,2        | 107 678          | 7,6        |
| <b>Stanovi prema opremljenosti (2001.)</b>                      |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                        | <b>271 183</b> | <b>100</b> | <b>1 421 623</b> | <b>100</b> |
| - struja                                                        | 270 877        | 99,9       | 1 414 274        | 99,4       |
| - vodovod                                                       | 268 404        | 99,0       | 1 331 431        | 93,7       |
| - kanalizacija                                                  | 268 921        | 99,2       | 1 318 594        | 92,8       |
| - centralno grijanje                                            | 192 102        | 70,8       | 514 386          | 36,2       |
| - bez kuhinje, kupaonice i zahoda                               | 835            | 0,3        | 4 954            | 0,3        |
| <b>Privatna kućanstva prema osnovi korištenja stana (2001.)</b> |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                        | <b>275 464</b> | <b>100</b> | <b>1 477 377</b> | <b>100</b> |
| - privatno vlasništvo ili suvlasništvo                          | 222 697        | 80,8       | 1 225 235        | 82,9       |
| - najmoprimac sa zaštićenom najamninom                          | 9 630          | 3,5        | 49 259           | 3,3        |
| - najmoprimac sa slobodno ugovorenom najamninom                 | 11 742         | 4,3        | 42 195           | 2,9        |
| - najam dijela stana (podstanar)                                | 2 289          | 0,8        | 12 570           | 0,9        |
| - srodstvo s vlasnikom ili najmoprimcem                         | 23 375         | 8,5        | 110 008          | 7,4        |
| - drugo                                                         | 5 731          | 2,1        | 38 110           | 2,6        |

\* izračun autora.

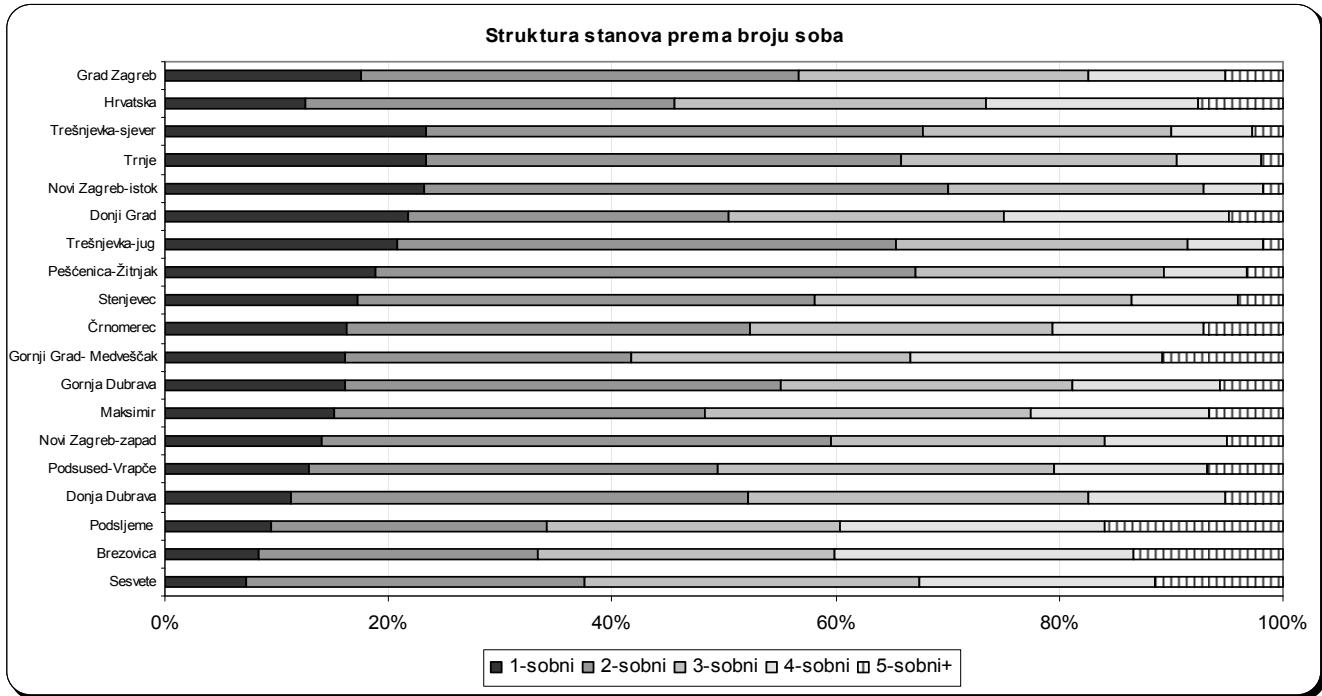
Izvor: DZS (2008.a)

Prosječni je stambeni standard u Gradu Zagrebu još uvijek relativno skroman – prevladavaju stanovi manje i srednje površine u kojima obitava nešto manje od 3 osobe po stanu, s prosječnom stambenom površinom od oko 66 m<sup>2</sup> (manje od hrvatskog prosjeka koji je za 8,5 m<sup>2</sup> veći). Jednosobni i dvosobni stanovi čine 56,7% svih stanova (u Hrvatskoj 45,6%). Četverosobni te višesobni stanovi čine samo oko 17,5% od ukupnog stambenog fonda (u Hrvatskoj 26,5%), što ne predstavlja povoljnu situaciju (tablica 4.11). Sve je to posljedica relativno siromašne (masovne, kolektivne) stambene izgradnje tijekom druge polovice 20. stoljeća koja je pak bila posljedica snažne migracije u gradove (pa i u Zagreb), siromaštva društva, prevladavajućeg stila i uzora stambene izgradnje, itd. Očekivani i programirani standard stanovanja (oslonjen na međunarodne preporuke) iznosi 25m<sup>2</sup> s kojima pojedinac samostalno raspolaže. Kako se veličina stanova kod nas izračunava uz uzimanje u obzir svih prostorija

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

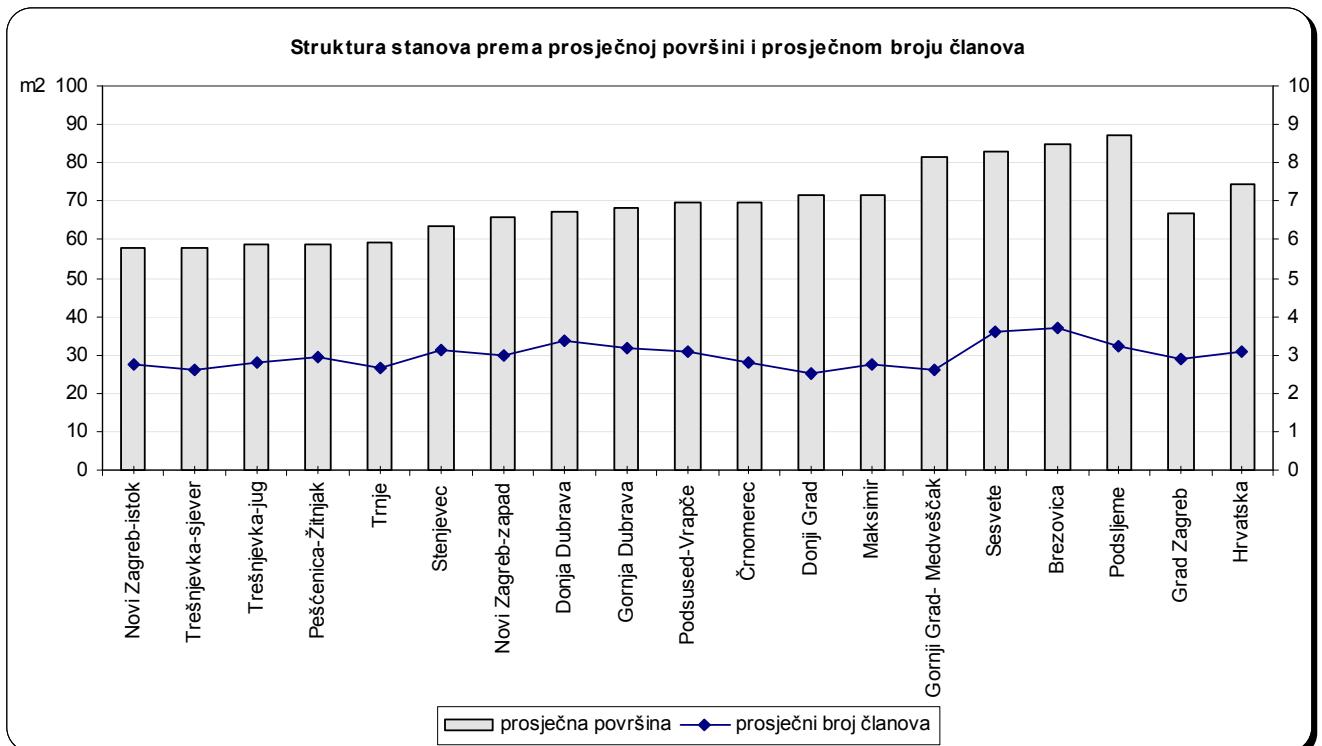
u stambenim objektima, dakle, i pomoćnih prostorija, a ne samo soba, tada možemo vidjeti da je prosječan stambeni standard u Gradu još uvijek relativno nizak.

Slika 4.21: Struktura stanova prema broju soba 2001.



Izvor: DZS (2008.a)

Slika 4.22: Struktura stanova prema prosječnoj površini i prosječnom broju članova 2001.

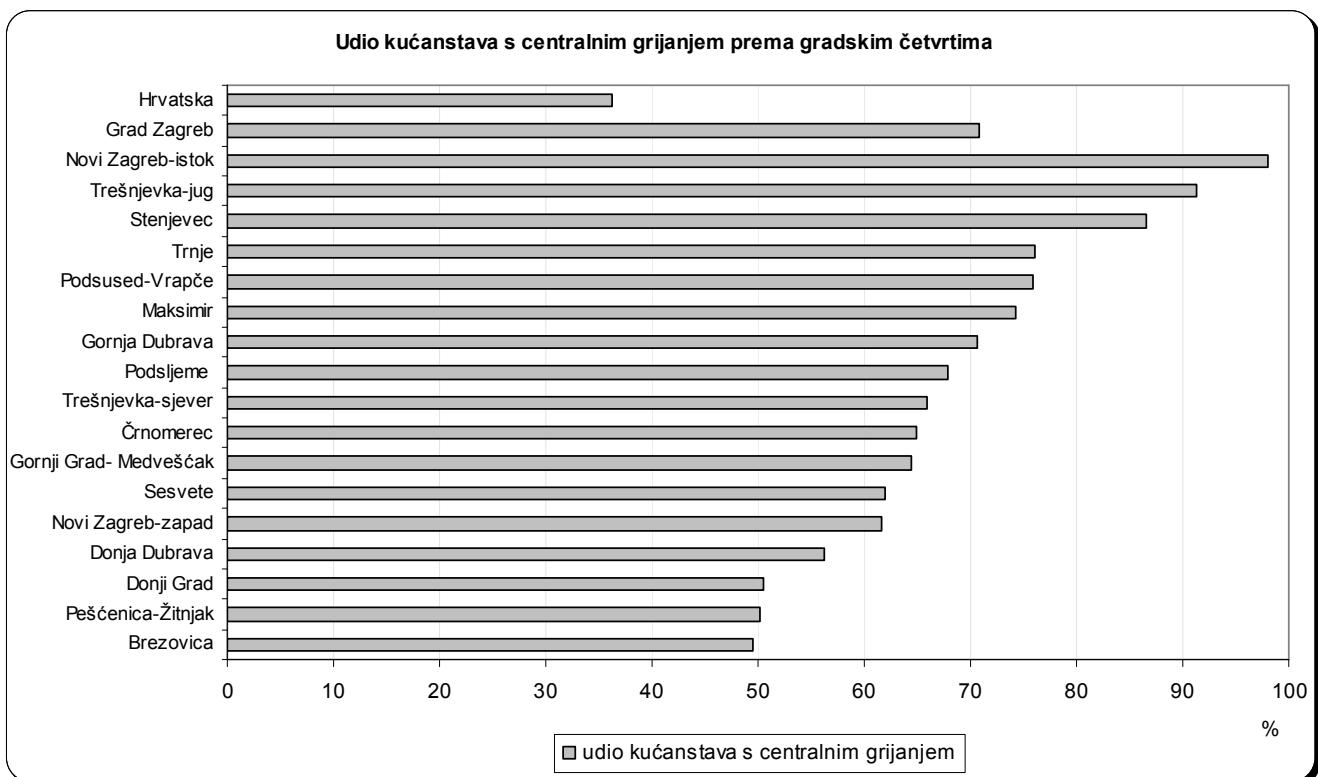


Izvor: DZS (2008.a)

Gledano po gradskim četvrtima manji stanovi prevladavaju u četvrtima Trešnjevka-sjever, Trnje i Novi Zagreb-istok, dok se s nešto većim stambenim prostorima ističu četvrti Sesvete, Brezovica i Podsljeme (slika 4.21 i 4.22). Unatoč tome, stanovnici tih četvrti u prosjeku ne raspolažu najmanjim odnosno najvećim stambenim prostorom po članu kućanstva. Naime, s najvećim stambenim prostorom po članu kućanstva raspolažu stanovnici gradske četvrti Gornji Grad-Medveščak (u prosjeku  $31,1\text{ m}^2$ ), a zatim slijede stanovnici četvrti Donji Grad –  $28,6\text{ m}^2$  po članu kućanstva. S druge strane stanovnici četvrti Peščenica-Žitnjak i Donja Dubrava raspolažu sa svega  $20,1\text{ m}^2$  stambenog prostora po članu kućanstva (DZS, 2008.a).

S obzirom na ubrzanu privatizaciju stanovanja u Hrvatskoj tijekom posljednjih petnaestak godina, ne začuđuje podatak da je nešto više od 80% stanova u privatnom vlasništvu (u Hrvatskoj 83%). Najmoprimaca sa zaštićenom najamninom u Hrvatskoj ima samo 3,3%, a u Zagrebu 3,5% što govori o činjenici da je «socijalno stanovanje» i u zemlji i u Gradu Zagrebu, u odnosu na druge europske zemlje, vrlo zapostavljeno (tablica 4.11). Nadalje, s obzirom na postojeće trendove izgradnje u Gradu (primjerice «urbane vile») te na pojačanu socijalnu diferencijaciju i stratifikaciju stanovništva, u budućnosti će se najvjerojatnije prosječan standard stanovanja postupno poboljšavati, no ne tako brzo i ne podjednako za sve socijalne slojeve u Gradu.

Slika 4.23: Udio kućanstava s centralnim grijanjem prema gradskim četvrtima 2001.

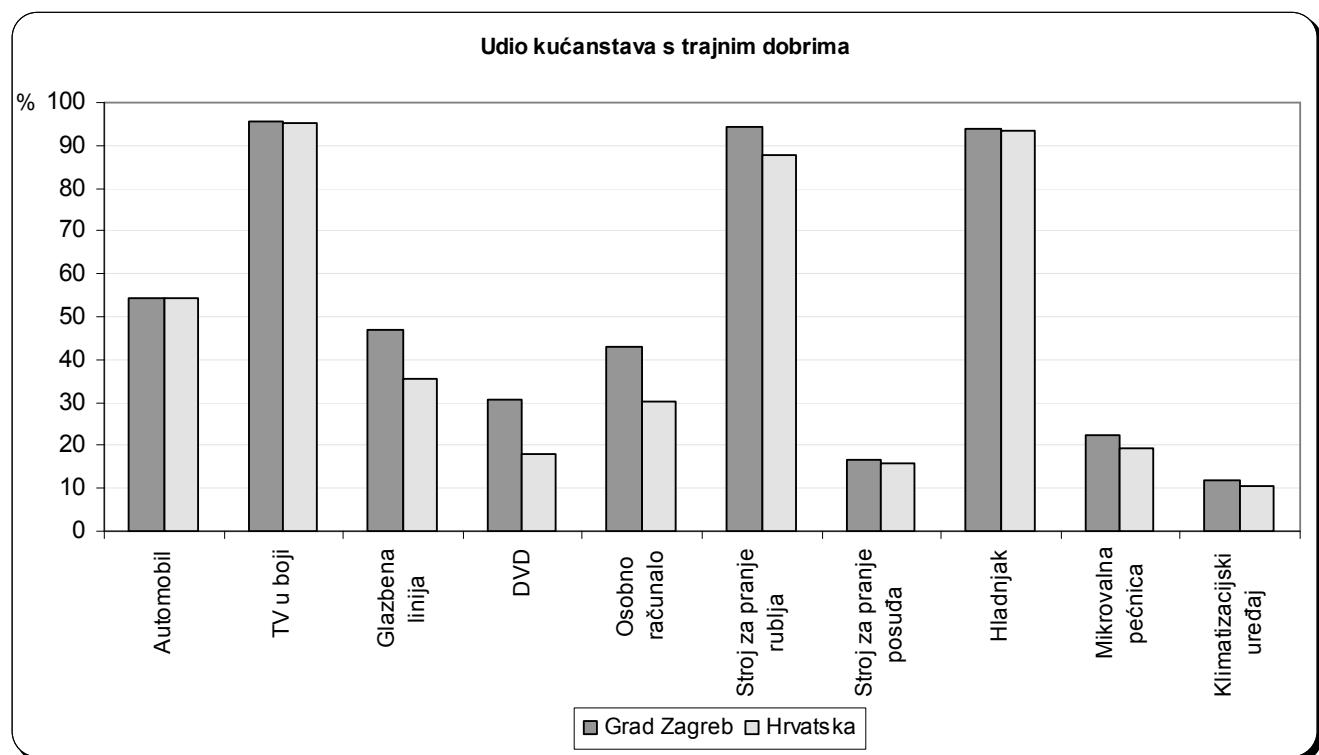


Izvor: DZS (2008.a)

Komunalna opremljenost stambenih jedinica je relativno zadovoljavajuća u Gradu kao cjelini, iako nije podjednaka u svim dijelovima. Stanovi u Gradu Zagrebu su u 70% slučajeva opremljeni centralnim grijanjem (toplovod, etažno grijanje), a svim drugim komunalijama u skoro 100% slučajeva.

Usporedimo li komunalnu opremljenost stambenih jedinica Grada Zagreba s prosjekom Hrvatske vidimo da Grad Zagreb znatno bolje stoji, posebice kada se radi o centralnom grijanju, ali i o opremljenosti kanalizacijom i vodovodom (tablica 4.11). Pojedini gradski predjeli – gradske četvrti, prilično se razlikuju u stupnju osnovne i dodatne opremljenosti te stoga i mogućnosti podmirivanja osnovnih i dodatnih potreba svojih stanovnika. Naime, pogledamo li pregled kućanstava koja su opremljena centralnim grijanjem po gradskim četvrtima možemo vidjeti kako u pojedinim četvrtima centralno grijanje ima tek 50-tak % stanovnika (Brezovica, Peščenica-Žitnjak), dok u drugima njih 90% ili više (Novi Zagreb-istok, Trešnjevka-jug) (slika 4.23).

Slika 4.24: Udio kućanstava s trajnim dobrima 2005.



Izvor: ZG STAT (2007.c)

#### 4.3.2. Novoizgrađeni stanovi

Nakon naglog rasta broja novoizgrađenih stanova unazad nekoliko godina<sup>18</sup> te blagog pada 2008. godine (za 1,7%), 2009. godine bilježimo izrazito visoki pad broja novoizgrađenih stanova – za čak 43,7%. Korisna površina novoizgrađenih stanova u Zagrebu je 2009. godine bila 75,0 m<sup>2</sup> što je gotovo jednako prošlogodišnjoj situaciji (tablica 4.12). Podatak o veličini novoizgrađenih stanova dodatno zabrinjava povežemo li ga s već postojećim podacima o relativno skromnom stambenom standardu na području Grada Zagreba (stanovi manje i srednje površine što dovodi do toga da pojedinac često samostalno ne raspolaže sa 25 m<sup>2</sup> stambenog prostora, a s koliko bi trebao prema međunarodnim preporukama).

<sup>18</sup> U Gradu Zagrebu 2007. godine izgrađeno je 166,2% stanova više nego li u 2002. godini (DZS, 2008.c).

Pogledamo li razlike među županijama možemo vidjeti da Grad Zagreb zajedno sa Splitsko-dalmatinskom, Ličko-senjskom, Zadarskom te Šibensko-kninskom županijom ulazi u krug županija u kojima se u prosjeku grade najmanji stanovi<sup>19</sup>. S druge je strane prosječna korisna površina novoizgrađenih stanova u Međimurskoj županiji iznosila 141,8 m<sup>2</sup> u 2009. godini (DZS, 2010.e). Gledano po gradskim četvrtima, najviše se stanova gradilo u gradskim četvrtima Trešnjevka - jug i Novi Zagreb - zapad. Dominiraju dvosobni i trosobni stanovi (slika 4.25) (ZG STAT, 2010.c).

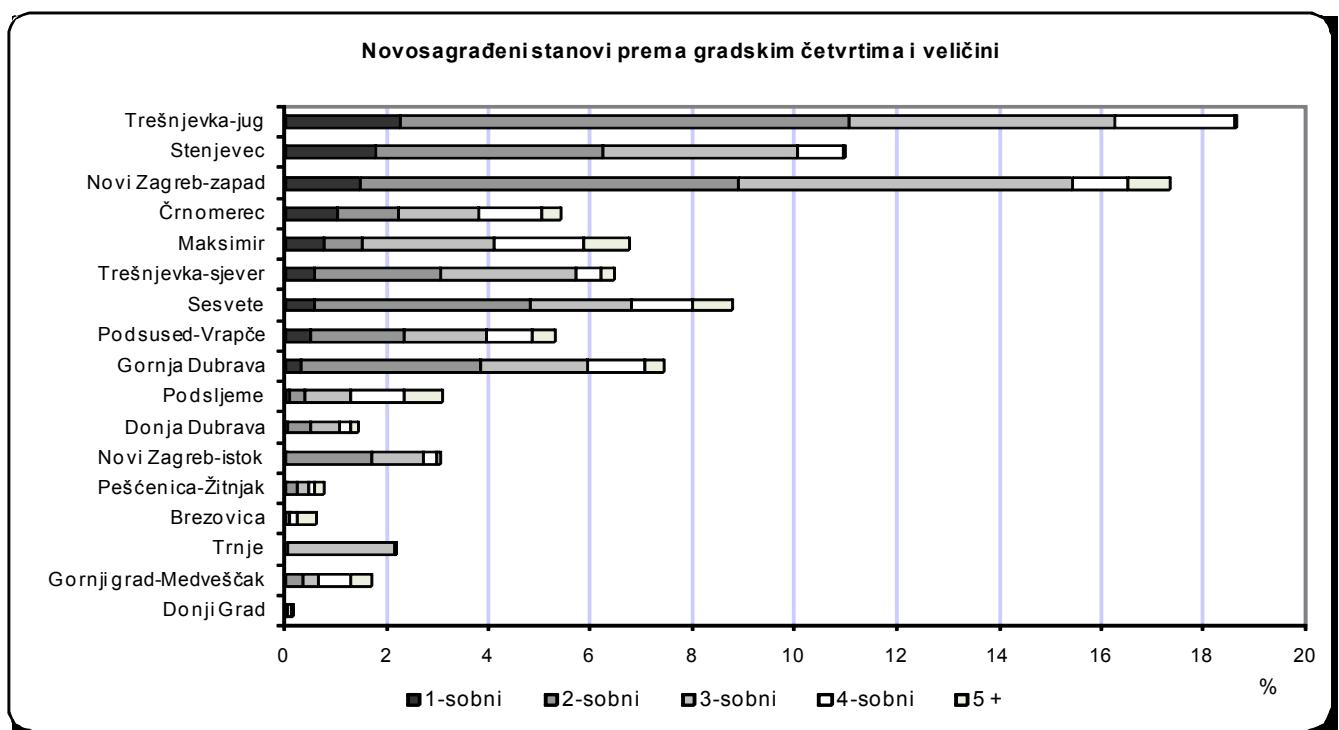
Tablica 4.12: Novoizgrađeni stanovi 2009.– Grad Zagreb i Hrvatska

|                                                                          | Zagreb      |        | Hrvatska    |      |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|-------------|------|
|                                                                          | Apsolutno   | %      | Apsolutno   | %    |
| <b>Struktura novoizgrađenih stanova prema broju soba</b>                 |             |        |             |      |
| - ukupno                                                                 | 4 923       | 100    | 18 740      | 100  |
| - 1-sobni                                                                | 467         | 24,28  | 2 536       | 13,5 |
| - 2-sobni                                                                | 1 856       | 96,51  | 5 915       | 31,6 |
| - 3-sobni                                                                | 1 634       | 84,97  | 5 012       | 26,7 |
| - 4-sobni                                                                | 674         | 35,049 | 3 061       | 16,3 |
| - 5-sobni i više                                                         | 292         | 15,18  | 2 216       | 11,8 |
| <b>Prosječna korisna površina novoizgrađenih stanova - m<sup>2</sup></b> | <b>75,0</b> | -      | <b>83,4</b> | -    |
| <b>Cijene prodanih novih stanova – prosječno kn/m<sup>2</sup></b>        |             |        |             |      |
| - ukupno*                                                                | 14 100      | 100    | 11 944      | 100  |
| - građevno zemljište                                                     | 2 731       | 19,4   | 1 928       | 16,2 |
| - gradnja i dobit izvođača                                               | 7 887       | 55,9   | 7 454       | 62,4 |
| - ostali troškovi                                                        | 3 482       | 24,7   | 2 563       | 21,5 |

\* prosječna cijena 1 m<sup>2</sup> novosagrađenih stanova koje su prodavala trgovачka društva i dr. pravne osobe te APN

Izvor: DZS (2010.e); DZS (2010.f), ZG STAT (2010.c)

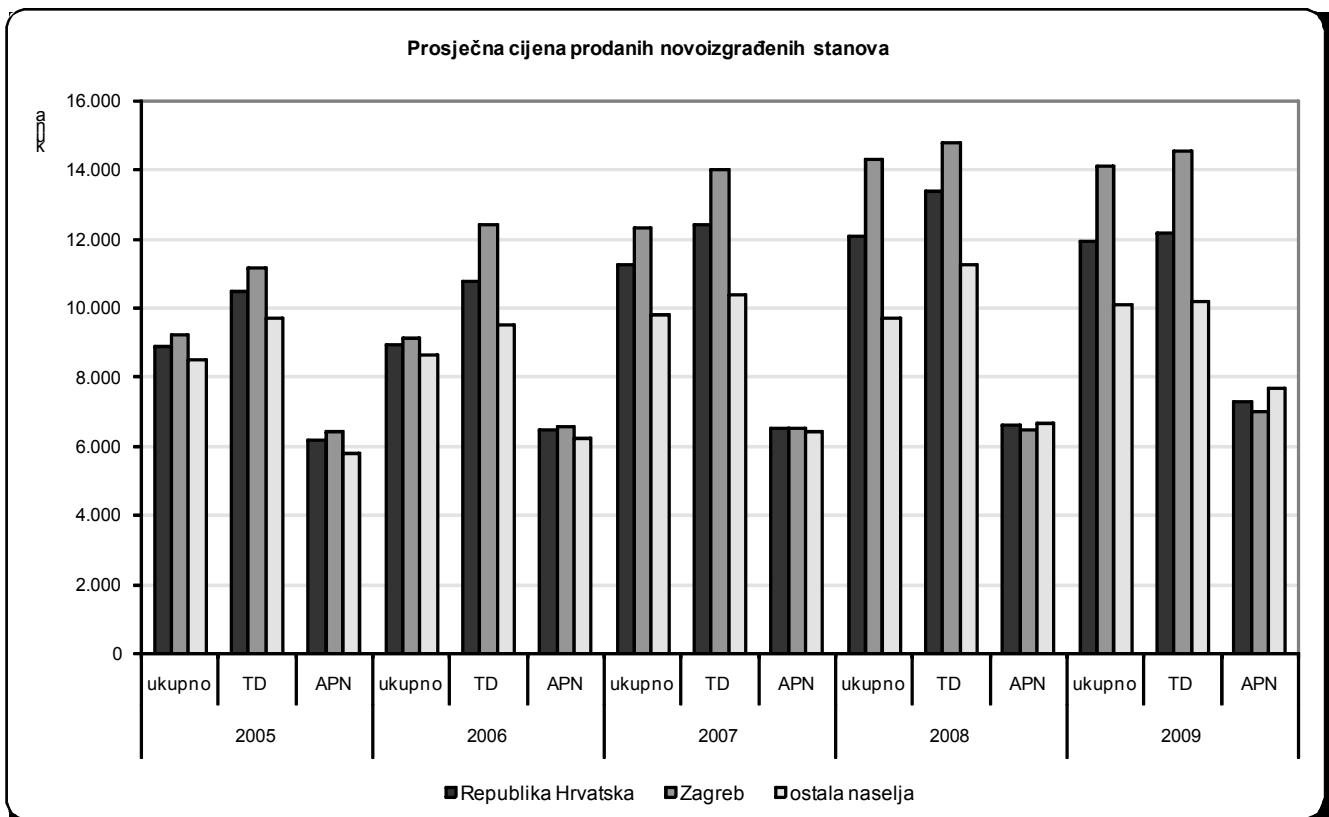
Slika 4.25: Novosagrađeni stanovi prema gradskim četvrtima i veličini 2009.



Izvor: ZG STAT (2010.c)

<sup>19</sup> U 2009. godini prosječna je korisna površina novoizgrađenih stanova u Splitsko-dalmatinskoj županiji iznosila 68,7 m<sup>2</sup>, u Ličko-senjskoj 70 m<sup>2</sup>, u Zadarskoj 71 m<sup>2</sup> te u Šibensko-kninskoj županiji 76,4 m<sup>2</sup> (DZS, 2010.e).

Slika 4.26: Prosječna cijena prodanih novoizgrađenih stanova 2005.-2009. – Grad Zagreb i Hrvatska



Napomena: ukupno=prosječna cijena 1 m<sup>2</sup> novosagrađenih stanova koje su prodavala trgovacka društva i dr. pravne osobe te APN; TD=prosječna cijena 1 m<sup>2</sup> novosagrađenih stanova koje su prodavala trgovacka društva i dr. pravne osobe; APN=prosječna cijena 1 m<sup>2</sup> novosagrađenih stanova koje je prodavao APN

Izvor: DZS (2007.d), DZS (2008.h), DZS (2009.l), DZS (2010.f)

Gledamo li sveukupnu prosječnu cijenu novoizgrađenih stanova po metru kvadratnom vidimo da je ona u Zagrebu za gotovo 17% viša nego li u Hrvatskoj općenito. Nadalje, gledamo li odnos cijene stanova u Zagrebu te ostalim naseljima u Hrvatskoj, prosječna je cijena stanova po metru kvadratnom u Zagrebu 2009. godine bila gotovo 40% veća nego li u ostalim naseljima u Hrvatskoj. Izuzmemmo li iz cijene stanova one stanove koji su prodani kao sastavni dio programa poticajne stanogradnje cijena je u Zagrebu viša za 42,3% od one u ostalim naseljima u Hrvatskoj (DZS, 2010.f)<sup>20</sup>. Isto tako, prosječna cijena metra kvadratnog prodanog stana koji je izgrađen i prodan na tržištu je znatno veća od cijene metra kvadratnog stana iz programa poticajne stanogradnje (slika 4.26).

Usporedimo li podatke s onima od prethodne godine, možemo vidjeti da je nakon nekoliko godina rasta, prosječna cijena novoizgrađenih stanova po metru kvadratnom pala za 1,2% na razini cijele Hrvatske, što se zapravo može pripisati padu cijena u Zagrebu. Naime, dok je cijena u ostalim naseljima u Hrvatskoj porasla za 4,2%, ona je u Zagrebu pala za 1,5% (DZS, 2010.f)<sup>21</sup>. Pri tome je važno napomenuti da, dok to još nije toliko vidljivo 2009. godine, značajniji se pad cijena bilježi u prvoj polovici 2010. godine. Naime, usporedimo li prosječne cijene prodanih novoizgrađenih stanova s istim

<sup>20</sup> Izračun autora prema podacima DZS-a.

<sup>21</sup> Izračun autora prema podacima DZS-a

razdobljem 2009. godine, 2010. godine se bilježi pad cijena od 12,6% u Hrvatskoj – 15,2% u Zagrebu te 5,3% u preostalim naseljima u Hrvatskoj (DZS, 2010.g).

Važno je spomenuti i da Grad Zagreb sukladno Pravilniku o najmu stanova (Službeni glasnik Grada Zagreba, 3/98, 7/98, 6/01, 10/03 i 8/06) i Odluci o najmu stanova (Službeni glasnik Grada Zagreba, 22/09) rješava stambena pitanja građana postupajući po Konačnoj listi reda prvenstva (lista se utvrđuje po provedenom natječaju koji se raspisuje svakih pet godina) te po Listi izvan reda prvenstva za osobe u iznimno teškom socijalno-zdravstvenom položaju (temeljem obrazloženih mišljenja nadležnih Gradskih ureda).

Tijekom 2009. godine, sukladno navedenom Pravilniku o najmu stanova, Grad Zagreb je stambeno zbrinuo dodjelom stanova u najam: 803 osobe/obitelji (od kojih 761 osobu/obitelji na lokaciji Sopnica – Jelkovec) postupajući po Konačnoj listi reda prvenstva utvrđenoj 21. prosinca 2004. (temeljem natječaja koji je bio raspisan u listopadu 2003.) te 160 osoba/obitelji (od kojih 100 osoba/obitelji na lokaciji Sopnica - Jelkovec) temeljem Liste izvan reda prvenstva, a na inicijativu obrazloženih mišljenja nadležnih Gradskih ureda (Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradskog ureda za zdravstvo i branitelje).<sup>22</sup>

Gradska skupština Grada Zagreba je 24. rujna 2009. donijela Odluku o najmu stanova (Službeni glasnik Grada Zagreba 22/09) kojom se uređuju uvjeti, postupak i mjerila za davanje stanova u najam na gotovo istovjetan način kao što je bilo uređeno Pravilnikom o najmu stanova koji je prestao važiti 2. listopada 2009. godine. Ovom Odlukom smanjen je imovinski cenzus po članu obiteljskog domaćinstva za ostvarivanje prava na najam gradskog stana te je proširen krug osoba koje se smatraju osobama u izuzetno teškom socijalno - zdravstvenom položaju i kojima se stan može dati u najam izvan Liste reda prvenstva.

U studenom 2009. godine gradonačelnik Grada Zagreba raspisao je Natječaj za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Zagreba sukladno članku 9. stavku 2. navedene Odluke o najmu stanova na koji je podnijeto 3 235 zahtjeva, a isti su u obradi.

---

<sup>22</sup> Podaci Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove i imovinu Grada.

#### 4.4. Odgoj i obrazovanje

Tablica 4.13: Dječji vrtići i druge pravne osobe koje ostvaruju program predškolskog odgoja u Gradu Zagrebu

|                                                     | 2008/09       |            | 2009/10       |            |
|-----------------------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                                                     | Apsolutno     | %          | Apsolutno     | %          |
| <b>dječji vrtići i druge pravne osobe* - ukupno</b> | <b>235</b>    | <b>100</b> | <b>260</b>    | <b>100</b> |
| - državni                                           | 191           | 81,3       | 205           | 78,8       |
| - privatni                                          | 28            | 11,9       | 40            | 15,4       |
| - vjerskih zajednica                                | 16            | 6,8        | 15            | 5,8        |
| <b>djeca – ukupno</b>                               | <b>32 884</b> | <b>100</b> | <b>34 713</b> | <b>100</b> |
| - do 3 godine                                       | 8 349         | 25,4       | 8 808         | 25,4       |
| - od 3 – 5 godina                                   | 13 040        | 39,7       | 13 839        | 39,9       |
| - 5 -7 i stariji od 7 godina                        | 11 495        | 34,9       | 12 066        | 34,7       |
| <b>zaposleni- ukupno</b>                            | <b>5 104</b>  | <b>100</b> | <b>5 331</b>  | <b>100</b> |
| - odgojitelji i učitelji                            | 2 932         | 57,4       | 3 062         | 57,4       |
| - medicinske sestre, zdravstveni radnici            | 236           | 4,6        | 237           | 4,4        |

\*Svaka teritorijalno odvojena jedinica (područni odjel) smatra se vrtićem.

Izvor: DZS (2009.b), DZS (2010.h)

Iako se u Gradu Zagrebu osiguravaju novi vrtički kapaciteti te je udio djece u vrtićima svake godine nešto veći u odnosu na onu prethodnu, to još uvijek ne pokriva potrebe stanovništva (tablica 4.13). Naime, u prosjeku je 2009. godine oko 35,4% djece do 2 godine starosti te oko 88,5% djece od 3-6 godina starosti<sup>23</sup> bilo obuhvaćeno ovakvim tipom skrbi<sup>24</sup>. Iako broj ustanova koje pružaju navedene usluge u Gradu raste, potrebni su dodatni naporci kako bi Grad ponudio mrežu ustanova kojom bi se svim stanovnicima, kojima je to potrebno, osigurala skrb za djecu u odgovarajućim ustanovama u blizini mjesta stanovanja. Što se tiče novih kapaciteta, 2009. godine izgrađeno je 5 novih objekata namjenjenih predškolskim programima čime su otvorene 34 nove odgojno-obrazovne skupine redovnog programa (850 djece) te 4 nove odgojne skupine programa predškole (81 dijete). Ipak, i uz te je napore 2009. godine 1 539 djece ostalo bez mjesta u vrtiću uslijed nedostatnih kapaciteta, što je 32% više nego li prethodne godine<sup>25</sup>. Ovaj podatak ukazuje na rastuće zahtjeve roditelja za ovakvim oblikom skrbi.

Ovome treba dodati i podatak da je 9 859 učenika nižih razreda osnovne škole (34,5% ukupnog broja učenika nižih razreda) obuhvaćeno produženim boravkom u školi. Iako je broj učenika obuhvaćenih produženim boravkom u školi u porastu (otvoreno je 26 novih skupina 2009. godine, od čega je 8 skupina u 4 osnovne škole koje su po prvi put organizirale program produženog boravka), određeni broj učenika još uvijek ostaje bez te mogućnosti. Tako su interesi i potrebe zaposlenih roditelja zadovoljeni u 97 škola u kojima je organiziran produženi boravak, dok u osam škola u Gradu Zagrebu, uslijed nedostatka prostora, nije uopće osiguran dnevni boravak<sup>26</sup>.

I u Hrvatskoj i u Gradu Zagrebu većina učenika pohađa državne škole. Usporedno s 2008. godinom u tom pogledu nije došlo do značajnijih promjena gledamo li osnovne škole – 2009. godine djelovala je 1 državna osnovna škola za djecu i mladež s teškoćama u razvoju manje. Nadalje, prestale

<sup>23</sup> Procjena s obzirom na broj živorođene djece i broj djece uključene u predškolske programe.

<sup>24</sup> Pokrivenost uslugama predškolske skrbi ipak je znatno viša nego li u općenito u Hrvatskoj (prema procjeni 2009. godine oko 17,1% djece do 2 godine starosti te oko 60,9% djece od 3-6 godina starosti) (Matković, 2007.b).

<sup>25</sup> Podaci Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i šport.

<sup>26</sup> Podaci Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i šport.

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

su djelovati i dvije privatne škole za obrazovanje odraslih (jedna tehnička i srodnja te jedna industrijska i obrtnička) (tablice 4.14 i 4.15). Osvojimo li se na osnovne škole prosječan je broj učenika po učionici bio 27,6<sup>27</sup>.

Tablica 4.14: Osnovne škole u Gradu Zagrebu (kraj šk.g.2008/2009 i početak šk.g.2009/2010.)

|                                                 | škole      |            | učenici       |            | učitelji-nastavnici |            |
|-------------------------------------------------|------------|------------|---------------|------------|---------------------|------------|
|                                                 | Apsolutno  | %          | Apsolutno     | %          | Apsolutno           | %          |
| <b>Osnovne škole – ukupno</b>                   | <b>137</b> | <b>100</b> | <b>60 630</b> | <b>100</b> | <b>4 955</b>        | <b>100</b> |
| – redovite                                      | 126        | 91,9       | 59 973        | 98,9       | 4 636               | 93,5       |
| - državne                                       | 121        | 88,3       | 59 479        | 98,1       | 4 559               | 92,0       |
| - privatne                                      | 5          | 3,6        | 494           | 0,8        | 77                  | 1,5        |
| - škole za djecu i mladež s teškoćama u razvoju | 11         | 8,0        | 657           | 1,0        | 319                 | 6,4        |
| - državne                                       | 10         | 7,3        | 653           | 1,0        | 318                 | 6,4        |
| - privatne                                      | 1          | 0,7        | 4             | 0,0        | 1                   | 0,0        |
| <b>Osnovne umjetničke škole</b>                 | <b>11</b>  | <b>100</b> | <b>3 908</b>  | <b>100</b> | <b>481</b>          | <b>100</b> |
| - glazbene                                      | 8          | 5,8        | 3 539         | 90,5       | 397                 | 82,5       |
| - državne                                       | 8          | 5,8        | 3 539         | 90,5       | 397                 | 82,5       |
| - privatne                                      | -          | -          | -             | -          | -                   | -          |
| - baletne                                       | 3          | 2,2        | 369           | 9,5        | 84                  | 17,5       |
| <b>Osnovne škole – obrazovanje odraslih</b>     | <b>1</b>   | <b>100</b> | <b>91</b>     | <b>100</b> | <b>5</b>            | <b>100</b> |

Izvor: ZG STAT (2010.d)

Tablica 4.15: Srednje škole u Gradu Zagrebu (kraj šk. god. 2008/2009. i početak šk.g. 2009/2010.)

|                                                      | Škole      |            | učenici       |            | učitelji-nastavnici |            |
|------------------------------------------------------|------------|------------|---------------|------------|---------------------|------------|
|                                                      | Apsolutno  | %          | Apsolutno     | %          | Apsolutno           | %          |
| <b>Srednje škole – ukupno</b>                        | <b>102</b> | <b>100</b> | <b>38 482</b> | <b>100</b> | <b>4 041</b>        | <b>100</b> |
| – redovite                                           | 98         | 96,1       | 37 906        | 98,5       | 3 935               | 97,3       |
| - gimnazije                                          | 34         | 33,3       | 14 823        | 38,5       | 1 197               | 29,6       |
| - državne                                            | 21         | 20,6       | 13 271        | 34,5       | 987                 | 24,4       |
| - privatne                                           | 9          | 8,8        | 758           | 1,9        | 100                 | 2,4        |
| - vjerske privatne                                   | 4          | 3,9        | 794           | 2,0        | 110                 | 2,7        |
| - tehničke i srodne škole                            | 37         | 36,3       | 16 424        | 42,6       | 1 595               | 39,4       |
| - državne                                            | 30         | 29,4       | 15 846        | 41,1       | 1 531               | 37,8       |
| - privatne                                           | 7          | 6,9        | 578           | 1,5        | 64                  | 1,5        |
| - industrijske i obrtničke škole                     | 17         | 16,7       | 5 185         | 13,4       | 719                 | 17,7       |
| - državne                                            | 16         | 15,7       | 5 175         | 13,4       | 705                 | 17,4       |
| - privatne                                           | 1          | 1,0        | 10            | 0,0        | 14                  | 0,3        |
| - srednje škole za mladež s teškoćama u razvoju      | 4          | 3,9        | 576           | 1,4        | 106                 | 2,6        |
| - državne                                            | 4          | 3,9        | 576           | 1,4        | 106                 | 2,6        |
| <b>Srednje umjetničke škole - ukupno</b>             | <b>10</b>  | <b>100</b> | <b>1 474</b>  | <b>100</b> | <b>424</b>          | <b>100</b> |
| - glazbene                                           | 6          | 60,0       | 706           | 47,8       | 281                 | 66,2       |
| - državne                                            | 5          | 50,0       | 699           | 47,4       | 278                 | 65,5       |
| - privatne                                           | 1          | 10         | 7             | 0,4        | 3                   | 0,7        |
| - baletne                                            | 2          | 20,0       | 131           | 8,8        | 46                  | 10,8       |
| - državne                                            | 2          | 20,0       | 131           | 8,8        | 46                  | 10,8       |
| - likovna umjetnost i dizajn                         | 2          | 20,0       | 637           | 43,2       | 97                  | 22,8       |
| - državne                                            | 2          | 20,0       | 637           | 43,2       | 97                  | 22,8       |
| - privatne                                           | -          | -          | -             | -          | -                   | -          |
| <b>Srednje škole – obrazovanje odraslih - ukupno</b> | <b>12</b>  | <b>100</b> | <b>2 733</b>  | <b>100</b> | <b>270</b>          | <b>100</b> |
| - tehničke i srodne škole                            | 12         | 100        | 2 733         | 100        | 270                 | 100        |
| - državne                                            | 8          | 66,6       | 2 545         | 93,1       | 246                 | 91,1       |
| - privatne                                           | 4          | 33,3       | 188           | 6,8        | 24                  | 8,8        |
| - industrijske i obrtničke škole                     | -          | -          | -             | -          | -                   | -          |
| - državne                                            | -          | -          | -             | -          | -                   | -          |

Izvor: ZG STAT (2010.e)

<sup>27</sup> Podaci Gradske uprave za obrazovanje, kulturu i šport.

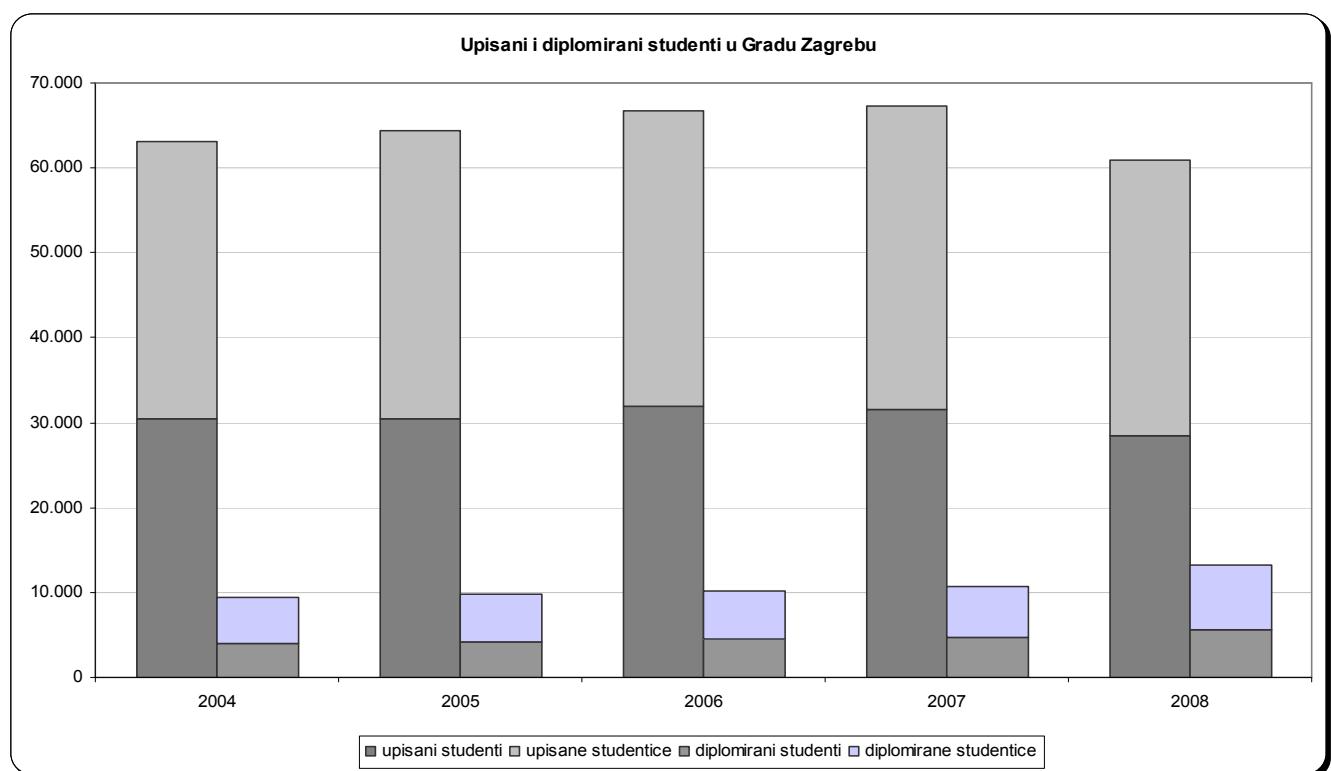
Tu se postavlja i pitanje o broju djece izvan školskog procesa, posebice osvrnemo li se na kasnije iznesene podatke koji pokazuju kako je većina osoba izvan tržišta rada bez ili nižeg obrazovnog stupnja. Osrvnemo li se na podatke o broju ponavljača, možemo indirektno vidjeti da situacija više zabrinjava u srednjim školama. Naime, školske je godine 2009./2010. bilo 157 ponavljača u osnovnim školama (19% manje nego li 2008. godine) te čak 1 137 ponavljača u srednjim školama<sup>28</sup>. Osrvnemo li se na osnovne škole najčešće ponavljače nalazimo u sedmom (25,2%) i petom razredu (25,2%), a najmanje u četvrtom razredu (2,7%) (ZG STAT 2010.d). U srednjim školama udio ponavljača pada s prelaskom u viši razred, pa tako najviše ponavljača nalazimo u prvim razredima (44,7%), slijede drugi (29,8%), treći (17,4%) te četvrti razred (8,2%) (ZG STAT 2010.e).

Tablica 4.16: Visoko obrazovanje (ak. god. 2008/2009.)

|                                                 | Grad Zagreb    |            | Hrvatska       |            |
|-------------------------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|
|                                                 | Apsolutno      | %          | Apsolutno      | %          |
| <b>Studenti – ukupno upisani</b>                | <b>60 892</b>  | <b>100</b> | <b>134 188</b> | <b>100</b> |
| od toga studentice                              | 32 391         | 53,2       | 73 827         | 55,0       |
| <b>Diplomirani studenti, kumulativno, 2007.</b> | <b>352 396</b> | <b>100</b> | -              | -          |
| od toga studentice                              | 159 958        | 45,4       | -              | -          |
| <b>Diplomirani studenti, 2008.</b>              | <b>13 215</b>  | <b>100</b> | <b>25 573</b>  | <b>100</b> |
| od toga studentice                              | 7 567          | 57,3       | 15 014         | 58,7       |

Izvor: DZS (2009.j), DZS (2009.k), ZG STAT (2009.h)

Slika 4.27: Upisani i diplomirani studenti u Gradu Zagrebu 2004.-2008.



Izvor: ZG STAT (2009.h)

<sup>28</sup> Podaci Gradskog ureda za zdravstvo, rad, socijalnu zaštitu i branitelje Grada Zagreba.

Osvrnemo li se na tercijarno obrazovanje, broj je upisanih studenata 2008. godine u odnosu na 2007. godinu bio manji i na razini Hrvatske (za 2,9%) i u Gradu Zagrebu (za 9,6%). Iz godine u godinu povećava se broj diplomiranih studenata kako u Hrvatskoj općenito, tako i u Gradu Zagrebu. Isto tako, žene nešto češće nego li muškarci upisuju i završavaju fakultet (slika 4.27).

Iako ne neznačajan, Grad Zagreb još uvijek stipendira relativno mali broj učenika i studenata. Tako je i 2009. godine stipendirano: 381 učenik koji se obrazuje za deficitarna zanimanja za potrebe obrtništva; 257 nadarenih učenika i studenata (od toga 136 učenika, 115 studenta diplomskih i prediplomskih studija, 6 studenta poslijediplomskih studija); 5 učenika srednjih škola nagrađenih na međunarodnim natjecanjima; 32 učenika i studenta s invaliditetom (od toga 17 učenika i 15 studenata) te 31 učenik i student slabijeg socijalnog statusa (od toga 12 učenika i 19 studenata). Novčana pomoć koja se dodjeljuje temeljem Programa javnih potreba učeničkog i studentskog standarda te sredstava za pomoć djeci zagrebačkih branitelja poginulih ili nestalih u Domovinskom ratu za 2009. godinu dodijeljena je za 234 djece zagrebačkih branitelja (od toga 6 učenika osnovnih škola, 101 učenika srednjih škola i 127 studenata)<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i šport.

## 4.5. Zaposlenost i nezaposlenost

### 4.5.1. Zaposlenost

Tablica 4.17: Zaposlenost (stanje 31. ožujka 2009.)

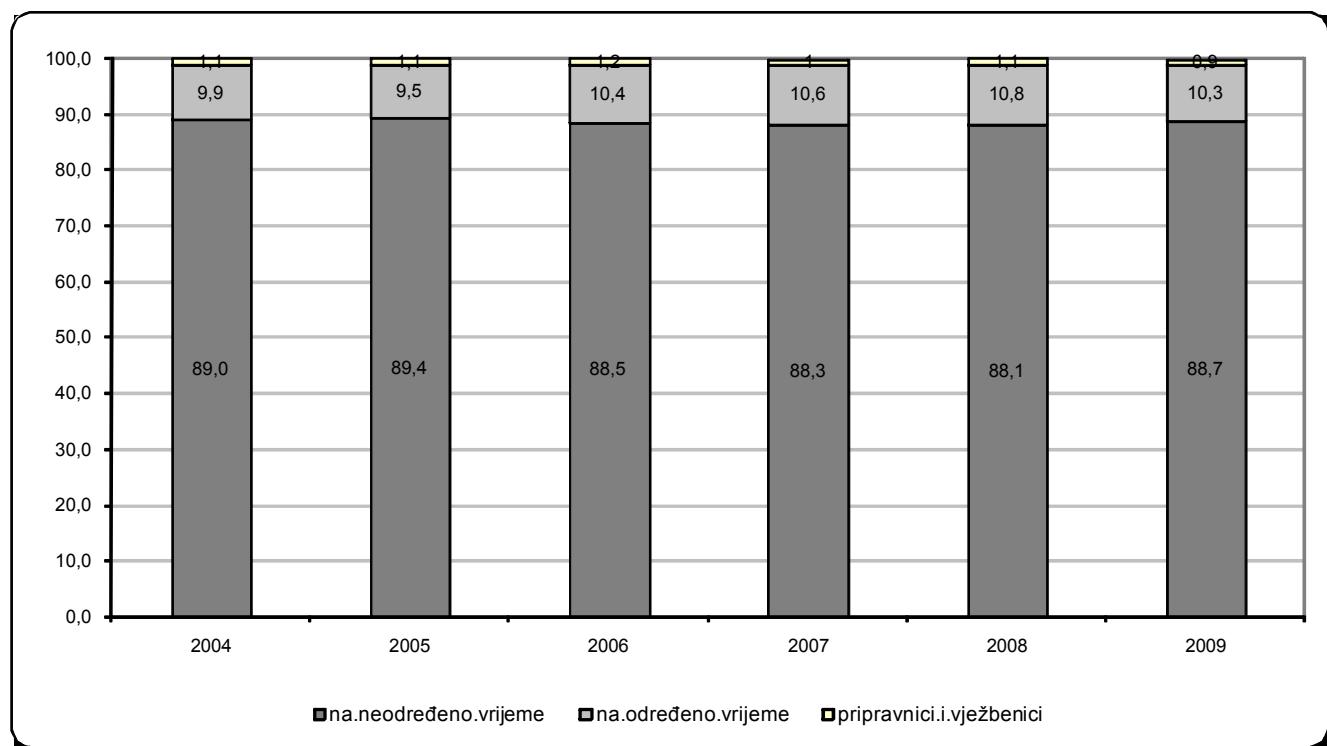
|                                                                                  | Grad Zagreb    |            | Hrvatska         |            |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|------------------|------------|
|                                                                                  | Apsolutno      | %          | Apsolutno        | %          |
| <b>Zaposleni</b>                                                                 |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                                         | <b>424 263</b> | <b>100</b> | <b>1 463 489</b> | <b>100</b> |
| - u poslovnim subjektima (pravne osobe) svih oblika vlasništva                   | 378 938        | 89,3       | 1 211 085        | 82,75      |
| - vlasnici i zaposleni u obrtu i u djelatnostima slobodnih profesija             | 44 635         | 10,5       | 252 404          | 17,24      |
| - poljoprivrednici                                                               | 690            | 0,2        | 16 216           | 1,0        |
| <b>Zaposleni u poslovnim subjektima (pravne osobe) prema vrsti radnog odnosa</b> |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                                         | <b>359 140</b> | <b>100</b> | <b>1 169 970</b> | <b>100</b> |
| - na neodređeno vrijeme                                                          | 318 811        | 88,8       | 1 021 020        | 87,3       |
| - na određeno vrijeme                                                            | 37 117         | 10,3       | 140 821          | 12,0       |
| - pripravnici i vježbenici                                                       | 3 212          | 0,9        | 8 129            | 0,7        |
| <b>Zaposleni u poslovnim subjektima prema oblicima vlasništva</b>                |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                                         | <b>359 140</b> | <b>100</b> | -                | -          |
| - državno vlasništvo                                                             | 127 895        | 35,6       | -                | -          |
| - privatno vlasništvo                                                            | 201 873        | 56,3       | -                | -          |
| - zadružno vlasništvo                                                            | 152            | 0,0        | -                | -          |
| - mješovito vlasništvo                                                           | 29 220         | 8,1        | -                | -          |
| <b>Zaposleni u poslovnim subjektima prema stupnju obrazovanja</b>                |                |            |                  |            |
| - ukupno                                                                         | <b>359 140</b> | <b>100</b> | <b>1 169 970</b> | <b>100</b> |
| - VSS                                                                            | 89 772         | 25,0       | 207 320          | 17,8       |
| - VŠS                                                                            | 27 602         | 7,7        | 92 879           | 7,9        |
| - SSS                                                                            | 175 323        | 48,8       | 561 517          | 48,0       |
| - NSS                                                                            | 10 814         | 3,0        | 36 965           | 3,2        |
| - VKV                                                                            | 5 998          | 1,7        | 22 566           | 1,9        |
| - KV                                                                             | 25 332         | 7,0        | 129 693          | 11,1       |
| - PKV                                                                            | 6 512          | 1,8        | 29 602           | 2,5        |
| - NKV                                                                            | 17 787         | 5,0        | 89 428           | 7,6        |
| <b>Samozaposlene osobe (2001.)</b>                                               |                |            |                  |            |
| - ne zapošljavaju radnike                                                        | 13 266         | 3,7        | -                | -          |
| - zapošljavaju radnike                                                           | 16 724         | 4,7        | -                | -          |

Napomena: U zaposlene prema stupnju stručnog obrazovanja, vrsti radnog odnosa te prema obliku vlasništva nije uključena procjena broja zaposlenih u poslovnim subjektima (pravne osobe) koje imaju manje od 10 zaposlenih, a nisu dostavili izvještaj, jer se obrada prema navedenim obilježjima vrši samo na temelju dostavljenih izvještaja. Zbog toga se razlikuju podaci o broju ukupno zaposlenih u poslovnim subjektima i broju zaposlenih prema navedenim obilježjima.

Izvor: HZZ (2010.a); ZG STAT (2010.f)

Od ukupnog broja zaposlenih osoba, najviše ih je zaposlenih na neodređeno vrijeme. Broj osoba koje rade na određeno vrijeme unazad nekoliko godina stagnira te se kreće oko 10% (slika 4.28). Najveći udio osoba radi u poslovnim subjektima koji su privatnom vlasništvu, a zatim slijede oni u državnom. Zaposlene su osobe najčešće srednje ili visoke stručne spreme (tablica 4.17).

Slika 4.28: Zaposleni u poslovnim subjektima u Gradu Zagrebu prema vrsti radnog odnosa 2004.-2009.



Izvor: ZG STAT (2006.a), ZG STAT (2007.f), ZG STAT (2007.g), ZG STAT (2008.b), ZG STAT (2009.f), ZG STAT (2010.f)

Tablica 4.18: Zaposleni na području Grada Zagreba prema područjima NKD-a i visini prosječne isplaćene neto plaće (stanje 31. ožujka 2009.)

|                                                                                                           | Broj zaposlenih |            | Prosječna neto plaća u kunama (III mjesec) | +/- od prosječne neto plaće 6 381 kn |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|
|                                                                                                           | Apsolutno       | %          |                                            |                                      |
| <b>Ukupno</b>                                                                                             | <b>424 263</b>  | <b>100</b> | <b>6 381</b>                               | -                                    |
| Poljoprivreda, lov i šumarstvo                                                                            | 1 727           | 0,4        | 6 589                                      | 208                                  |
| Rudarstvo i vađenje                                                                                       | 3 117           | 0,7        | 7 296                                      | 915                                  |
| Prerađivačka industrija                                                                                   | 54 355          | 12,8       | 6 066                                      | -315                                 |
| Opskrba električnom energijom, plinom i vodom                                                             | 3 643           | 0,9        | 7 360                                      | 979                                  |
| Građevinarstvo                                                                                            | 35 823          | 8,4        | 5 413                                      | -968                                 |
| Trgovina na veliko i malo; popravak motornih vozila i motocikla te predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo | 81 782          | 19,3       | 5 489                                      | -892                                 |
| Hoteli i restorani                                                                                        | 14 922          | 3,5        | 4 716                                      | -1 665                               |
| Prijevoz, skladištenje i veze                                                                             | 21 481          | 5,1        | 6 627                                      | 246                                  |
| Finansijsko posredovanje/djelatnosti osiguranja                                                           | 19 376          | 4,6        | 8 131                                      | 1 750                                |
| Poslovanje nekretninama, iznajmljivanje i poslovne usluge                                                 | 51 693          | 12,2       | 6 445                                      | 64                                   |
| Javna uprava i obrana; obvezno socijalno osiguranje                                                       | 34 184          | 8,1        | 6 707                                      | 326                                  |
| Obrazovanje                                                                                               | 26 981          | 6,4        | 6 152                                      | -229                                 |
| Zdravstvena zaštita i socijalna skrb                                                                      | 27 878          | 6,6        | 6 492                                      | 111                                  |
| Umjetnost, zabava, rekreacija                                                                             | 10 048          | 2,4        | 5 990                                      | -391                                 |
| Ostale društvene, socijalne i osobne uslužne djelatnosti                                                  | 10 327          | 2,4        | 5 948                                      | -433                                 |
| Djelatnosti kućanstva                                                                                     | 1 043           | 0,2        | -                                          | -                                    |

Izvor: ZG STAT (2010.f), ZG STAT (2010.g)

Struktura zaposlenog stanovništva još uvijek ne odgovara profilu relativno velikog urbanog centra kakav je Zagreb, odnosno u strukturi zaposlenosti još uvijek ne dominiraju sektori uslužnih djelatnosti. Struktura zaposlenih prema NKD-u nije se znatno promjenila usporedimo li je s onom prethodne godine. Prosječna je neto plaća u odnosu na isto razdoblje prethodne godine porasla za 6,4% (ZG STAT, 2010.g). Proučimo li strukturu zaposlenih prema područjima NKD-a i njihove plaće možemo vidjeti da je oko 38,6% osoba zaposleno u djelatnostima s prihodima većima od prosječne neto isplaćene plaće (6.381,00 kuna) (tablica 4.18).

#### 4.5.2. Nezaposlenost

Tablica 4.19: Kretanje nezaposlenosti (stanje 31.12.2009.)

| NEZAPOSLENOST                                                               | Grad Zagreb   |             | Hrvatska       |             |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|----------------|-------------|
|                                                                             | Apsolutno     | %           | Apsolutno      | %           |
| <b>Nezaposleni – ukupno</b>                                                 | <b>34 112</b> | <b>100</b>  | <b>291 545</b> | <b>100</b>  |
| - od toga žene                                                              | 18 421        | 54,0        | 165 238        | 56,6        |
| - osobe koje prvi puta traže zaposlenje                                     | 6 929         | 20,3        | 48 530         | 16,6        |
| - od toga žene                                                              | 4 010         | 11,8        | 28 629         | 9,8         |
| <b>Udio dugotrajne nezaposlenosti (1-2 god.)</b>                            | <b>4 050</b>  | <b>11,8</b> | <b>36 868</b>  | <b>12,6</b> |
| <b>Udio dugotrajne nezaposlenosti (&gt;2 god.)</b>                          | <b>11 070</b> | <b>32,4</b> | <b>94 925</b>  | <b>32,5</b> |
| <b>Udio pojedinih dobnih skupina</b>                                        |               |             |                |             |
| - 20-24 godine                                                              | 4 066         | 11,9        | 38 633         | 13,2        |
| - 25-29 godine                                                              | 4 895         | 14,3        | 39 122         | 13,4        |
| - stariji od 50 godina                                                      | 10 978        | 32,1        | 78 133         | 26,7        |
| <b>Stopa registrirane nezaposlenosti*</b>                                   | -             | <b>6,3</b>  | -              | <b>14,9</b> |
| <b>Stopa nezaposlenosti prema ARS*</b>                                      | -             | -           | -              | <b>9,1</b>  |
| <b>Nezaposleni prema obrazovanju</b>                                        |               |             |                |             |
| - bez škole i nezavršena osnovna škola                                      | 1 380*        | 4,0         | 18 444         | 6,3         |
| - osnovna škola                                                             | 6 347         | 18,6        | 69 815         | 23,9        |
| - stručna škola za zanimanja u trajanju do 3 g. i škola za KV i VKV radnike | 8 687         | 25,4        | 99 336         | 34,0        |
| - SŠ za zanimanja u trajanju od 4 i više godine, gimnazija                  | 11 868        | 34,7        | 79 779         | 27,3        |
| - viša škola, I. stupanj fakulteta i stručni studij                         | 1 961         | 5,7         | 10 688         | 3,66        |
| - fakulteti, akademije, magisterij, doktorat                                | 3 869         | 11,3        | 13 483         | 4,6         |
| <b>Korisnici novčanih naknada za nezaposlene*</b>                           | <b>8 065</b>  | <b>100</b>  | <b>68 967</b>  | <b>100</b>  |
| - od toga žene                                                              | 4 691         | 58,2        | 39 832         | 57,8        |

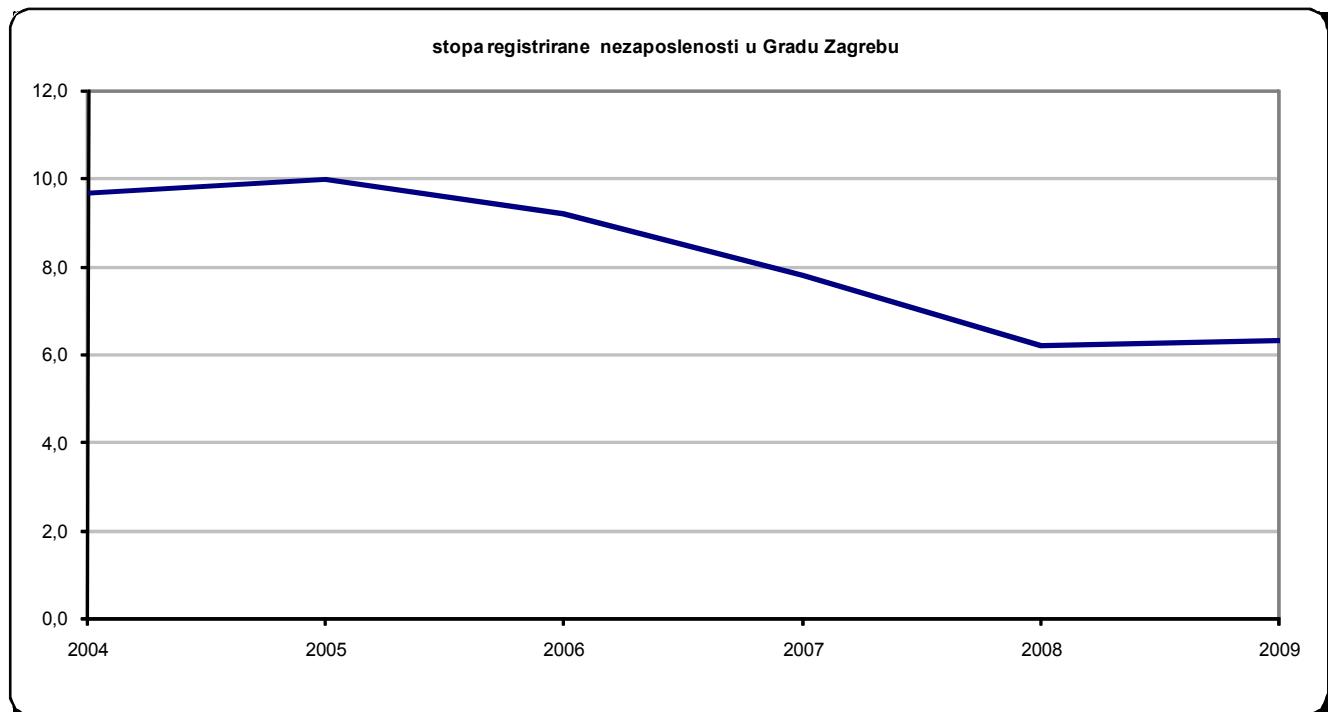
\*prosjek 2009.

Izvor: HZZ (2010.a), HZZ (2010.b), HZZ (2010.c), ZG STAT (2010.f)

Iako je situacija glede stopi nezaposlenosti još uvijek nešto bolja u odnosu na Hrvatsku općenito, a i u odnosu na ostale župnije (slika 4.31), Grad Zagreb je suočen s brojnim problemima kojima treba posvetiti pažnju. Dok slika 4.29 pokazuje pad stopi registrirane nezaposlenosti unazad nekoliko godina te lagano stagnaciju tijekom 2009. godine, Grad Zagreb još uvijek ima relativno velik broj nezaposlenih osoba (tablica 4.19). Tim više, za očekivati je da će slijedeće godine, na što ukazuju trenutna kretanja na tržištu rada, stopa nezaposlenosti porasti. Neki su od problema koji se ističu unazad nekoliko godina, pa tako i 2009. godine dugotrajna nezaposlenost te nezaposlenost mlađih i starijih osoba. Naime, među nezaposlenim osobama prevladavaju one nezaposlene duže od dvije godine, a velik je udio i onih

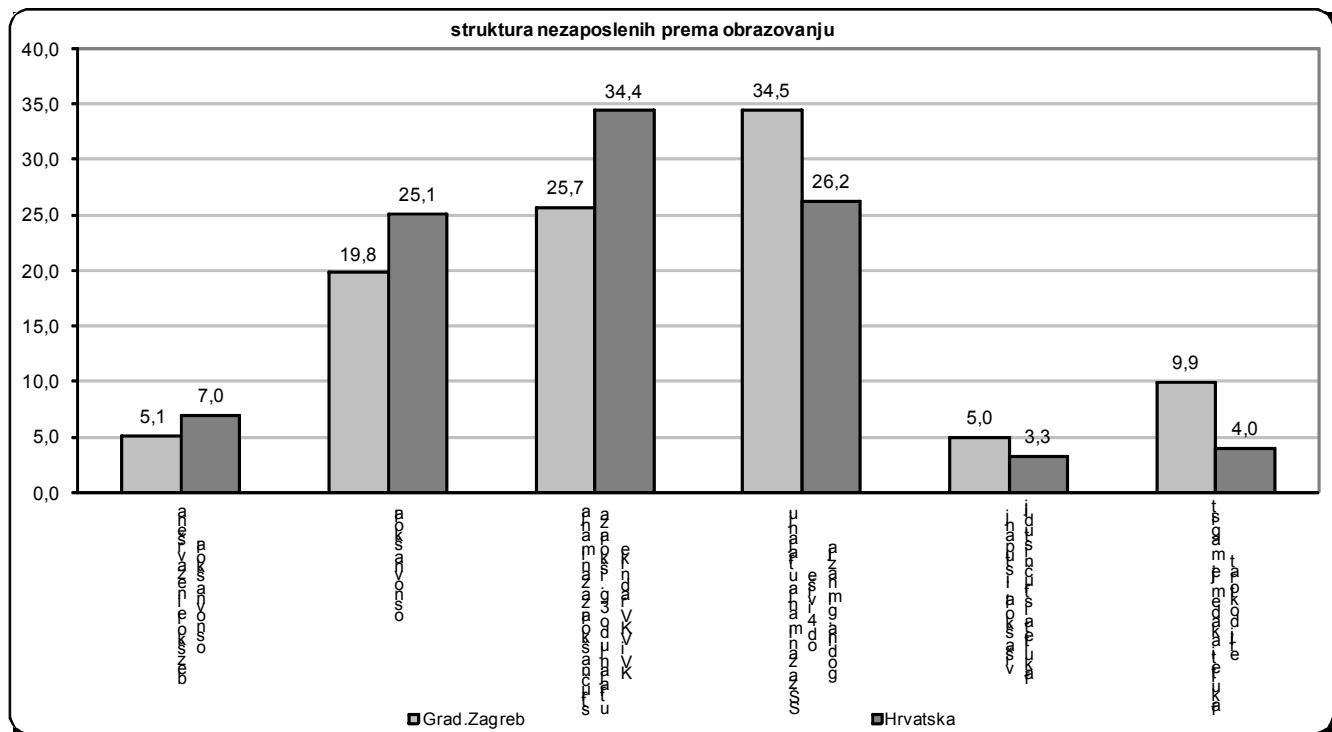
nezaposlenih u trajanju od 1-2 godine. Tako je 2009. godine bilo 44,4% dugotrajno nezaposlenih osoba u Gradu Zagrebu. Isto tako, 26,2 % nezaposlenih osoba je u dobi od 20-29 godina, dok je njih 32,1% starije od 50 godina. Razina obrazovanosti znatno utječe na trajanje nezaposlenosti pa tako veliki broj osoba nižeg i srednjeg obrazovanja traži posao (slika 4.30). Visok udio dugotrajno nezaposlenih osoba sam po sebi zabrinjava, a dodatno povežemo li ga s činjenicom da su nezaposlene osobe najčešće niže obrazovane te starije životne dobi. Nezaposlenih koji traže prvo zaposlenje bilo je čak 20,3%, što govori o tome da je nalaženje prvog zaposlenja mnogo veći problem nego što se to na prvi pogled može činiti. Posebno je zabrinjavajuće što se u tom pogledu Grad Zagreb gotovo ni malo ne razlikuje od Hrvatske, premda ima bitno nižu stopu registrirane nezaposlenosti. Tek oko 23,6% nezaposlenih osoba prima novčanu naknadu za nezaposlene (u 2008. godini njih 26%) (tablica 4.19). Dodatno zabrinjava podatak dobiven u istraživanju UNDP-a o kvaliteti života koji pokazuje kako od ukupnog broja ispitanika u Gradu Zagrebu njih 19% živi u kućanstvima u kojima niti jedan član kućanstva nije zaposlen (Matković, 2007.a).

Slika 4.29: Stopa registrirane nezaposlenosti u Gradu Zagrebu (stanje 31. ožujka, 2009.)



Izvor: ZG STAT (2010.f)

Slika 4.30: Nezaposleni prema stupnju obrazovanja (%) (stanje 31. prosinca 2009.)



Izvor: ZG STAT (2010.f)

U kontekstu aktualne gospodarske krize bitno se osvrnuti i na zadnje dostupne podatke o kretanju nezaposlenosti. Prema podacima za mjesec listopad 2010. godine vidljivo je kako je broj registriranih nezaposlenih osoba pri Zavodu za zapošljavanje znatno porastao, kao i da je taj rast izraženiji u Gradu Zagrebu nego li u Hrvatskoj općenito. Pa tako možemo vidjeti kako je u odnosu na stanje u listopadu 2009. godine, krajem listopada 2010. godine bilo čak 20,3% više osoba prijavljenih na Zavodu za zapošljavanje u Gradu Zagrebu (u Hrvatskoj 11,4%).<sup>30</sup> Kako dolazi do velikog ulaza novoregistriranih osoba, tako se mijenja struktura nezaposlenosti tj. broj dugotrajno nezaposlenih osoba se u Gradu Zagrebu smanjio s 58,9% krajem 2008. godine na 45,4% krajem listopada 2010. (u Hrvatskoj je to malo manje izraženo, pa imamo smanjenje s 55% na 47%) (HZZ, 2010.a). U pravilu se radi o mlađim osobama do 29 godina (32%) ili osobama starijim od 50 godina (29,8%) koje su u najvećem broju nezaposlene do 6 mjeseci (34,6%). To svakako nameće potrebu za dodatnim intervencijama države, posebice u cilju njihova što bržeg uključivanja na tržište rada.

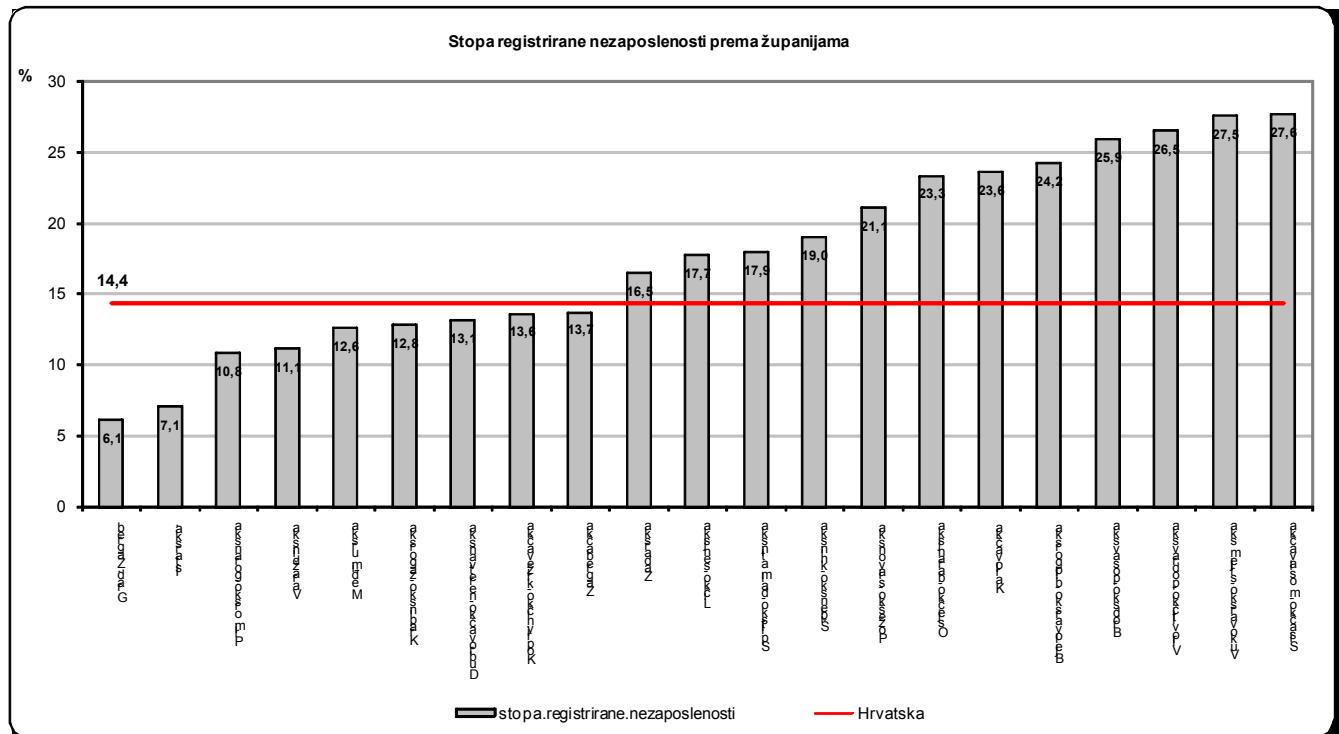
Gledano prema županijama, 2009. godine je najniža stopa nezaposlenosti zabilježena u Gradu Zagrebu, te je bila znatno ispod hrvatskog prosjeka (slika 4.31). U usporedbi s prethodnom godinom stopa je nezaposlenosti porasla u većini županija (HZZ, 2009.a; 2010.b). Broj nezaposlenih po gradskim četvrtima varira, pa tako najveći broj nezaposlenih 2009. godine nalazimo u četvrtima Pešćenica-Žitnjak i Gornja Dubrava (slika 4.32). Ovdje je važno i napomenuti kako je apsolutan broj nezaposlenih značajno porastao u svim četvrtima krajem 2009. godine. Naime usporedimo li stanje s onim krajem

<sup>30</sup> Uspoređeno s istim mjesecom 2008. godine situacija je još nepovoljnija te se u listopadu bilježi čak 52% više nezaposlenih prijavljenih Zavodu za zapošljavanje (HZZ, 2010.a)

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

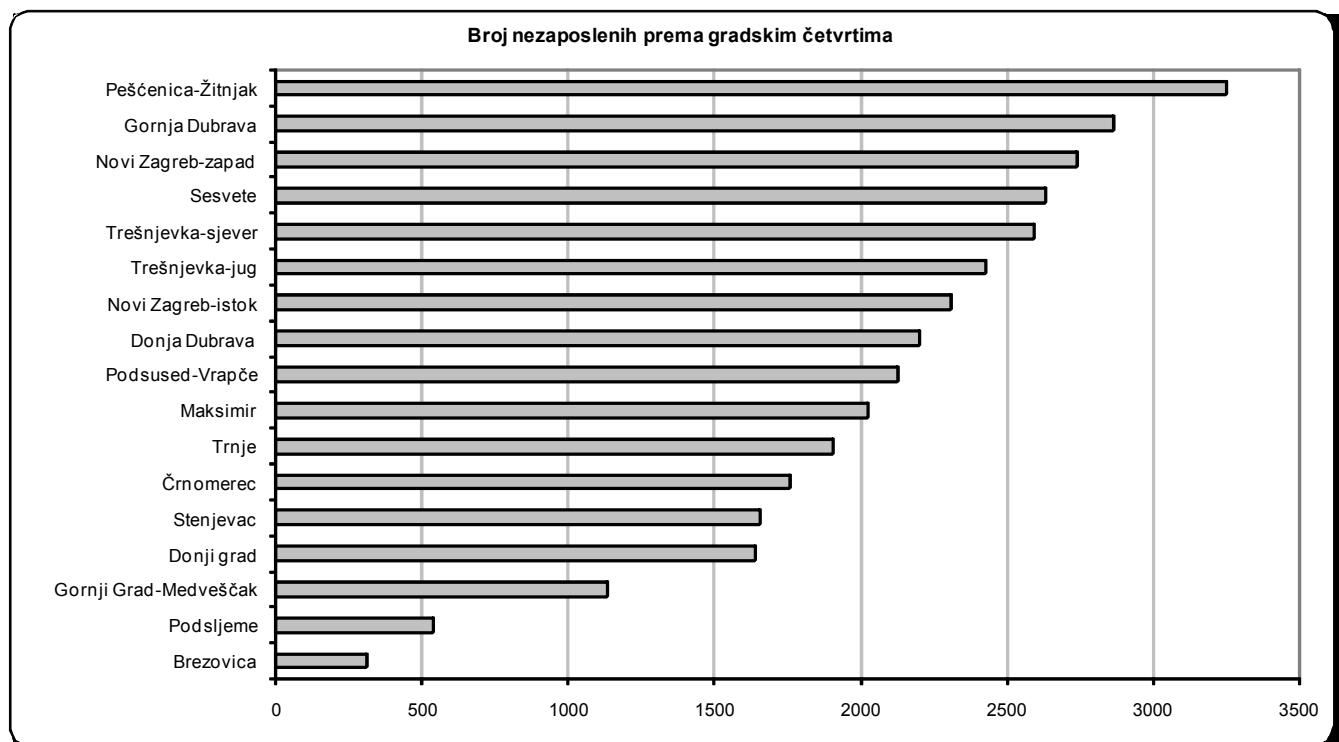
2008. godine neke četrti bilježe i rast broja nezaposlenih od 50% (npr. Novi Zagreb-zapad). Slijede četvrti Sesvete i Trnje-sjever s 40% rasta (ZG STAT 2009.f; ZG STAT, 2010.f).

Slika 4.31: Registrirana stopa nezaposlenosti prema županijama (godišnji prosjek 2009.)



Izvor: HZZ (2010.b)

Slika 4.32: Broj nezaposlenih prema gradskim četvrtima 2009. (stanje 31. prosinca 2009.)



Izvor: ZG STAT (2010.f)

## 4.6. Ekonomski pokazatelji

Tablica 4.20: BDP 2007.

|                      | <b>BDP mil. kn</b> | <b>% (Hrvatska = 100)</b> | <b>BDP/stanovnik (kn)</b> | <b>BDP/stanovnik (EUR)</b> | <b>BDP/stanovnik (USD)</b> | <b>Indeks (Hrvatska = 100)</b> |
|----------------------|--------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Republika Hrvatska   | 314 223            | 100                       | 70 835                    | 9 656                      | 13 201                     | 100                            |
| <b>Grad Zagreb</b>   | <b>96 658</b>      | <b>30,8</b>               | <b>122 995</b>            | <b>16 766</b>              | <b>22 921</b>              | <b>173,6</b>                   |
| Vukovarsko-srijemska | 8 393              | 2,7                       | 42 227                    | 5 756                      | 7 869                      | 59,6                           |
| Brodsko-posavska     | 6 827              | 2,2                       | 39 209                    | 5 345                      | 7 307                      | 55,4                           |

Napomena: BDP na razini županija po stanovniku mjeri proizvodnost, a ne životni standard. U tablici su iskazani podaci za Požeško-slavonsku i Vukovarsko-srijemsку županiju jer su to županije s najnižim BDP-om po stanovniku u Hrvatskoj 2007. godine.

Izvor: DZS (2010.i)

Prezentirani podaci pokazuju da je Grad Zagreb neosporno najjači gospodarski centar u Hrvatskoj te da se na njegovom primjeru potvrđuje pravilo da je u većim gradovima obrt kapitala, proizvodnost rada te koncentracija kapitala najveća. Stoga ne čudi da on ostvaruje 30,8% ukupnoga hrvatskoga BDP-a, odnosno da je BDP po stanovniku za 73,6% veći od hrvatskoga prosjeka. Usporedimo li ovu situaciju s onom 2006. godine, možemo vidjeti da je ta nadmoć ipak malo oslabila budući da je 2006. godine Grad Zagreb činio 32,6% ukupnog BDP-a Hrvatske, dok je BDP po stanovniku bio za 84,4% viši od hrvatskog prosjeka. Nadalje, usporedimo li Grad Zagreb s drugim županijama ponovno se ističu Brodsko-posavska i Vukovarsko-srijemska županija s najnižim BDP-om po stanovniku, daleko nižim od hrvatskog prosjeka, a i s niskim udjelom u ukupnom BDP-u (tablica 4.20). Do 2007. godine BDP bilježi konstantan rast i on je nešto intenzivniji u Gradu Zagrebu nego li općenito u Hrvatskoj. Gledamo li postotni rast BDP-a u milijunima kuna, on je u Gradu Zagrebu rastao od 2000-te od 8-12% godišnje, dok je u Hrvatskoj taj rast iznosio 7-10% godišnje<sup>31</sup>. Sukladno tome povećavaju se i prihodi i rashodi proračuna (slika 4.33). Gledamo li strukturu proračuna vidimo da je za naknade građanima i kućanstvima, isto kao i prethodne godine, izdvojeno 3,8% sredstava, što je manje nego 2007. godine (5,9%) (tablice 4.21 i 4.22). Ovdje je važno napomenuti kako, dok je 2008. godine industrijska proizvodnja stagnirala, 2009. godine ona bilježi pad, koji je u Gradu Zagrebu nešto slabije izražen nego li u Hrvatskoj općenito (tablica 4.23). Isto tako, važno je napomenuti da iako prodajne cijene proizvođača industrijskih proizvoda bilježe tek neznatan rast (tablica 4.24), pogledamo li strukturu prodajnih cijena vidimo da najveći doprinos tom rastu daje industrijska grupacija energija (indeks od 112,9) (ZG STAT, 2010.i).

<sup>31</sup> Napominjemo da se radi o nominalnom indeksu, a ne o realnoj stopi rasta. Ona je u Hrvatskoj 2007. godine iznosila 5,5%, 2008. godine 2,4%, a 2009. događa se pad od 5,8% koji ostaje aktualan i u prvom te drugom tromjesečju 2010. godine (2,5%), dok za Grad Zagreb nema podatka (DZS, 2010.j.).

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Tablica 4.21: Struktura gradskog proračuna – ostvareni prihodi

|                                                                 | Kuna                    | %           |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------|
| <b>PRIHODI POSLOVANJA</b>                                       | <b>7.411.600.000,00</b> | <b>95,0</b> |
| - prihodi od poreza                                             | 5.428.400.000,00        | 69,6        |
| - pomoći                                                        | 44.100.000,00           | 0,5         |
| - prihodi od imovine                                            | 514.400.000,00          | 6,5         |
| - prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima | 1.417.700.000,00        | 18,1        |
| - ostali prihodi                                                | 7.000.000,00            | 0,0         |
| <b>PRIHODI OD PRODAJE NEFINANCIJSKE IMOVINE</b>                 | <b>387.100.000,00</b>   | <b>4,9</b>  |
| - prihodi od prodaje neproizvedene imovine                      | 151.000.000,00          | 1,9         |
| - prihodi od prodaje proizvedene dugotrajne imovine             | 236.100.000,00          | 3,0         |
| <b>UKUPNI PRIHODI</b>                                           | <b>7.798.700.000,00</b> | <b>100</b>  |

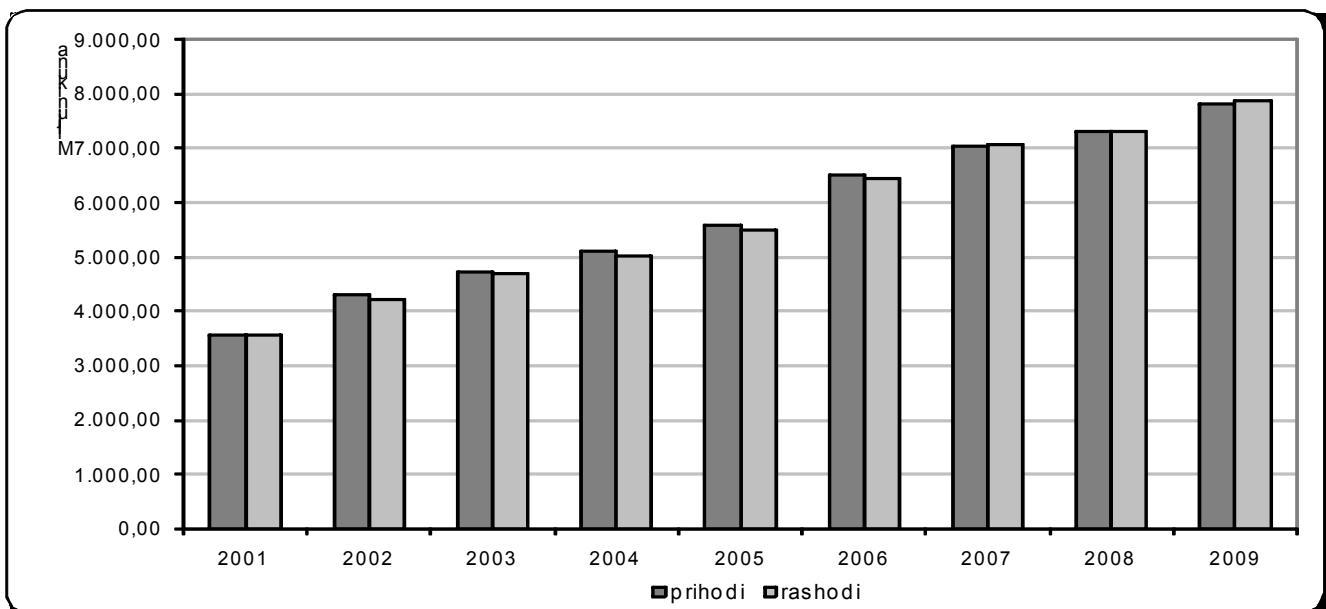
Izvor: Grad Zagreb (2010.c)

Tablica 4.22: Struktura gradskog proračuna – ostvareni rashodi

|                                                                       | Kuna                    | %           |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------|
| <b>RASHODI POSLOVANJA</b>                                             | <b>6.222.824.683,22</b> | <b>79,1</b> |
| Rashodi za zaposlene                                                  | 1.553.923.375,00        | 19,8        |
| Materijalni rashodi                                                   | 2.297.193.041,38        | 29,2        |
| Financijski rashodi                                                   | 57.509.320,13           | 0,8         |
| Subvencije                                                            | 900.040.000,00          | 11,5        |
| Pomoći                                                                | 71.800.000,00           | 0,9         |
| Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade | 298.520.077,71          | 3,7         |
| Ostali rashodi                                                        | 1.043.838.869,00        | 13,2        |
| <b>RASHODI ZA NABAVU NEFINANCIJSKE IMOVINE</b>                        | <b>1.647.420.316,78</b> | <b>20,9</b> |
| Rashodi za nabavu neproizvedene imovine                               | 79.958.381,50           | 1,0         |
| Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine                      | 1.440.099.045,97        | 18,3        |
| Rashodi za dodatna ulaganja na nefinansijskoj imovini                 | 127.362.889,31          | 1,6         |
| <b>UKUPNO RASHODI</b>                                                 | <b>7.870.245.000,00</b> | <b>100</b>  |

Izvor: Grad Zagreb (2010.c)

Slika 4.33: Proračun Grada Zagreba 2001.-2009.



Izvor: Grad Zagreb (2002.), Grad Zagreb (2003.), Grad Zagreb (2004.), Grad Zagreb (2005.c), Grad Zagreb (2006.), Grad Zagreb (2007.), Grad Zagreb (2008.), Grad Zagreb (2009.), Grad Zagreb (2010.c)

Tablica 4.23: Industrijska proizvodnja – Grad Zagreb i Hrvatska

|                   | Grad Zagreb | Hrvatska |
|-------------------|-------------|----------|
| Stopa rasta 2005. | 4,7         | 5,1      |
| Stopa rasta 2006. | 2,2         | 4,5      |
| Stopa rasta 2007. | 7,3         | 5,6      |
| Stopa rasta 2008. | 0,0         | 1,6      |
| Stopa rasta 2009. | -5,6        | -9,2     |

Izvor: DZS (2007.f), DZS(2008.d), DZS (2009.n), DZS (2010.k), ZG STAT (2008.c), ZG STAT (2009.a), ZG STAT (2010.h)

Tablica 4.24: Indeksi cijena na malo i troškova života – Grad Zagreb

|                                                            | Indeksi             |                     |                     |                     |                     |
|------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                                                            | <u>2005</u><br>2004 | <u>2006</u><br>2005 | <u>2007</u><br>2006 | <u>2008</u><br>2007 | <u>2009</u><br>2008 |
| <b>Prodajne cijene proizvođača industrijskih proizvoda</b> | 103,3               | 103,8               | 105,5               | 106,8               | 100,5               |
| <b>Cijene na malo – ukupno</b>                             | 101,6               | 102,7               | 103,1               | -                   | -                   |
| - cijene poljoprivrednih prehrambenih proizvoda            | 98,3                | 100,9               | 106,1               | -                   | -                   |
| - cijene industrijskih proizvoda                           | 101,3               | 102,2               | 103,0               | -                   | -                   |
| <b>Troškovi života – ukupno</b>                            | 102,3               | 103,1               | 103,7               | -                   | -                   |
| - izdaci za robu                                           | 102,2               | 102,6               | 103,5               | -                   | -                   |
| - izdaci za usluge                                         | 103,3               | 105,1               | 103,8               | -                   | -                   |

Izvor: ZG STAT (2007.d), ZG STAT (2008.a), ZG STAT (2008.c), ZG STAT (2009.a), ZG STAT (2010.i)

Tablica 4.25: Prosječna mjesečna plaća 2009. godine (u kunama) – Grad Zagreb i Hrvatska .

|                               | Grad Zagreb | Hrvatska |
|-------------------------------|-------------|----------|
| prosječna neto plaća          | 6 229       | 5 311    |
| prosječna bruto plaća         | 9 423       | 7 711    |
| indeksi nominalnih neto plaća | 101,4       | 102,6    |
| indeksi realnih neto plaća    | -           | 100,2    |

Izvor: DZS (2010.l), ZG STAT (2010.j),

U Gradu Zagrebu veća je i prosječna neto plaća – 17,3% veća od hrvatskog prosjeka (tablica 4.25). Usporedimo li to s prethodnom godinom, možemo vidjeti da je 2009. godine ta razlika ipak nešto manja (2008. godine ona je iznosila 20%). Nakon nekoliko godina uzastopnog nominalnog rasta,<sup>32</sup> 2009. godine indeks nominalnih neto plaća je tek nešto iznad 100 (tablica 4.25).

Najviše plaće isplaćuju se u djelatnosti financijsko posredovanje/djelatnosti osiguranja, a najniže u području uslužnih djelatnosti (tablica 4.18). Gledano od 2004.-2006. godine na djelu je bio trend smanjenja broja zaposlenih koji primaju plaću nižu od prosječne plaće, da bi 2007. godine broj osoba

<sup>32</sup> Lančani indeksi nominalnih plaća su se kretali u pravilu od 105 do 109,7 u razdoblju od 2000. do 2008. godine, a lančani indeksi realnih plaća od 102 do 105 (ZG STAT, 2010.k).

koje primaju plaću ispod prosjeka ponovno porastao, a isti se trend nastavio 2008. godine<sup>33</sup>. Usmjerimo li se na podatke za 2009. godinu situacija se nešto popravlja te se udio osoba koje primaju plaću nižu od prosječne plaće malo smanjio i zadržao na oko 63% (ZG STAT, 2010.k). Tu se nameće pitanje što je dovelo do takve situacije da je danas udio osoba koje primaju plaću nižu od prosječne plaće veći nego li u prvoj polovici 2000tih, posebice povežemo li taj podatak s činjenicom da troškovi života iz godine u godinu evidentno rastu (tablica 4.24). Pogledamo li u detaljnije u podatke, nameće se jedan zaključak. Naime, dok je prosječna plaća iz godine u godinu bilježila rast, što je dovelo do njezina prelaska u viši razred, isti taj trend nije vidljiv kod udjela osoba pojedinog razreda tj. nije bilo takve mobilnosti osoba iz razreda s nižom plaćom u razrede s višom plaćom. Stoga, zabrinjava činjenica da dok se jednom manjem dijelu stanovništva prihodi povećavaju, što utječe na iznos prosječne plaće, znatno veći broj stanovništva ostaje na istim primanjima koja postaju nedostatnima za normalan život.

---

<sup>33</sup> Prije 2004. godine oko 60% zaposlenih primalo je plaću manju od prosječne plaće, 2004. godine 59,9% zaposlenih, 2006. godine 51,6% zaposlenih da bi taj udio ponovno porastao 2007. godine na 57,8%, a 2008. na 68,2% zaposlenih (ZG STAT, 2007.j, 2008.a , 2009.g).

## 4.7. Zdravstvena zaštita

### 4.7.1. Uzroci smrtnosti

Tablica 4.26 : Uzroci smrtnosti 2009. – Grad Zagreb i Hrvatska

|                                                           | Grad Zagreb |            |                   | Hrvatska       |            |                   |
|-----------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------------|----------------|------------|-------------------|
|                                                           | Apsolutno   | %          | Stopa/<br>100 000 | Apsolutno      | %          | Stopa/<br>100 000 |
| <b>Umrli – ukupno</b>                                     | <b>8471</b> | <b>100</b> | <b>1 072,27</b>   | <b>52 414*</b> | <b>100</b> | <b>1 183,40</b>   |
| <b>Umrli prema najčešćim uzrocima smrti</b>               |             |            |                   |                |            |                   |
| Bolesti cirkulacijskog sustava                            | 4 125       | 48,7       | 522,15            | 25 976         | 49,56      | 586,48            |
| Bolesti novotvorina                                       | 2 383       | 28,1       | 301,65            | 13 496         | 25,75      | 304,71            |
| ozljede, trovanja i neke druge posljedice vanjskih uzroka | 419         | 4,9        | 53,04             | 2 986          | 5,70       | 67,42             |
| bolesti probavnog sustava                                 | 332         | 3,9        | 42,03             | 2 430          | 4,64       | 54,86             |
| bolesti dišnog sustava                                    | 399         | 4,7        | 50,51             | 2 263          | 4,32       | 51,09             |
| endokrine bolesti, bolesti prehrane i metabolizma         | 199         | 2,3        | 25,19             | 1 393          | 2,66       | 31,45             |
| <b>Nasilne smrti – ukupno</b>                             | <b>419</b>  | <b>100</b> | <b>53,04</b>      | <b>2 986</b>   | <b>100</b> | <b>68,37</b>      |
| nesretni slučaj                                           | 300         | 71,6       | 37,97             | 2 121          | 71,0       | 48,41             |
| samoubojstvo                                              | 109         | 26,0       | 13,80             | 790            | 26,4       | 17,92             |
| ubojstvo                                                  | 7           | 1,7        | 0,89              | 58             | 1,9        | 1,76              |
| nerazjašnjeno ili nepoznatog uzroka                       | 3           | 0,7        | 0,38              | 13             | 0,4        | 0,29              |
| <b>Umrli u prometnim nesrećama</b>                        | <b>74</b>   | <b>0,9</b> | <b>9,37</b>       | <b>616</b>     | <b>100</b> | <b>15,93</b>      |

Izvor: HZJZ (2010.b), DZS (2010.m), ZG STAT (2010.b)

Usporedimo li Grad Zagreb i Hrvatsku po uzrocima smrtnosti vidimo da je struktura uzroka podjednaka, samo što su stope u Gradu Zagrebu u pravilu nešto niže, izuzev bolesti novotvorina i bolesti dišnog sustava gdje je situacija gotovo podjednaka (tablica 4.26)<sup>34</sup>. S obzirom na prezentirane podatke, moglo bi se reći da se Zagreb ni po čemu posebnom ne izdvaja po zdravstvenim pokazateljima od drugih većih urbanih sredina. Bolesti su dijelom posljedica i načina života, ambijenta te običaja. Bolesti cirkulacijskog sustava i bolesti novotvorina svakako bi se mogle smanjiti, napose ove prve koje se velikim dijelom mogu prevenirati promjenom načina života i redovitim preventivnim pregledima. Vezano uz nasilne smrti valja istaknuti da se, u odnosu na 2008. godinu, smanjio broj ubojstava (2008. godine u Gradu Zagrebu bilo je 16 ubojstava), no porastao je broj samoubojstava (94 samoubojstva 2008. godine). Nadalje, od posljedica je nesreće na poslu u Gradu Zagrebu 2006. godine umrlo 6 osoba (od toga pet osoba na poslu, a jedna pri dolasku/odlasku s posla)<sup>35</sup> (DZS, 2008.l).

Usporedimo li pokazatelje o radu stacionarnih zdravstvenih ustanova u Gradu Zagrebu s onima u Hrvatskoj općenito (tablica 4.27) možemo vidjeti kako više od četvrtine kapaciteta ustanova otpada upravo na Grad Zagreb, dok se gotovo 30% dana bolničkih liječenja u Hrvatskoj 2008. godine odvijalo u Gradu Zagrebu (2007. godine 44%). Broj je postelja na 1 000 stanovnika veći nego li u Hrvatskoj općenito, no taj podatak treba uzeti s rezervom budući da se u bolnicama na području Grada Zagreba

<sup>34</sup> Pri tome je potrebno je uzeti u obzir činjenicu da su bolnice na području Grada Zagreba isto tako i bolnice državne razine što znači da se u njima liječe i bolesnici iz drugih, osobito Zagrebu bližih, područja Hrvatske.

<sup>35</sup> U Hrvatskoj je od posljedica nesreće na poslu umrlo 59 osoba 2006. godine (35 na poslu, a 24 tijekom dolaska/odlaska s posla (DZS, 2008.c).

lijče i bolesnici drugih županija. Dok se razlika u prosječnoj dužini liječenja nešto povećala u odnosu na 2007. godinu te je porasla i iskorištenost postelja u Gradu Zagrebu, najprimjetnija je razlika nastala u prosječnom broju dana neiskorištenih kreveta između dva pacijenta (interval obrtaja), koji se značajnije smanjio u Gradu Zagrebu nego li u Hrvatskoj.

Tablica 4.27: Stacionarne zdravstvene ustanove 2007.-2008. – Hrvatska i Grad Zagreb

|                                  | 2007.       |           | 2008.       |           |
|----------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
|                                  | Grad Zagreb | Hrvatska  | Grad Zagreb | Hrvatska  |
| broj postelja                    | 6 713       | 24 352    | 6 586       | 24 282    |
| broj postelja na 1000 stanovnika | 8,61        | 5,49      | 8,45        | 5,47      |
| broj doktora                     | 1 861       | 5 043     | 1 893       | 5 132     |
| broj postelja po jednom doktoru  | 3,6         | 4,8       | 3,5         | 4,7       |
| broj ispisanih bolesnika         | 228 613     | 750 029   | 246 849     | 768 400   |
| broj dana bolničkog liječenja    | 2 209 806   | 5 017 531 | 2 233 040   | 7 374 576 |
| prosječna dužina liječenja       | 9,67        | 9,85      | 9,05        | 9,60      |
| godišnja zauzetost postelja      | 329         | 303       | 339         | 304       |
| % iskorištenosti postelja        | 90,19       | 83,15     | 92,89       | 82,21     |
| broj pacijenata po krevetu       | 34,06       | 30,8      | 37,48       | 31,64     |
| interval obrtaja                 | 1,05        | 2         | 0,69        | 1,94      |

Izvor: HZJZ (2008.), HZJZ (2009.)

#### 4.7.2. Osobe liječene zbog zlouporabe droga

S 420,9 liječena ovisnika na 100.000 odraslih stanovnika, Grad Zagreb se nalazi znatno iznad hrvatskog prosjeka (tablica 4.28). Udio se osoba liječenih prvi put 2009. godine nešto smanjio te je njihov udio u ukupnom broju liječenih bio 18,6% (unazad zadnje tri godine taj se udio kretao od 23,3-25%). Usporedimo li Grad Zagreb s ostalim županijama, vidimo da veći problem ovisnosti, kao i prethodnih godina, pokazuju samo Istarska (572,7) te Zadarska županija (517,2). Ista je situacija i s ovisnicima o opijatima (HZJZ, 2010.c)<sup>36</sup>. Usporedimo li podatke s onima iz 2007. i 2008. godine, stanje se nije bitno promijenilo.

Tablica 4.28: Osobe liječene zbog zlouporabe psihohaktivnih droga

|                    | liječene osobe ukupno |                   |                 |                             | prvi put liječeni    |                             |                      |                            |
|--------------------|-----------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------------|
|                    | broj                  | stopa na 100.000* | od toga opijati | stopa na 100.000* (opijati) | svi tipovi ovisnosti | udio od liječenih osoba (%) | od toga opijatni tip | udio od prvi put liječenih |
| <b>Hrvatska</b>    | 7 689                 | 258,9             | 6 212           | 209,2                       | 1 430                | 18,6                        | 639                  | 44,7                       |
| <b>Grad Zagreb</b> | 2 260*                | 420,9             | 1 704           | 317,3                       | 437                  | 19,3                        | 159                  | 36,4                       |

Izvor: HZJZ (2010.c)

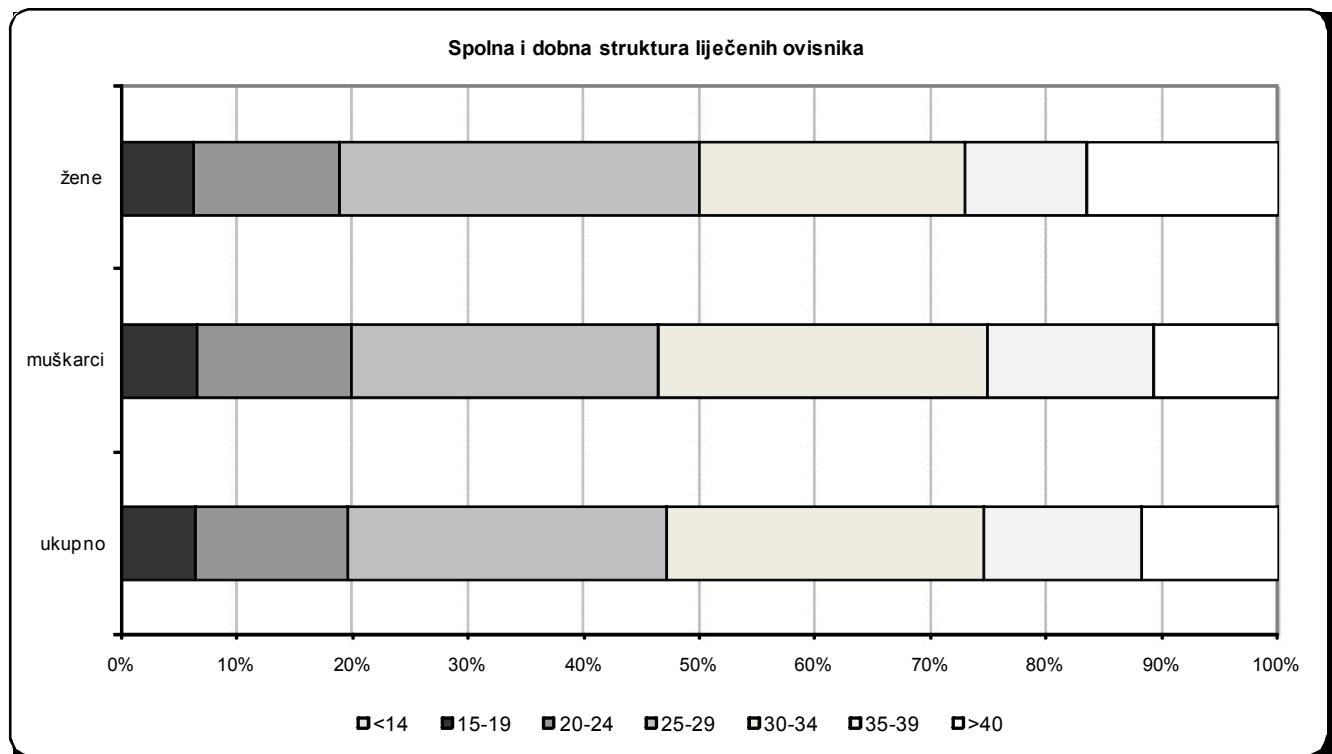
Tijekom se 2009. godine liječilo 81,1% muškaraca i 18,9% žena s prebivalištem u Gradu Zagrebu. Dakle, broj je muškaraca na liječenju 4,3 puta veći od broja žena (omjer za Hrvatsku je 4,9:1) (HZJZ, 2010.c). Pogledamo li njihovu dobnu strukturu, najveći je udio žena koje se liječe bio u dobnoj skupini

<sup>36</sup> Dok je stopa za Grad Zagreb iznosila 317,3 2009. Godine, u Zadarskoj je županiji bila 482,3, a u Istarskoj 529,0 (HZJZ, 2010.c).

25-29 godina (njih 31,3%), a muškaraca u dobnoj skupini 30-34 godine (njih 28,5%) (slika 4.34). Prosječna je dob liječenih ovisnika u Gradu Zagrebu bila 31,2 godina (Hrvatska 31,1). Od ukupnog je broja liječenih osoba 11,8% samaca, dok ih čak 80,2% živi u obiteljima (58,8% u primarnoj obitelji). Na liječenje se u pravilu upućuju sami (36,7%) ili ih upućuju liječnik primarne zdravstvene zaštite (18,9% slučajeva) te sud (uvjetna kazna) – u 18,3% slučajeva.

Gledamo li način otkrivanja zlouporabe sredstava ovisnosti u najvećem se broju slučajeva radi o članu obitelji (46,3%) te policiji (17,7%). Zabrinjavaju podaci koji pokazuju kako eksperimentiranja s drogom započinju već s 15,8 godina, dok se prvo uzimanje heroina događa s 20,5 godina, a prvo intravensko uzimanje s 21,4 godina. Od prvog eksperimentiranja do prvog liječenja prosječno protekne 9,7 godina. Osobe najčešće počinju uzimati drogu ili zbog utjecaja vršnjaka i partnera (33,9%) ili iz znatiželje (20,5%). Nadalje zabrinjava i podatak da roditelji uzimatelja opijata za problem svoje djece saznaju najčešće tek nakon 2 do 3 godine od početka uzimanja psihoaktivnih sredstava (25,6%), te njih čak 21,0% nakon 4 godine i više, dok ih 10,4% za problem ni ne zna. Glede navedenih pokazatelja Grad se Zagreb značajno ne razlikuje od prosjeka Hrvatske (HZJZ, 2010.c). Usporedba podataka s onima dostupnima za prošle godine ne ukazuje na neku bitnu promjenu u uočenim trendovima. Važno je napomenuti da se radi samo o registriranim ovisnicima te je za prepostaviti da je stvarna brojka daleko veća. Nadalje, s obzirom na činjenicu da podaci pokazuju kako prva eksperimentiranja započinju upravo u prvim razredima srednje škole, nameće se potreba razvoja dodatnih preventivnih programa te sadržaja za djecu te dobi.

Slika 4.34: Dobna i spolna struktura osoba liječenih zbog zlouporabe droga s prebivalištem u Gradu Zagrebu



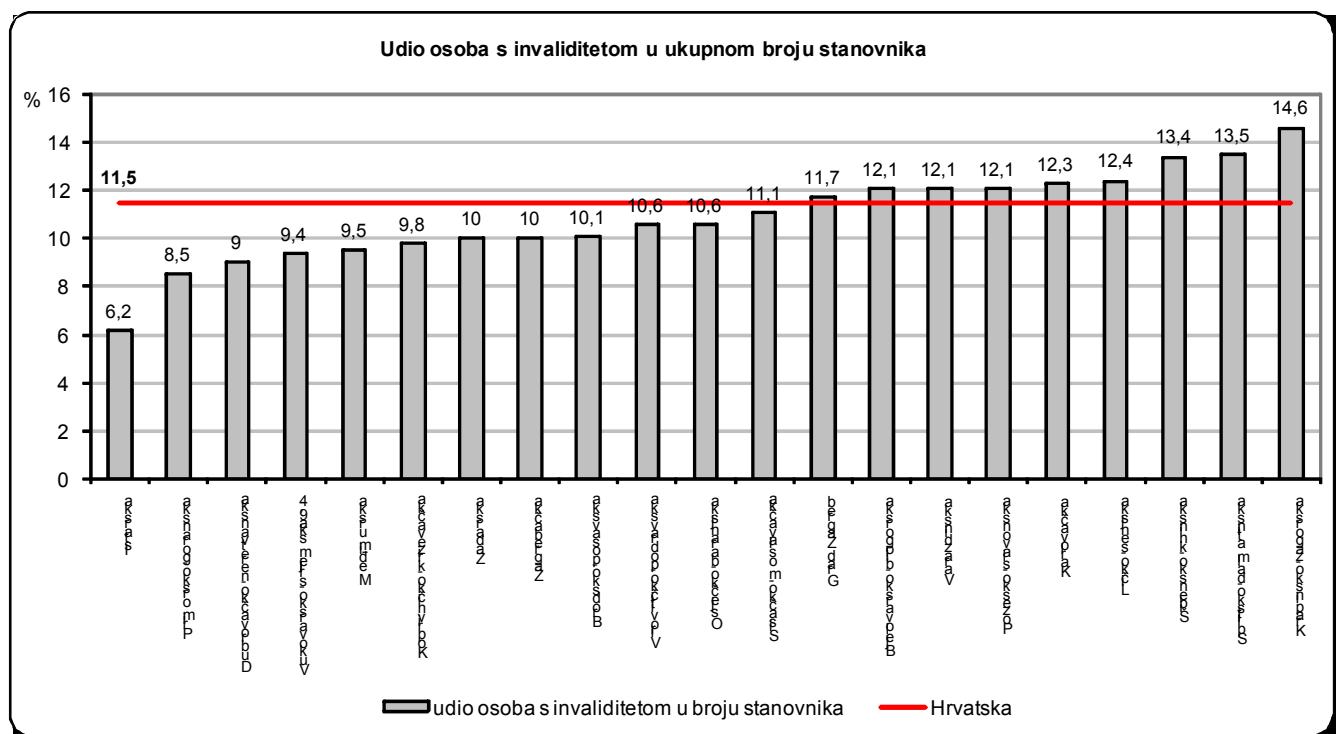
Izvor: HZJZ (2010.c)

Ovdje je važno napomenuti i kako je Grad Zagreb tijekom 2008. godine proveo istraživanje o mladima u Gradu Zagrebu. Rezultati istraživanja pokazuju kako čak 65,2% mladića i 43,6% djevojaka za vrijeme izlazaka najčešće konzumiraju alkohol. Nadalje, njih 7,5% navodi kako vrijeme izlaska najčešće koriste za konzumiranje opojnih sredstava (13,3% mladića i 3,1% djevojaka). Važno je i istaknuti kako njih 62,7% ostaje vani koliko dugo žele (56,1% djevojaka i 70,5% mladića), pri čemu posebice zabrinjava činjenica da je njih 35,1% u dobi od 15-17 godina (Galić i sur., 2009.).

#### 4.7.3. Osobe s invaliditetom

Pri Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo vodi se registar osoba s invaliditetom. Podaci pokazuju da od ukupnog broja osoba s invaliditetom u Hrvatskoj, kojih je u 2009. godini bilo 511 080 tisuća, u Gradu Zagrebu živi njih 91 004<sup>37</sup>. Iako je to relativno gledano najveći udio u Hrvatskoj, stavimo li taj broj u omjer s ukupnim brojem stanovnika, možemo vidjeti da daleko veći broj osoba s invaliditetom ima Krapinsko-zagorska županija, dok Grad Zagreb zauzima središnje mjesto u usporedbi s drugim dijelovima Hrvatske te spada među one županije u kojima je udio nešto viši nego u Hrvatskoj općenito (slika 4.35). Gledamo li prevalenciju invaliditeta, ona se ne razlikuje značajno od prosjeka Hrvatske, ali niti od drugih djelova Hrvatske. Tako je u Gradu Zagrebu najveća prevalencija u dobroj skupini 65+ (30,8%), slijedi dobitna skupina 20-64 (9,8%) te dobitna skupina 0-19 (4,5%). Gledamo li obrazovnu strukturu 53% osoba s invaliditetom u Gradu Zagrebu nema završenu osnovnu školu ili ima samo osnovnoškolsko obrazovanje, dok ih 33,5% ima srednjoškolsko obrazovanje, a 6,4% osoba je s visokom ili višom stručnom spremom (HZJZ, 2010.d).

Slika 4.35: Udio osoba s invaliditetom u ukupnom broju stanovnika prema županijama 2009.



Izvor: HZJZ (2010.d)

<sup>37</sup> Podaci sa stanjem na dan 14. prosinca 2009. godine.

Prema podacima HZJZ-a u Gradu Zagrebu je 3 023 zaposlenih (zaposleni, privremeno radno nesposobni) osoba s invaliditetom, od toga 52% muškaraca. Osobe s invaliditetom, prema podacima sustava socijalne skrbi, u najvećem broju (81%) žive u obitelji dok ih oko 13% živi samo, 5,3% ih boravi u ustanovi, a oko 1% ima udomitelja ili skrbnika. U nezadovoljavajućim uvjetima stanovanja živi oko 17% osoba s invaliditetom. Oko 39% osoba, koje ostvaruju prava iz sustava socijalne skrbi, imaju potrebu za pomoći i njegovom u punom opsegu. U Gradu Zagrebu 5 004 djece ostvaruje pravo na primjereni oblik odgoja i obrazovanja, od čega 64% dječaka (HZJZ, 2010.d).

U Gradu Zagrebu provedeno je istraživanje o poštivanju prava osoba s invaliditetom. Istraživanje je provedeno 2001. i 2005. godine, pri čemu je glavni cilj bio utvrditi globalni indeks poštivanja prava osoba s invaliditetom u Gradu Zagrebu. Istraživanje je pokazalo da je generalni indeks poštivanja prava osoba s invaliditetom 2001. godine iznosio 30%, da bi se 2005. godine popeo na 52%. Time se Grad Zagreb našao u prosjeku europskih zemalja, gdje indeks iznosi 50%. Gledamo li vrijednosti po zasebnim standardnim pravilima, najveću je vrijednost ostvarilo pravilo „religija“ (ravnopravno sudjelovanje osoba s invaliditetom u vjerskom životu zajednice), a najnižu pravilo „zapošljavanje“ koje se odnosi na aktivno podupiranje osoba s invaliditetom u svijetu rada i zapošljavanja<sup>38</sup> (Šostar i sur., 2006.). Unatoč određenom poboljšanju, činjenica da se standardna pravila koja se odnose, između ostalog, na „zdravstvenu zaštitu“, „odgoj i obrazovanje“, „dohodovnu i socijalnu sigurnost“ te „zapošljavanje“ nalaze pri dnu ljestvice zabrinjava te je kod planiranja programa namijenjenih osobama s invaliditetom potrebno posvetiti posebnu pozornost upravo tim područjima života osoba s invaliditetom.

#### 4.7.4. Samoprocjena zdravlja i dostupnost zdravstvenih usluga

Istraživanje je UNDP-a 2006. godine pokazalo da građani Grada Zagreba svoje zdravlje ocjenjuju nešto boljim nego li ispitanici Hrvatske. Naime, usporedimo li ih sa stanovnicima drugih županija, građani Grada Zagreba svoje zdravlje procjenjuju u pravilu boljim. Ipak, čak 27% građana izjavljuje da ima dugoročnu bolest ili poteškoću koja ograničava njihove aktivnosti, te po tome, u usporedbi s drugim županijama, Grad Zagreb zauzima središnje mjesto (Šućur, 2007.).

Vezano uz dostupnost zdravstvenih usluga, podaci pokazuju značajne razlike među županijama, pri čemu se Grad Zagreb može pohvaliti nešto boljom situacijom od ostalih dijelova Hrvatske, te od prosjeka Hrvatske. Ipak, petini ispitanika čekanje na termin pregleda često predstavlja problem, dok njih 15% izražava nezadovoljstvo vremenom čekanja u ordinacijama (Šućur, 2007.).

---

<sup>38</sup> Procjenjivala su se 22 standardna pravila koja pokrivaju (poredana od najboljeg ka najlošijem rezultatu ostvarenom 2005. godine): religiju, kulturu, organizacije osoba s invaliditetom, razvijanje svijesti, rehabilitaciju, rekreatiju i šport, obiteljski život i osobni integritet, kreiranje politike i planiranje, pristupačnost, koordinaciju djelovanja, nadzor i ocjenjivanje programa o invalidima, informiranje i istraživanje, pomoćne službe, tehničku i ekonomsku suradnju, zdravstvenu zaštitu, ekonomsku politiku, izobrazbu osoblja, zakonodavstvo, odgoj i obrazovanje, međunarodnu suradnju, dohodovnu i socijalnu sigurnost, zapošljavanje (Šostar i sur., 2006.).

## 4.8. Socijalna zaštita

### 4.8.1. Ustanove socijalne skrbi

Na području grada Zagreba djeluju različite ustanove socijalne skrbi (dom za starije i nemoćne osobe, djecu, osobe s invaliditetom i dr.). Centar za socijalnu skrb Zagreb organiziran je u 11 ureda i u nadležnosti je Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi. U nadležnosti su Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi i domovi za psihički bolesne odrasle osobe, domovi za tjelesno ili mentalno oštećene osobe, domovi za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi te domovi za djecu s poremećajima u ponašanju.

#### 4.8.1.1. Ustanove socijalne skrbi u nadležnosti Grada Zagreba

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj skrbi od 1. siječnja 2002. godine na Grad Zagreb prenesena su osnivačka prava nad 10 domova za starije i nemoćne osobe, a na području Grada Zagreba djeluje i jedan dom za starije i nemoćne osobe koji je osnovan Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba 1998. godine. Prava i dužnosti osnivača nad domovima obavlja Gradska skupština Grada Zagreba.

U 2009. godini na području Grada djelovalo je 11 gradskih (ukupnog kapaciteta 3 571 korisnika) i 20 „privatnih“<sup>39</sup> (ukupnog kapaciteta 1 043 korisnika) domova za starije i nemoćne osobe. Upravo nedovoljan broj ustanova za smještaj starijih i nemoćnih osoba u javnom sektoru,<sup>40</sup> ali i izvaninstitucionalnih oblika skrbi doveo je do proliferacije privatnih ustanova takve vrste. No, veliki problem predstavlja cijena za smještaj starijih osoba koja nerijetko nadmašuje visinu mirovina korisnika pa se pojavljuje nužna pomoć ostalih članova obitelji (ako ih ima) ili države u (su)financiraju smještaja<sup>41</sup>. Prema podacima Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom 2009. godine bilo je 30 714 zahtjeva za smještaj za dom, uz napomenu da ovaj broj ne odgovara stvarnom stanju budući da je dio zahtjeva predan u više domova te se procjenjuje da se brojka stvarno zainteresiranih kreće oko 18 000. Stoga je u tijeku izrada baze podataka koja bi omogućila uvid u stvaran broj podnesenih zahtjeva. Možemo vidjeti da, iako tek procijenjen, broj zahtjeva znatno nadmašuje stvaran kapacitet domova na području Grada. Uzveši u obzir postojeća demografska kretanja i obiteljske promjene, te će potrebe i nadalje rasti te iziskivati dodatni razvoj institucionalnih, a prije svega izvaninstitucionalnih oblika skrbi za starije osobe.<sup>42</sup>

<sup>39</sup> Tu se ubrajaju domovi različitih osnivača kao što su npr. vjerske zajednice, trgovacka društva, udruge i druge domaće ili strane pravne ili fizičke osobe.

<sup>40</sup> Na području Hrvatske je zaključno s 31.12.2007. godine bilo 18 019 osoba na čekanju za smještaj u dom za starije i nemoćne osobe, te je taj broj do 31.12.2008. porastao na 22 493 osoba, a do 31.12.2009. na 25 170 (MZSS, 2008.a, 2009.b, 2010.b).

<sup>41</sup> Podaci za područje Hrvatske govore kako je 2009. u polovini slučajeva smještaj korisnika u domove za starije i nemoćne bio (su)financiran od strane obveznika uzdržavanja ili države (za 7,3% korisnika troškove smještaja plaćali ili subvencionirali obveznici uzdržavanja, za njih 18,8% troškove je sufincirala država, dok je država u potpunosti pokrivala troškove za 27,6% korisnika) (MZSS, 2010.b). Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom za Grad Zagreb govore kako je 2009. godine u 54% slučajeva smještaj korisnika u domove za starije i nemoćne bio (su)financiran od strane obveznika uzdržavanja ili države (za 4,5% korisnika troškove je sufincirala država, dok je država u potpunosti pokrivala troškove za 10% korisnika).

<sup>42</sup> Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom.

Domovi osiguravaju i pojedine oblike izvaninstitucijske skrbi, pa se tako u okviru 9 domova provodio Projekt gerontoloških centara (oko 7 000 korisnika) te se isto tako organizirala prehrana (za 1.626 korisnika u okviru gradskih domova te 36 u okviru privatnih domova), pranje rublja (za 5 korisnika u okviru gradskih domova) i dnevni boravak (za 31 korisnika u gradskim domovima te 6 korisnika u jednom privatnom domu).<sup>43</sup>

Među ustanovama socijalne skrbi čiji je osnivač Grad Zagreb je i Dom za djecu i odrasle – žrtve obiteljskog nasilja „Duga – Zagreb“ (broj je korisnika – žrtava na smještaju u 2009. godini iznosio 65, od čega 29 odraslih osoba - žena i 36 djece). Osim usluga smještaja u Domu „Duga – Zagreb“, na izdvojenoj se lokaciji ustanove provodi psihosocijalni tretman počinitelja nasilja (u razdoblju od rujna do prosinca 2009. godine u tretman su bile uključene 34 osobe) te usluga tzv. „Duginog telefona“ – besplatne telefonske linije za prevenciju počinjenja nasilja u obitelji (u 2009. godini uslugu su koristile ukupno 53 osobe).

Dnevni centar za rehabilitaciju djece i mladeži „Mali dom – Zagreb“ jedina je ustanova u RH koja razvija i kontinuirano provodi rehabilitacijske programe za djecu s višestrukim teškoćama. Također, jedina je ustanova u kojoj je omogućen individualni rad s djecom u dobi od 0 do 4 godine te koja je uvela sasvim nove metode u području skrbi za djecu s višestrukim teškoćama u kombinaciji s oštećenjem vida. Započela je s radom u rujnu 2009. godine i broj je korisnika do kraja 2009. godine iznosio 153 osobe.

Centar za rehabilitaciju „Silver“ (suosnivači ove ustanove su Grad Zagreb, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi i Hrvatska udruga za školovanje pasa vodiča i mobilitet) namijenjen je osposobljavanju slijepih osoba i osoba s drugim vrstama oštećenja za kretanje uz pomoć psa vodiča te korištenje tehnikе bijelog štapa, kao i uzgoja te školovanja pasa pomagača (terapijski, rehabilitacijski i psi vodiči). Broj korisnika u 2009. godini iznosio je 147 osoba.

#### *4.8.2. Prava iz sustava socijalne skrbi*

Kao i ostatak Hrvatske, Grad Zagreb je suočen s problemom siromaštva i socijalne isključenosti. Iako se stopa rizika siromaštva u Hrvatskoj 2006. godine smanjila u odnosu na razdoblje između 2001.-2004. godine te je iznosila 16,3%, 2007. godine bilježi se ponovan rast siromaštva te stopa rizika siromaštva iznosi 17,4% gdje se zadržava i 2008. godine da bi 2009. godine porasla na 18% (DZS, 2007.e, 2008.k, 2009.i, 2010.n). Premda ne postoje posebni podaci za Grad Zagreb, može se prepostaviti da je stopa siromaštva u Zagrebu niža u odnosu na cijelu Hrvatsku, što ne znači da je broj siromašnih zanemariv. Naime, prepostavimo li da je ona u Gradu Zagrebu dvostruko manja od hrvatskog prosjeka to bi značilo da u riziku od siromaštva živi nešto više od sedamdesetak tisuća ljudi.

##### *4.8.2.1. Prava iz nadležnosti CZSS-a*

Korisnici su unutar sustava socijalne skrbi putem Centra za socijalnu skrb Zagreb 2009. godine ostvarili sveukupno 112 663 različitih prava (tablica 4.29). Sveukupno je bilo 57 994 korisnika različitih

---

<sup>43</sup> Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom.

prava (7,3% stanovništva), od čega 68,4% odraslih korisnika te 31,6% maloljetnih korisnika (tablica 4.30). Usporedimo li podatke s prethodnom godinom, broj je korisnika blago porastao (za 0,7%), dok se broj ostvarenih prava smanjio (za 3,3%).

Tablica 4.29: Prava, usluge i mjere socijalne skrbi putem Centra za socijalnu skrb Zagreb 2009. godine

| Skrbništvo ili posvojenje | Skrb izvan vlastite obitelji | Odgajne mjere zaštite i sigurnosti | Pomoć za osposobljavanje | Novčane pomoći i drugi materijalni oblici pomoći | Ostali oblici skrbi i usluge |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------|
| 4 443                     | 4 639                        | 1 389                              | 411                      | 30 561                                           | 71 220                       |

Izvor: ZG STAT (2010.b)

Tablica 4.30: Maloljetni i punoljetni korisnici socijalne skrbi 2009. godine

| Maloljetni korisnici                                                          |        | Punoljetni korisnici                                                             |             |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Ukupno                                                                        | 18 320 | Ukupno                                                                           | 39 674      |
| Djeca i mladež prema kojima je primijenjena mjera obiteljsko – pravne zaštite | 6 775  | Osobe koje nemaju dovoljno sredstava za život/prihoda za uzdržavanje             | 7 504/6 123 |
| Djeca i mladež društveno neprihvatljiva ponašanja                             | 2 410  | Osobe društveno neprihvatljivog ponašanja                                        | 3 714       |
| Tjelesno ili mentalno oštećena djeca i mladež                                 | 3 879  | Tjelesno ili mentalno oštećene osobe                                             | 5 964       |
| Psihički bolesna djeca i mladež te ovisnici                                   | 269    | Psihički bolesne osobe i ovisnici                                                | 3 794       |
| Druga djeca i mladež u stanju različitih potreba socijalne skrbi              | 4 995  | Odrasle osobe u stanju različitih potreba socijalne skrbi usluge socijalne skrbi | 12 575      |

Izvor: ZG STAT (2010.b)

Većina se prava iz sustava socijalne skrbi dodjeljuje putem CZSS-a. Među novčanim je pomoćima najznačajnije pravo na stalnu pomoć koje je namijenjeno pojedincima i obiteljima koji nemaju vlastitih prihoda ili su im prihodi niži od propisanog cenzusa. Prema podacima Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi stalnu je pomoć u 2009. godini u Gradu Zagrebu ostvarilo ukupno 8 056 osoba, 1,4% manje nego li u 2008. godini. To znači da je oko 1,0% stanovnika Grada Zagreba ostvarivalo stalnu pomoć (2004. godine taj je udio iznosio 1,6%, 2005. godine 1,4%, 2006. godine 1,3%, 2007. godine 1,2%, 2008. godine 1%). Udio je korisnika stalne pomoći u Gradu Zagrebu znatno manji od prosjeka u Republici Hrvatskoj gdje je ovom pomoći obuhvaćeno 2,1% stanovnika, kao i od većine županija. Povežemo li te podatke sa stopom siromaštva, vidimo da je sustavom socijalne skrbi obuhvaćen daleko niži broj korisnika te veliki broj onih u riziku od siromaštva ostaje izvan sustava. Tu se postavlja pitanje koliko postojeći cenzus odgovara postojećoj situaciji, a time i prikladnosti iznosa same pomoći.

Tablica 4.31: Broj korisnika i pomoći iz sustava socijalne skrbi (pregled po Uredima CZSS<sup>44</sup>) – stanje 31.prosinca 2009.

| PRAVO                                                                       | Centar | UREDI CENTRA ZA SOCIJALNU SKRB |         |          |           |             |           | ukupno<br>CZSS<br>ZAGREB |           |            |       |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------|---------|----------|-----------|-------------|-----------|--------------------------|-----------|------------|-------|--------|
|                                                                             |        | Črnomerec                      | Dubrava | Maksimir | Medveščak | Novi Zagreb | Peščenica | Sesvete                  | Susedgrad | Trešnjevka | Trnje |        |
| <b>Stalna pomoć</b>                                                         |        |                                |         |          |           |             |           |                          |           |            |       |        |
| - ukupno (samaca i obitelji)                                                | 256    | 182                            | 895     | 209      | 141       | 477         | 502       | 287                      | 294       | 613        | 251   | 4 107  |
| - obuhvaćenih osoba                                                         | 361    | 278                            | 2 022   | 278      | 182       | 913         | 1 319     | 599                      | 553       | 1.066      | 486   | 8 056  |
| <b>Jednokratna pomoć</b>                                                    |        |                                |         |          |           |             |           |                          |           |            |       |        |
| - ukupno pomoći                                                             | 433    | 1 040                          | 2 970   | 850      | 425       | 2 133       | 1 295     | 790                      | 722       | 1 429      | 671   | 12 758 |
| - korisnici (samci i obitelji)- jednom ili više puta odobrena pomoć         | 198    | 980                            | 1 603   | 320      | 294       | 756         | 801       | 655                      | 307       | 830        | 356   | 7 100  |
| <b>Dopratak za pomoći i njegu</b>                                           |        |                                |         |          |           |             |           |                          |           |            |       |        |
| Pomoći i njega u kući                                                       | 210    | 319                            | 897     | 350      | 220       | 1.033       | 528       | 631                      | 557       | 631        | 333   | 5 709  |
| Osobna invalidina                                                           | 2      | 29                             | 16      | 6        | 5         | 43          | 10        | 6                        | 31        | 11         | 6     | 165    |
| Naknada do zaposlenja                                                       | 68     | 134                            | 368     | 147      | 70        | 361         | 176       | 191                      | 251       | 328        | 106   | 2 200  |
| Pomoći za osobne potrebe korisnika stalnog smještaja                        | 35     | 26                             | 82      | 43       | 9         | 87          | 56        | 69                       | 69        | 103        | 21    | 600    |
| dopust/rad s polovicom punog radnog vremena radi njegе djeteta              | 120    | 139                            | 287     | 56       | 182       | 248         | 124       | 149                      | 111       | 295        | 134   | 1 848  |
| pravo na status roditelja njegovatice                                       | 49     | 147                            | 244     | 260      | 67        | 325         | 116       | 163                      | 267       | 260        | 68    | 1 866  |
| Smještaj u udionitelsku obitelj (djeca i odrasli)                           | 6      | 14                             | 48      | 10       | 3         | 38          | 12        | 16                       | 16        | 13         | 4     | 180    |
| Smještaj u obiteljski dom (djeca i odrasli)                                 | 19     | 37                             | 120     | 66       | 29        | 83          | 50        | 48                       | 55        | 76         | 26    | 609    |
| Savjetovanje i pomaganje u prevladavanju posebnih teškoča samaca i obitelji | 1      | 6                              | 9       | 6        | 0         | 6           | 5         | 5                        | 2         | 11         | 1     | 52     |
| Smještaj u dom socijalne skrbi (djeca i odrasli)                            | 1 471  | 3 853                          | 7 110   | 1 310    | 3 289     | 5 817       | 3 064     | 558                      | 1 493     | 12 658     | 3 477 | 44 100 |
|                                                                             | 116    | 135                            | 387     | 127      | 172       | 483         | 211       | 194                      | 324       | 547        | 144   | 2 840  |

Izvor: MZSS (2010.a)

<sup>44</sup> Centri su organizirani po područjima bivših općina Grada Zagreba.

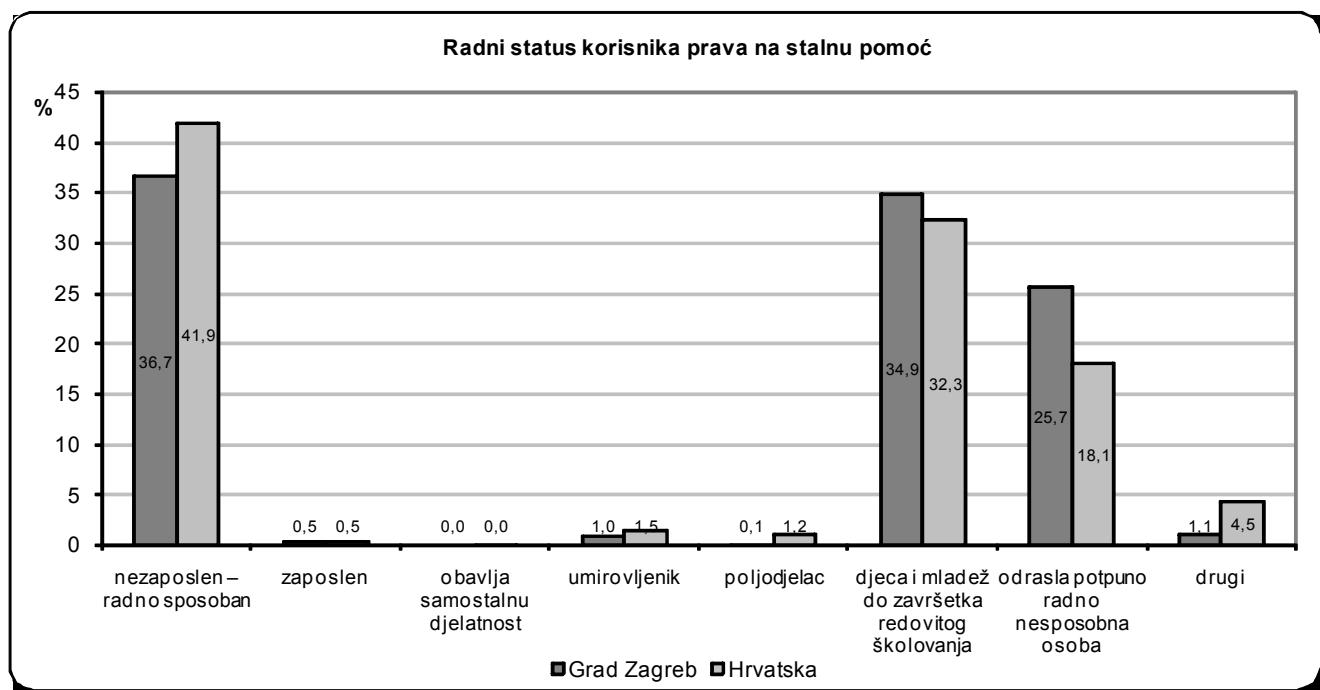
U 2009. godini sveukupno je isplaćeno 12 758 jednokratnih pomoći. Usporedno s ranjom godinom isplaćeno je 11,8% više jednokratnih pomoći (tablica 4.31). Dio povećanja svakako možemo pripisati činjenici da se školski udžbenici 2009. godine više nisu nabavljali iz sredstava ministarstva nadležnog za obrazovanje te je dio tih obveza za obitelji lošijeg imovinskog statusa prešao u sustav socijalne skrbi (tako je 2009. godine isplaćeno 1 344 jednokratnih pomoći za potrebe školovanja).

Dok je 2007. godine, u odnosu na 2006. godinu, znatnije porastao broj korisnika prava na pomoć i njegu u kući (dok je u 2006. godini bilo tek 12 korisnika, 2007. godine bilo ih je 233), njihov se broj ponovno smanjuje 2009. godine – 165 korisnika pomoći i njegu u kući. Usporedimo li broj korisnika s onom iz 2008. godine možemo vidjeti da je 2009. godine značajnije porastao i broj korisnika na doplatak za pomoć i njegu – 14,5% (MZSS, 2009.a, 2010.a).

#### 4.8.2.1.1 Struktura korisnika prava na stalnu pomoć

Gledamo li strukturu korisnika prava na stalnu pomoć možemo vidjeti da u Gradu Zagrebu stalnu pomoć prima nešto više muškaraca nego li žena – 55,1% muškaraca (u Hrvatskoj je udio muškaraca i žena podjednak, 49,5% žena i 50,5% muškaraca). Korisnici su najčešće bilo starije životne dobi (više od 50 godina ima 30,1% korisnika u gradu Zagrebu i 29,1% korinsika u Hrvatskoj) ili mlađe životne dobi (mlađe od 18 godina je 33,7% korisnika u Gradu Zagrebu i 34,3% korinsika u Hrvatskoj) (MZSS, 2010.a).

Slika 4.36: Radni status korisnika prava na stalnu pomoć 2009.



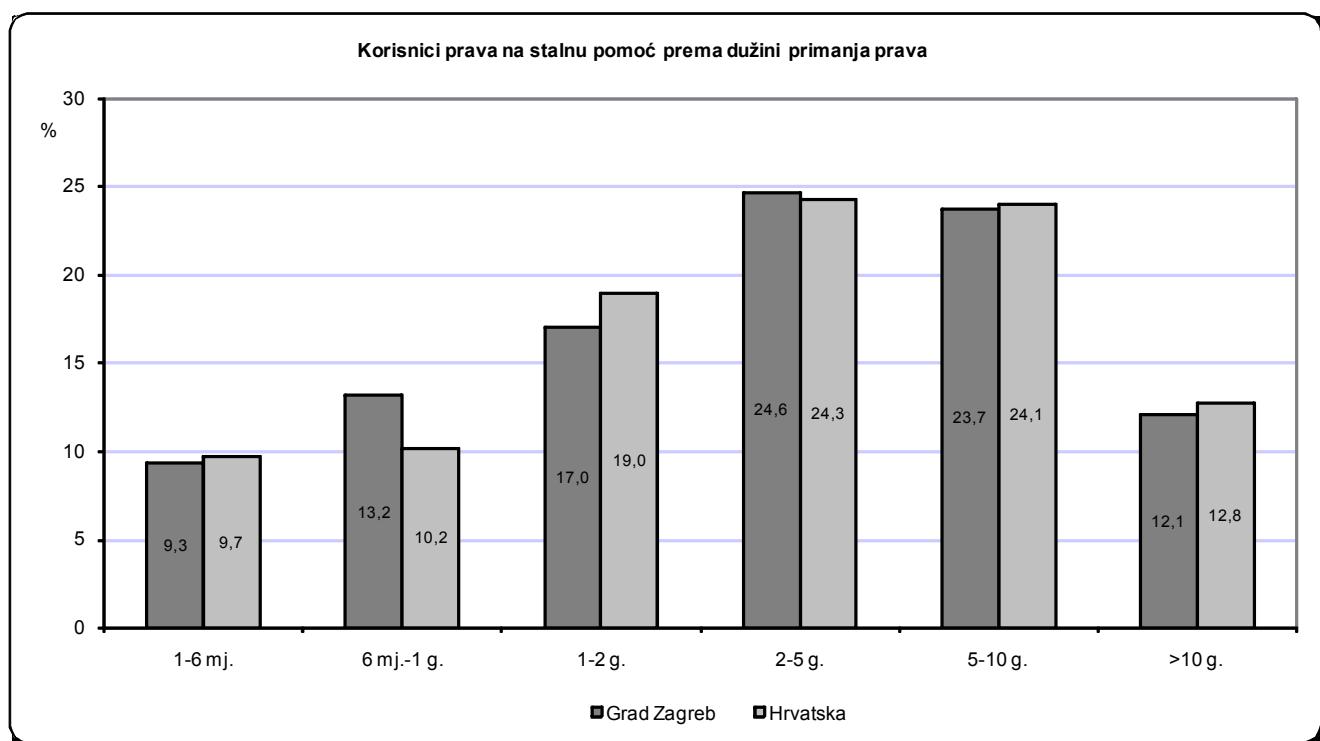
Izvor: MZSS (2010.a), MZSS (2010.c)

U pravilu se radi o nezaposlenim radno sposobnim osobama te drugim ovisnim osobama, prije svega djeci i mlađeži do završetka redovnog školovanja (slika 4.36). Povežemo li te podatke s kasnije iznesenim podacima koji ukazuju da se u pravilu radi o dugotrajnim korisnicima novčanih pomoći situacija posebice zabrinjava te se nameće potreba dodatne analize karakteristika primatelja novčane

pomoći, kao i razvoja adekvatnih mjera koje bi doprinijele njihovom osamostaljivanju i izlasku iz sustava.

Situacija još više zabrinjava osvrnemo li se na analizu radno sposobnih korisnika stalne pomoći Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi (MZSS, 2009.d) koja je pokazala kako većina radno sposobnih korisnika stalne pomoći prima stalnu pomoć dugotrajno – njih 81,1% u Gradu Zagrebu prima pomoć duže od jedne godine. Gledamo li spolnu strukturu korisnika u Gradu Zagrebu, češće se radi o muškarcima (51%). Prema obiteljskom statusu, to su najčešće obitelji s dvoje ili više djece (u 38,6% slučajeva) te samci (30,6%). Kod samaca je važno napomenuti da su to najčešće muškarci (u 68,6%) slučajeva. Nadalje, većina je radno sposobnih korisnika prava na stalnu pomoć nižeg obrazovnog statusa – 27,5% osoba je bez završene osnovne škole, 33,5% osoba ima završenu osnovnu školu, a njih 34,6% završenu srednju školu. Njih najviše je u dobi od 40-49 godina (28,5%), 50-59 godina (24,5%) te u dobi od 30-39 godina (20,7%).

Slika 4.37: Korisnici prava na stalnu pomoć prema dužini primanja prava 2009.



Izvor: MZSS (2010.a), MZSS (2010.c)

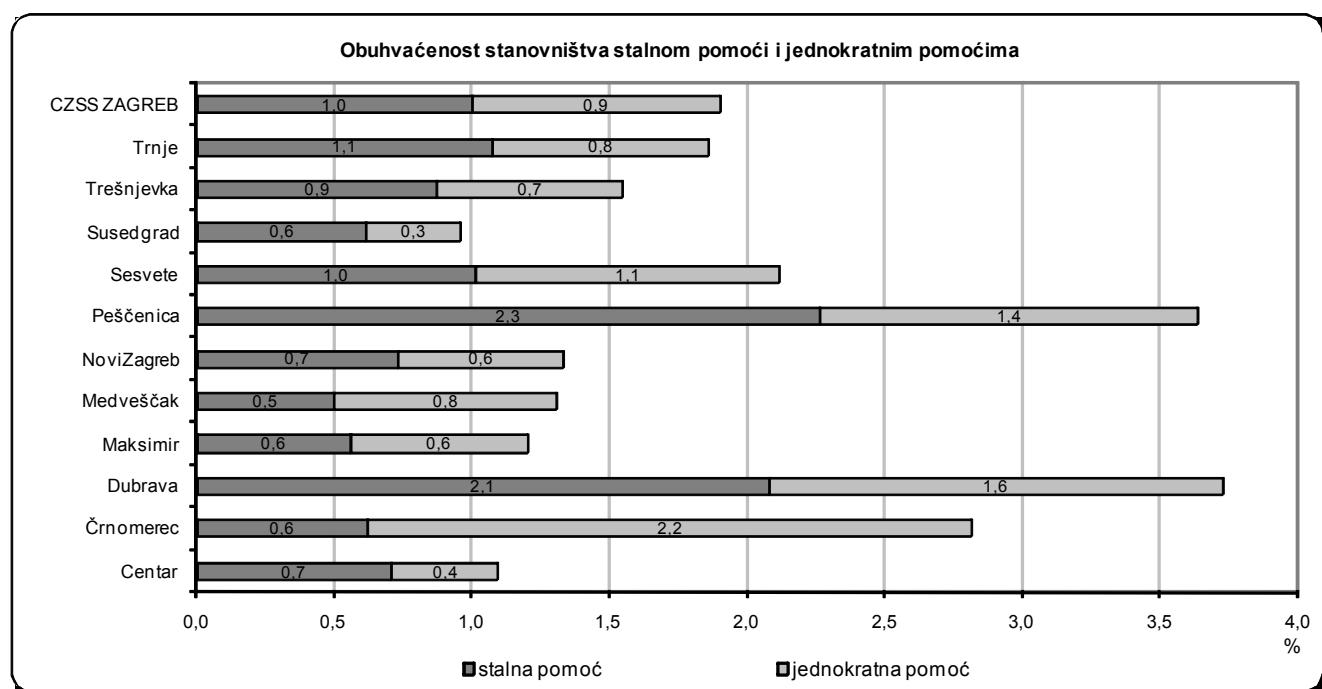
Pozornost treba privući podatak da većina korisnika pravo na stalnu pomoć prima dvije i više godina (u čak 60% slučajeva), kako u Gradu Zagrebu tako i u Hrvatskoj općenito (slika 4.37). Gledamo li strukturu obitelji najviše korisnika prava na stalnu pomoć živi u samačkim kućanstvima (63,1% u Gradu Zagrebu, 51,3% u Hrvatskoj), a zatim slijede dvočlane (12,4% u Gradu Zagrebu, 16,2% u Hrvatskoj) te tročlane obitelji (8,9% u Gradu Zagrebu, 11,2% u Hrvatskoj). Povećani iznos pomoći prima 34,4% primatelja stalne pomoći – 26,5% radno nesposobnih osoba i 7,7% djece samohranih roditelja (u Hrvatskoj 25,5% - 20,5% radno nesposobnih osoba i 4,3% djece samohranih roditelja). Nositelji su prava na stalnu pomoć u pravilu osobe nižeg obrazovnog statusa – 62,9% ih je s

nezavršenom/završenom osnovnom školom, 33,8% sa završenom srednjom školom te 3,3% sa višim ili visokim obrazovanjem (u Hrvatskoj: 71,3% s nezavršenom/završenom osnovnom školom, 26,8% sa završenom srednjom školom te 1,9% s višim ili visokim obrazovanjem) (MZSS, 2010.a, 2010.c).

#### 4.8.2.1.2 Korisnici prava u sustavu socijalne skrbi prikazani prema uredima Centra za socijalnu skrb Zagreb

Gledamo li broj korisnika novčanih pomoći, Ured Dubrava i Peščenica imaju znatno veći udio korisnika stalne pomoći u odnosu na preostale urede. Nadalje, Ured Dubrava uz Ured Peščenice i Ured Črnomerec spada u tri ureda na čijem području najveći udio stanovnika ostvaruje pravo na stalnu ili jednokratnu novčanu pomoć (slika 4.38). Usپoredno s prethodnom godinom, situacija se nije značajno promijenila u većini ureda izuzev Ureda Trnje gdje se smanjio kako udio korisnika stalne pomoći tako i udio korisnika jednokratne pomoći (2008. godine udio je korisnika stalne pomoći bio 1,4, a jednokratne 1,6). Razlozi značajnih razlika u udjelu korisnika stalne pomoći u pojedinim područjima Grada Zagreba mogu se samo prepostaviti. Velika je vjerojatnost da je ona posljedica strukture i karakteristika stanovništva. Primjerice, može se prepostaviti da je ona posljedica činjenice da na području Dubrave i Peščenice živi veći broj romske populacije te višečlanih obitelji, koji u većoj mjeri ostvaruju novčane pomoći. Na tim je područjima, uz Sesvete i Trešnjevku, isto tako najveći udio registriranih nezaposlenih osoba. No, to je samo prepostavka koja, nesumnjivo, ukazuje na potrebu istraživanja karakteristika stanovništva u pojedinim dijelovima Grada Zagreba, koje mogu utjecati na ostvarivanje stalne pomoći, odnosno uzroke i rasprostranjenost siromaštva u pojedinim sredinama. Usپoredno s istraživanjem siromaštva na području Grada Zagreba bilo bi dobro analizirati rad pojedinih uredu Centra za socijalnu skrb Zagreb te usپorediti ujednačenost kriterija u postupanju, odnosno druge indikatore koji mogu utjecati na odobravanje pomoći.

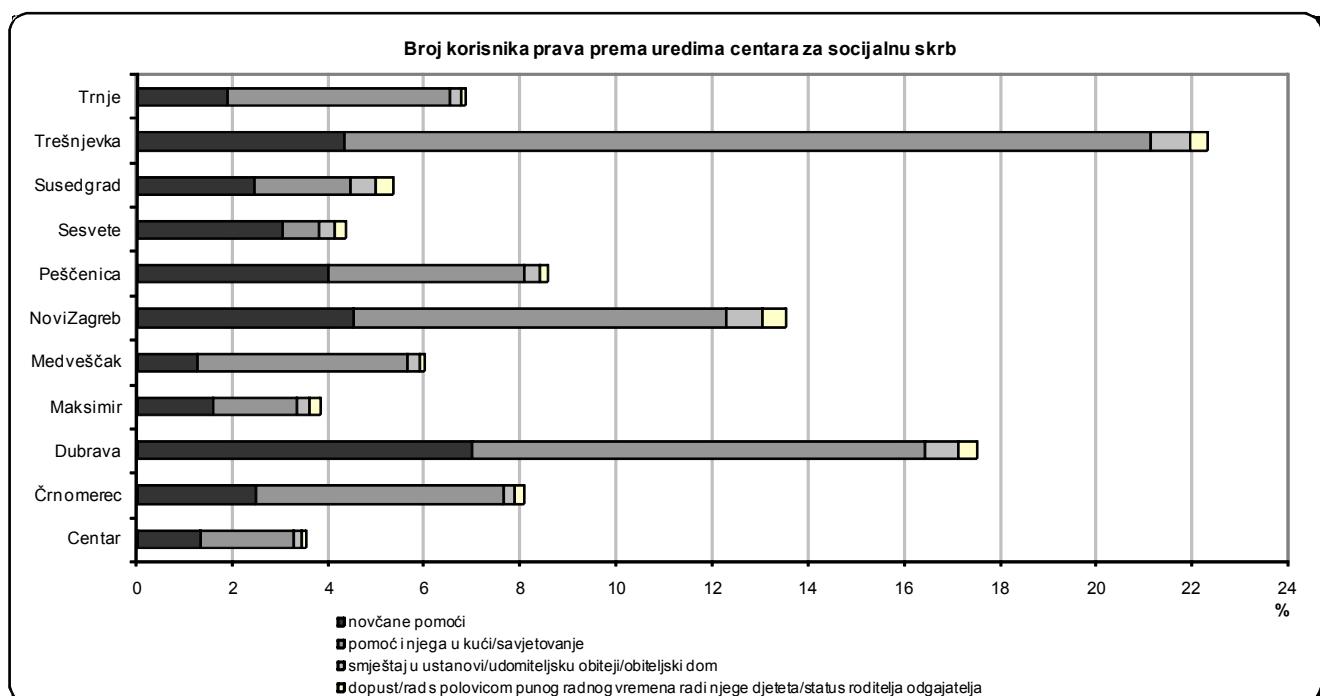
Slika 4.38: Obuhvaćenost stanovništva stalnom te jednokratnim pomoćima po uredima 2009.



Izvor: procjena prema podacima MZSS-a (2010.a) i DZS-a (2008.e)

Gledano po uredima Centra za socijalnu skrb Zagreb najveći broj korisnika pojedinih prava imali su, kao i prethodne godine uredi Trešnjevka i Dubrava (slika 4.39). Gledamo li broj korisnika promatranih prava u odnosu na broj stanovnika koji žive na nadležnosti pojedinog ureda, Ured Trnje koji je 2008. godine imao najveći udio korisnika prava iz sustava socijalne skrbi – 14%, 2009. godine više ne zauzima vodeću poziciju (11,4% korisnika 2009. godine). Na vodeću poziciju po udjelu broja korisnika prava iz sustava socijalne skrbi u stanovništvu prelaze Ured Trešnjevka (13,7% stanovnika na tom području koristi neko od prava iz sustava socijalne skrbi), Črnomerec te Dubrava (po 13,6% stanovnika na području svakog ureda). S druge strane nailazimo na područje Ureda Susedgrad gdje je svega 4,5% stanovnika (3,9% stanovnika 2008. godine) koristilo neko od prava<sup>45</sup> (MZSS, 2009.c, 2010.c).

Slika 4.39: Ostvarena prava iz sustava socijalne skrbi prema uredima Centra za socijalnu skrb Zagreb 2009.



Izvor: procjena prema podacima MZSS-a (2010.a)

Polazeći od iznesenih rezultata može se zaključiti da je različitim oblicima pomoći u sustavu socijalne skrbi obuhvaćeno znatno manje stanovnika Grada Zagreba od stopa siromaštva u Hrvatskoj. Pri tome ipak treba voditi računa o činjenici da općenito u Hrvatskoj znatno manji broj osoba prima novčane pomoći, nego što to sugerira stopa siromaštva, jer je iznos pomoći vrlo nizak i ne prati realne potrebe stanovništva. Na to redovito upozorava i Vijeće Europe u Zaključcima o primjeni Europske socijalne povelje, posebno naglašavajući nedostatnost davanja za socijalnu pomoć za samce, pa čak i kada se uzmu u obzir dodatne naknade (VE, 2006.; Council of Europe, 2009.).

<sup>45</sup> Izračun autora prema podacima MZSS-a o broju korisnika i DZS-a o broju stanovnika.

Grad Zagreb se suočava i s „novim“ rizikom – trgovanjem ljudima. Dok je prema podacima Ureda za ljudska prava na području Policijske uprave Zagrebačke<sup>46</sup> 2006. godine identificirano 5 odraslih žrtava trgovanja ljudima (sve su žrtve bile strani državljeni i ženskog spola), taj je broj 2007. godine bio nešto niži. Naime, na području su Policijske uprave Zagrebačke identificirane dvije odrasle žrtve trgovanja ljudima (jedan državljanin Bosne i Hercegovine, te jedna državljanica Hrvatske). Prema podacima Ureda za ljudska prava, 2008. godine od sveukupno 7 identificiranih žrtava u Hrvatskoj, dvije su žrtve identificirane na području mjesne nadležnosti Policijske uprave Zagrebačke (obje ženskog spola, hrvatske državljanke, jedna u dobi od 22 i druga od 30 godina, obje niske stručne spreme). Tijekom 2009. godine identificirano je 8 žrtava trgovanja ljudima (od toga je bilo 6 osoba ženskog spola, 4 osobe su bile državljeni RH, 3 Republike Srbije te 1 Bosne i Hercegovine). Dok su muške osobe bile radno iskorištavane, ženske su osobe iskorištavane seksualno (od toga jedna maloljetna osoba). Gledano na razini Hrvatske, evidencija se o pojavnosti trgovanja ljudima sustavno vodi od 2002. godine i od tada je pa do kraja 2009. godine u Hrvatskoj identificirano sveukupno 84 žrtava trgovanja ljudima<sup>47</sup>. Najčešći su pojavnici oblici prisiljavanje na prostituciju, uspostava ropstva, odnosno prisiljavanje na fizički rad te kupnja s ciljem sklapanja braka.

#### 4.8.2.1.3 *Udomitelji na području Grada Zagreba*

U Gradu Zagrebu su 2009. godine bila registrirana 206 udomitelja (2008. godine na području su Grada djelovale 203 udomiteljske obitelji), od čega 87,9% žena (u Hrvatskoj 2 635 udomitelja, od čega 84,8% žena). U pravilu se radi o osobama starije životne dobi (slika 4.40), koje su u više od polovine slučajeva bez prihoda iz radnog odnosa (slika 4.41). Iako, usporedimo li podatke iz 2008. godine, situacija se u tom pogledu u Gradu Zagrebu promjenila te se udio udomitelja s primanjima iz radnog odnosa povećao s 34,3% 2007. godine na 45,1% 2009. godine. S druge je strane broj udomitelja bez prihoda u Gradu Zagrebu pao s 9,9% 2007. godine na 4,3% 2009. godine (MZSS, 2008.b, 2009.c, 2010.c). Na smještaju najčešće imaju jednog korisnika (u 62,1% slučajeva u Gradu Zagrebu te u 43,1% slučajeva u Hrvatskoj). Bez korisnika na smještaju bilo je 15,1% udomitelja u Gradu Zagrebu te njih 7,2% u Hrvatskoj. U udomiteljske je obitelji u Gradu Zagrebu krajem 2009. godine bilo smješteno sveukupno 609 korisnika, od čega 41,5% djece (5 105, od čega 38,3% djece u Hrvatskoj).

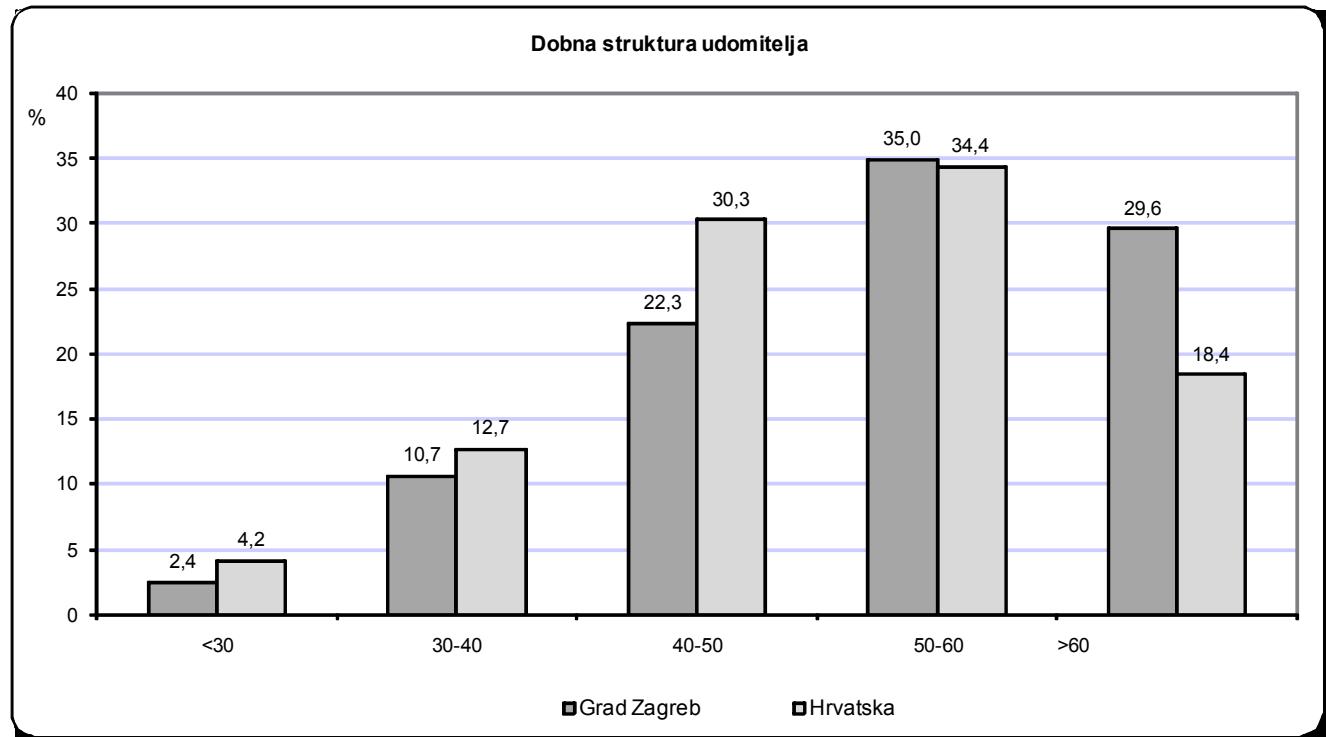
---

<sup>46</sup> Podaci se prikupljaju prema nadležnostima Policijskih uprava, pri čemu je potrebno voditi računa da je Policijska uprava Zagrebačka nadležna za područje Grada Zagreba i Zagrebačke županije. Stoga je podatak potrebno uzeti s rezervom jer to obuhvaća znatno šire područje od samog Grada Zagreba.

<sup>47</sup> Tako je 2002. godine identificirano 8 žrtava, 2003. godine 8 žrtava, 2004. godine 19 žrtava, 2005. godine 6 žrtava, 2006. godine 13 žrtava, 2007. godine 15 žrtava, 2008. godine 7 žrtava te 2009. godine 8 žrtava (Ministarstvo unutarnjih poslova, 2010.).

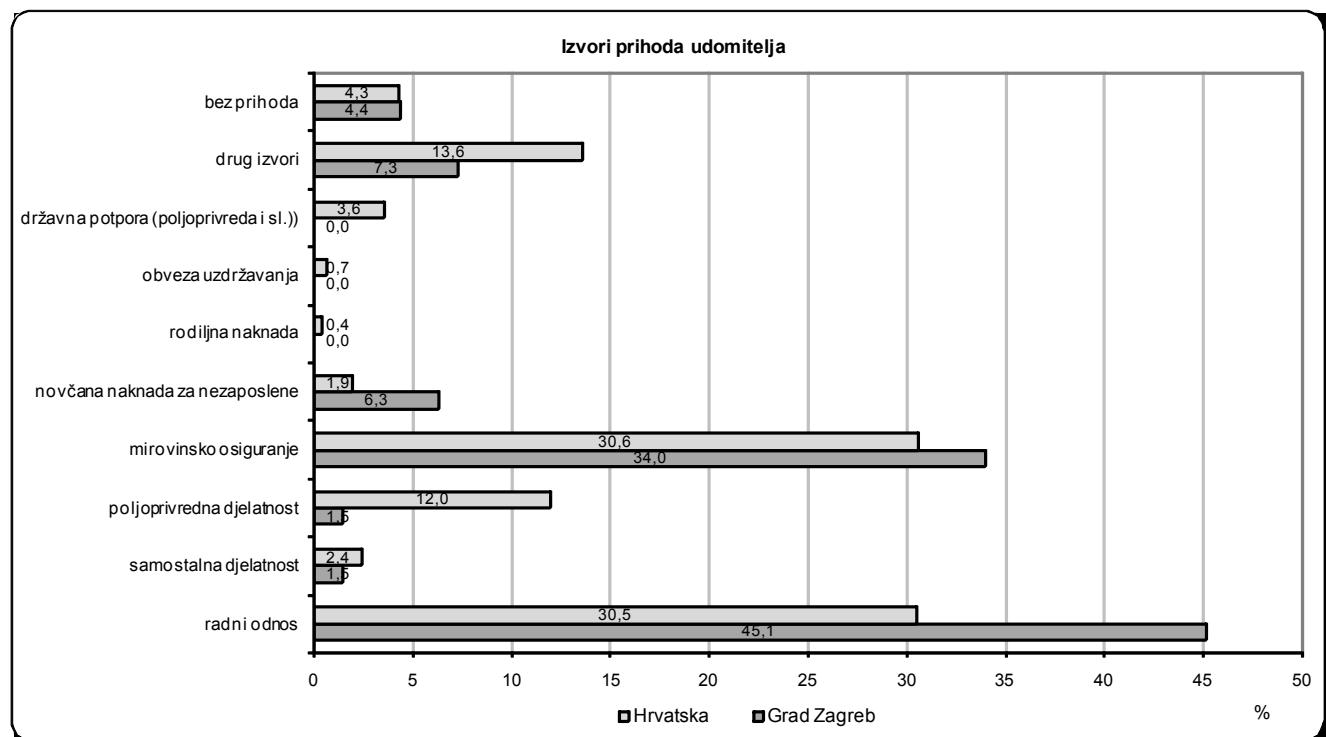
## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Slika 4.40: Dobna struktura udomitelja u 2009. godini



Izvor: MZSS (2010.a), MZSS (2010.c)

Slika 4.41: Izvori prihoda udomitelja u 2009. godini



Izvor: MZSS (2010.a), MZSS (2010.c)

#### 4.8.2.2. Prava iz nadležnosti Grada Zagreba

Osim naprijed navedenih prava koja se financiraju iz državnog proračuna, Grad Zagreb isto tako izdvaja određeni dio sredstava za prava iz sustava socijalne skrbi. Dok su pravo za podmirenje troškova stanovanja i pravo za ogrjev prava na koje Grad Zagreb kao jedinicu područne samouprave obvezuje Zakon o socijalnoj skrbi (NN 73/97, 27/01, 59/01, 82/01, 103/03, 44/06 i 79/07), Grad Zagreb za građane nižeg socijalnog statusa propisuje i druga prava temeljem Odluke o socijalnoj skrbi (Službeni glasnik Grada Zagreba 7/08, 9/09, 17/09 i 22/09). Također, pomoći socijalne skrbi pružaju se i temeljem drugih propisa: Pravilnika o mjerilima i postupku za utvrđivanje nesposobnosti za samostalan život i rad i nedostatak sredstava za uzdržavanje za osobe s prebivalištem u RH kojima se zdravstvena zaštita ne osigurava po drugoj osnovi (NN 39/02) i Odluke o određivanju pogrebnih poslova koji se financiraju iz proračuna Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 4/01). U tablici 4.32 daje se osnovni pregled pomoći koje su stanovnicima Grada Zagreba odobrene u 2009. godini.

Zanimljivi su podaci o broju korisnika pomoći za podmirenje troškova stanovanja. Tu pomoć prema Zakonu o socijalnoj skrbi, može ostvariti samac ili obitelj ako njihov mjesecni prihod u posljednja tri mjeseca, prije mjeseca u kojem je zahtjev podnesen, ne prelazi propisanu visinu sredstava za uzdržavanje. Budući da je propisana visina sredstava za uzdržavanje jednakā visini stalne pomoći, korisnici stalne pomoći, ako ispunjavaju druge propisane uvjete, mogli bi ostvariti i pomoć za troškove stanovanja. No, dok je s jedne strane sveukupno odobreno 4 107 stalnih pomoći, s druge je strane isplaćeno samo 1 436 pomoći za podmirenje troškova stanovanja<sup>48</sup>. Na tako veliku razliku u prvom redu utječe činjenica da veliki udio korisnika stalne pomoći živi u „prevelikim“ stanovima. Naime, jedan je od uvjeta ostvarivanja tog prava i da površina stana ne bude veća od propisane<sup>49</sup>. Isto tako, veliki broj njih nije u mogućnosti pribaviti Ugovor o najmu stana, a što je potreban dokument u postupku ostvarivanja prava.

Usporedimo li broj korisnika prava iz sustava socijalne skrbi koja se financiraju iz gradskog proračuna 2008. godine s brojem korisnika 2009. godine možemo vidjeti oscilacije u pojedinim pravima. Ovdje ćemo se osvrnuti samo na neke značajnije promjene. U odnosu se na prethodnu godinu povećao broj obitelji korisnika prava na pomoć u paketima (za 12,1%), broj korisnika prava na besplatnu mjesecnu/godišnju pokaznu kartu (za 12,9%), broj korisnika prava novčane pomoći korisnicima doplatka za pomoć i njegu/osobne invalidnine (za 17%), a i više je nego dvostruko porastao broj korisnika prava na pomoći i njegu u kući te smještaja u prenoćistu. S druge se strane bilježi pad korisnika prava na novčanu pomoć umirovljenicima (za 10,2%) te prehrane u pučkoj kuhinji (za 4,1%), kao i dječjeg ljetovanja te zimovanja<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom.

<sup>49</sup> Za samca površina ne smije prelaziti 25 m<sup>2</sup>, za dvočlanu obitelj 35 m<sup>2</sup>, za tročlanu obitelj 45 m<sup>2</sup>, za četveročlanu obitelj 55 m<sup>2</sup>. Za svakog daljnog člana obitelji dodaje se još 5 m<sup>2</sup> stana (Pravilnik..., NN broj: 29/98, 117/00 i 81/04.).

<sup>50</sup> Izračun autora temeljem podataka Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom.

Gledamo li strukturu korisnika novčane pomoći umirovljenicima, najviše njih prima pomoć u iznosu od 200,00 kuna mjesečno (50,2%), zatim 300,00 (28,4%) i 400,00 kuna mjesečno (21,4%). Usporedimo li ove podatke s onima od prethodne godine, možemo vidjeti da se struktura značajno promjenila pri čemu je porastao udio korisnika koji primaju najmanji iznos pomoći i obratno. Slična je situacija i kod novčane pomoći namijenjene korisnicima doplatka za pomoć i njegu/osobnu invalidninu gdje je 2009. godine 28,4% korisnika ostvarivalo pravo na iznos od 200,00 kuna, a 71,6% korisnika na iznos od 100,00 kuna mjesečno<sup>51</sup>.

Tablica 4.32: Broj korisnika prava socijalne skrbi koja se financiraju iz gradskog proračuna 2009.

| <b>Oblik pomoći (prema Odluci o socijalnoj skrbi)</b>                                    | <b>Broj samaca</b> | <b>Broj obitelji</b> | <b>Ukupno korisnika</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------------|
| Pomoć za podmirenje troškova stanovanja                                                  | 468                | 968                  | 1 436                   |
| Pomoć u obiteljskim paketima                                                             |                    | 638                  | 2 390                   |
| Pravo na besplatnu socijalnu mjesečnu/godišnju pokaznu kartu                             |                    |                      | 42 096                  |
| Novčana pomoć umirovljenicima                                                            |                    |                      | 19 468                  |
| Prehrana u pučkoj kuhinji                                                                |                    |                      | 4 415                   |
| Pomoć djeci u mlječnoj hrani                                                             |                    |                      | 191                     |
| Dječje ljetovanje                                                                        |                    |                      | 3 756                   |
| Dječje zimovanje                                                                         |                    |                      | 593                     |
| Smještaj u prenoćište                                                                    |                    |                      | 189                     |
| Novčana pomoć korisnicima doplatka za pomoć i njegu i korisnicima osobne invalidnine     |                    |                      | 6 147                   |
| Pomoć i njega u kući                                                                     |                    |                      | 392                     |
| Novčana pomoć za osobne potrebe (džeparac) korisnicima domova za starije i nemoćne osobe |                    |                      | 422                     |
| Prigodni paketi za djecu povodom Uskrsa                                                  |                    |                      | 3 650                   |
| Prigodni paketi za djecu povodom Sv. Nikole                                              |                    |                      | 5 000                   |
| Novčana pomoć umirovljenicima povodom Božića                                             |                    |                      | 19 468                  |
| Prigodni paketi za korisnike smještaja u domovima za starije i nemoćne povodom Božića    |                    |                      | 3 571                   |
| Novčana pomoć umirovljenicima povodom Uskrsa                                             |                    |                      | 20 176                  |
| Prigodni paketi za korisnike smještaja u domovima za starije i nemoćne povodom Uskrsa    |                    |                      | 3 571                   |
| Pomoć za nabavu školskih udžbenika                                                       |                    |                      | 1 133                   |
| <b>Oblik pomoći (prema drugim propisima)</b>                                             | <b>Broj samaca</b> | <b>Broj obitelji</b> | <b>Ukupno korisnika</b> |
| Pomoć za ogrjev                                                                          | 114                | 823                  | 937                     |
| Ukup po minimalnom socijalnom standardu                                                  |                    |                      | 33                      |
| Zdravstvena zaštita neosiguranim osobama                                                 |                    |                      | 3 209                   |

Izvor: Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradskog ureda za zdravstvo i branitelje

U oblike pomoći socijalne zaštite ubraja se i savjetovanje i pomaganje u prevladavanju posebnih teškoća. U Savjetovalištu za korisnike socijalne zaštite u 2009. godini pružene su ukupno 424 usluge savjetovanja, a u Savjetovalištu za djecu i odrasle – žrtve obiteljskog nasilja pruženo je ukupno 849 usluga savjetovanja. Usluge Savjetovališta za osobe s invaliditetom i članove njihovih obitelji u 2009. godini koristio je ukupno 251 korisnik, a usluge Savjetovališta za hrvatske branitelje i članove njihovih obitelji ukupno 687 korisnik. Većina je korisnika usluge savjetovanja koristila višekratno.

Vezano uz ostvarivanje prava iz lokalnih sredstava zabrinjava podatak dobiven u istraživanju UNDP-a o kvaliteti života, a vezano uz osobe starije životne dobi, koji govori kako socijalnu pomoć iz

<sup>51</sup> Izračun autora temeljem podataka Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom.

lokalnih izvora češće dobivaju kućanstva u kojima žive starije osobe umirovljenici nego kućanstva u kojima žive starije osobe bez mirovina (Šućur, 2008.).

Uz prava u sustavu socijalne skrbi, Grad Zagreb je propisao i pravo na pomoć za opremu novorođenog djeteta pri čemu se za prvo dijete isplaćuje iznos od 3.600,00 kuna (u jednakim godišnjim obrocima tijekom 3 kalendarske godine), drugo dijete iznos od 7.200,00 kuna (u jednakim godišnjim obrocima tijekom 3 kalendarske godine), a za treće i svako slijedeće dijete iznos od 66.000,00 (u jednakim godišnjim obrocima tijekom 6 kalendarskih godina). U 2009. godini pravo na pomoć za opremu novorođenog djeteta sveukupno je koristilo 11 961 osoba, pri čemu je ostvareno 3 405 pomoći za prvo dijete, 2 437 pomoći za drugo dijete, 80 pomoći za prvo i drugo dijete, 1 093 pomoći za treće i svako daljnje dijete, 36 pomoći za drugo i treće dijete, 10 pomoći za treće i četvrto dijete, 3 pomoći za prvo, drugo i treće dijete. Isto tako, nastavljena je isplata pomoći ostvarenih prethodnih godina i to: 1 072 pomoći za korisnike prava za treće i svako daljnje dijete iz 2008. godine, 1 055 pomoći za korisnike prava za treće i svako daljnje dijete iz 2007. godine, 1 083 pomoći za korisnike prava za treće i svako daljnje dijete iz 2006. godine, 926 pomoći za korisnike prava za treće i svako daljnje dijete iz 2005. godine te 761 pomoći za korisnike prava za treće i svako daljnje dijete iz 2004 godine<sup>52</sup>.

#### 4.8.3. Prava iz nadležnosti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje

U Gradu Zagrebu su 2009. godine bila 23 055 korisnika prava na doplatak za djecu (tablica 4.33). Broj je korisnika u odnosu na 2008. godinu za 7,8% manji. Posljedično je manji i broj djece – za 7,3%.

Tablica 4.33: Korisnici prava na doplatak za djecu 2009.

| Korisnici doplatka za djecu (projekat) | Broj djece (projekat) | Isplaćeni doplatak za djecu u tisućama kuna | Prosječni godišnji doplatak po djetetu u kunama | Broj slučajeva isplate za opremu djeteta* |
|----------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 23 055                                 | 43 556                | 203 220                                     | 4 666                                           | 11 894                                    |

\* Podaci se odnose na broj isplata za područje Grada Zagreba i Zagrebačke županije – Područni ured Zagreb  
Izvor: ZG STAT (2010.b)

Zagreb je i «grad umirovljenika». Oko 26% građana prima mirovinu koja često nije dostatna za zadovoljavanje osnovnih potreba. U tom se smislu može govoriti o tendenciji koja će se najvjerojatnije nastaviti i u budućnosti – broj ovisnog stanovništva zbog pojačanog će starenja stanovništva i produžene dužine života najvjerojatnije nastaviti i dalje rasti.

---

<sup>52</sup> Podaci Gradskog ureda za zdravstvo i branitelje.

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Tablica 4.34: Korisnici mirovina temeljem Zakona o mirovinskom osiguranju (stanje 31. prosinca 2009.).

|                                        | ZAGREB         |            | HRVATSKA         |            |
|----------------------------------------|----------------|------------|------------------|------------|
|                                        | Apsolutno      | %          | Apsolutno        | %          |
| <b>Ukupno</b>                          |                |            |                  |            |
| - broj korisnika                       | <b>194 190</b> | <b>100</b> | <b>1 088 036</b> | <b>100</b> |
| - prosječan staž                       | 31             | -          | 29               | -          |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 2.795,65       | -          | 2.169,32         | -          |
| <b>Starosna mirovina</b>               |                |            |                  |            |
| - broj korisnika                       | 120 803        | 62,3       | 597 898          | 54,8       |
| - prosječan staž                       | 34             | -          | 32               | -          |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 3.045,60       | -          | 2.387,94         | -          |
| <b>Invalidska mirovina</b>             |                |            |                  |            |
| - broj korisnika                       | 43 286         | 22,1       | 252 345          | 23,0       |
| - prosječan staž                       | 24             | -          | 23,5             | -          |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 2.321,73       | -          | 1.937,99         | -          |
| <b>Obiteljska mirovina</b>             |                |            |                  |            |
| - broj korisnika                       | 30 101         | 15,6       | 237 793          | 22,1       |
| - prosječan staž                       | 30             | -          | 27               | -          |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 2.473,99       | -          | 1.865,10         | -          |

Napomena: prosječne mjesečne mirovine umanjene su za porez i prirez.

Izvor: HZMO (2009.), ZG STAT (2010.b)

Tablica 4.35: Korisnici mirovina prema vrstama mirovina po Zakonu o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihove obitelji (stanje 31. prosinca 2009.).

|                                        | ZAGREB       |            | HRVATSKA      |            |
|----------------------------------------|--------------|------------|---------------|------------|
|                                        | Apsolutno    | %          | Apsolutno     | %          |
| <b>Ukupno</b>                          |              |            |               |            |
| - broj korisnika                       | <b>8 324</b> | <b>100</b> | <b>67 714</b> | <b>100</b> |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 6.054,20     | -          | 5.637,60      | -          |
| <b>Najniža mirovina</b>                |              |            |               |            |
| - broj korisnika                       | 11           | 0,13       | 290           | 0,4        |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 2.326,59     | -          | 2.305,81      | -          |
| <b>Invalidska mirovina</b>             |              |            |               |            |
| - broj korisnika                       | 6 801        | 81,7       | 55 178        | 81,5       |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 5.688,63     | -          | 5.206,89      | -          |
| <b>Obiteljska mirovina</b>             |              |            |               |            |
| - broj korisnika                       | 1 512        | 18,1       | 12 246        | 18,1       |
| - prosječna mjesečna mirovina u kunama | 7.725,71     | -          | 7.657,20      | -          |

\*prosječne mjesečne mirovine umanjene su za porez i prirez

Izvor: HZMO (2009.), ZG STAT (2010.b)

Broj je osiguranika na broj umirovljenika u Gradu Zagrebu iznosio 2,25:<sup>53</sup> 1<sup>53</sup> 2009. godine (u Hrvatskoj 1,30:1). Situacija se u tom pogledu nešto pogoršala kako u Gradu Zagrebu (2,36:1 u 2008. godini) tako i u Hrvatskoj (1,40:1 u 2008. godini) (HZMO, 2008.; 2009.). Vezano uz broj korisnika prava temeljem Zakona o mirovinskom osiguranju (NN, br. 102/98, 127/00, 59/01, 109/01, 147/02, 117/03, 30/04, 177/04, 92/05, 79/07 i 41/08) on je blago porastao – za 0,7% u odnosu na prethodnu godinu. Dok je 2007. godine, u odnosu na 2006. godinu, znatno porastao broj korisnika prava temeljem Zakona o pravima branitelja iz Domovinskog rata i članova njihove obitelji (NN, br. 174/04, 92/05, 02/07 i 107/07) – za 13,1%, taj je rast 2008. te 2009 godine bio znatno blaži – za 5,6% odnosno 6,4%. U pravilu se radi o povećanju broja korisnika prava na invalidsku mirovinu (rast od 17,4% 2007. godine, 6,7% 2008. godine te 7,4% 2009. godine). Sličan je trend u cijeloj Hrvatskoj uz rast broja korisnika na invalidsku mirovinu od čak 31,7% 2007. godine u odnosu na 2006. godinu, 10,8% 2008. godine u odnosu na 2007. godinu te 12,8% 2009. godine u odnosu na 2008. godinu (tablice 4.35 i 4.36).

---

<sup>53</sup> Izračun autora temeljem dostupnih podataka HZMO-a (2009.).

#### **4.9. Sufinanciranje projekata i programa udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba**

Grad Zagreb, Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradski ured za zdravstvo i branitelje na temelju Zakona o udrugama (NN, br. 88/01 i 11/02) i Odluke o uvjetima za ostvarivanje finansijske potpore za zdravstvene, socijalne i humanitarne programe i projekte od interesa za Grad Zagreb (Službeni glasnik Grada Zagreba, br. 14/07 i 17/09) kontinuirano već niz godina sufinancira programe ili projekte udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba koji su od interesa za Grad Zagreb. Natječaj za sufinanciranje programa i projekata udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba raspisuje se krajem svake godine.

Pri Gradskom uredu za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom djeluju dva povjerenstva: Povjerenstvo za odabir programa socijalnog značenja (socijalnog i humanitarnog značenja i prevencije neprihvatljivog ponašanja) i Povjerenstvo za odabir programa socijalnog i humanitarnog značenja za unapređenje kvalitete života osoba s invaliditetom. Pri Gradskom uredu za zdravstvo i branitelje također djeluju dva povjerenstva: Povjerenstvo za odabir programa promicanja zdravlja i prevencije bolesti od interesa za Grad Zagreb i Povjerenstvo za odabir programa socijalnog i humanitarnog značenja za branitelje Domovinskog rata i njihove obitelji, borce II. svjetskog rata i civilne invalide rata. Osnovna zadaća navedenih Povjerenstava je raspisivanje natječaja, prikupljanje ponuda te odabir za financiranje programa koji su od interesa za građane Grada Zagreba. Sukladno Odluci o uvjetima za ostvarivanje finansijske potpore za zdravstvene, socijalne i humanitarne programe i projekte od interesa za Grad Zagreb (Službeni glasnik Grada Zagreba 17/09) gradonačelnik Grada Zagreba može na prijedlog Povjerenstava dodijeliti finansijsku potporu za ciljane i karakteristične aktivnosti od posebnog interesa za Grad Zagreb. Također, na prijedlog nadležnog Gradskog ureda, a temeljem Statuta Grada Zagreba, gradonačelnik Grada Zagreba može odlučiti o donošenju zaključaka o korištenju sredstava kojim se udrugama odobrava finansijska potpora za aktivnosti od interesa za Grad Zagreb. Prikaz broja financiranih programa i projekata 2009. godine dan je u tablici 4.36.

Tablica 4.36: Prikaz prema Gradskom uredu za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradskom uredu za zdravstvo i branitelje

| financirano putem:                                                                                                   | Natječaja | Zaključka gradonačelnika, a na prijedlog Povjerenstva | Zaključka gradonačelnika, a na prijedlog Ureda | ukupno programa/ projekata |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>PODRUČJE OD SOCIJALNOG ZNAČAJA</b>                                                                                |           |                                                       |                                                |                            |
| <b>Prevencija neprihvatljivog ponašanja djece i mladeži</b>                                                          |           |                                                       |                                                |                            |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba                                                  | 195       | 4                                                     | 4                                              | 354                        |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                                                                    | 217       | 4                                                     |                                                |                            |
| <b>Socijalni i humanitarni značaj</b>                                                                                |           |                                                       |                                                |                            |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba                                                  | 56        | 8                                                     | 59                                             | -                          |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                                                                    | 66        | 8                                                     | 59                                             | 354                        |
| <b>PODRUČJE ZAŠTITE OSOBA S INVALIDITETOM</b>                                                                        |           |                                                       |                                                |                            |
| <b>Programi i projekti socijalnog i humanitarnog značaja za unapređivanje kvalitete života osoba s invaliditetom</b> |           |                                                       |                                                |                            |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba                                                  | 53        | 9                                                     | 32                                             | -                          |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                                                                    | 67        | 9                                                     | 40                                             | 116                        |
| <b>PODRUČJE ZDRAVSTVA</b>                                                                                            |           |                                                       |                                                |                            |
| <b>Prevencija ovisnosti (duhan, alkohol i psihoaktivne tvari)</b>                                                    |           |                                                       |                                                |                            |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba                                                  | 112       | 3                                                     | 8                                              | -                          |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                                                                    | 117       | 3                                                     | 8                                              | 128                        |
| <b>Javnozdravstveni i zdravstveni programi</b>                                                                       |           |                                                       |                                                |                            |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba                                                  | 85        | 4                                                     | 8                                              | -                          |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                                                                    | 93        | 4                                                     | 8                                              | 105                        |
| <b>PODRUČJE HRVATSKIH BRANITELJA</b>                                                                                 |           |                                                       |                                                |                            |
| <b>Udruge proizašle iz Domovinskog rata, Drugog svjetskog rata i civilnih invalida rata</b>                          |           |                                                       |                                                |                            |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba                                                  | 81        | -                                                     | 11                                             | -                          |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                                                                    | 121       | -                                                     | 11                                             | 132                        |

Izvor: Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradskog ureda za zdravstvo i branitelje

Također, Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport svake godine raspisuje Natječaj za predlaganje programa ili projekata udrugama mlađih ili udrugama za mlađe Grada Zagreba. Slijedom Gradskog programa djelovanja za mlađe Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/04) ovi programi ili projekti obuhvaćali su u 2009. godine osam područja: obrazovanje i informatizacija mlađih, zapošljavanje i poduzetništvo mlađih, socijalna politika prema mlađima, zdravstvena zaštita i reproduktivno zdravlje mlađih, aktivno sudjelovanje mlađih u društvu, izgradnja civilnog društva i volonterski rad, kultura mlađih i slobodno vrijeme te mobilnost, informiranje i savjetovanje mlađih (tablica 4.37).

Tablica 4.37: Prikaz prema Gradskom uredu za obrazovanje, kulturu i šport

| <b>financirano putem:</b>                                           | <b>Natječaja</b> | <b>Zaključka<br/>gradonačelnika, a<br/>na prijedlog Ureda</b> | <b>ukupno<br/>programa/<br/>projekata</b> |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <b>Obrazovanje i informatizacija mladih</b>                         |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 24               | 31                                                            | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 26               | 33                                                            | 59                                        |
| <b>Zapošljavanje i poduzetništvo mladih</b>                         |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 6                | -                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 6                | -                                                             | 6                                         |
| <b>Socijalna politika prema mladima</b>                             |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 29               | -                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 32               | -                                                             | 32                                        |
| <b>Zdravstvena zaštita i reproduktivno zdravlje mladih</b>          |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 16               | -                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 16               | -                                                             | 16                                        |
| <b>Aktivno sudjelovanje mladih u društvu</b>                        |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 18               | -                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 20               | -                                                             | 20                                        |
| <b>Izgradnja civilnog društva i volonterski rad</b>                 |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 3                | -                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 3                | -                                                             | 3                                         |
| <b>Kultura mladih i slobodno vrijeme</b>                            |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 55               | 2                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 62               | 2                                                             | 64                                        |
| <b>Mobilnost, informiranje i savjetovanje mladih</b>                |                  |                                                               |                                           |
| - ukupan broj financiranih udruga i drugih pravnih i fizičkih osoba | 21               | -                                                             | -                                         |
| - ukupan broj financiranih programa ili projekata                   | 22               | -                                                             | 22                                        |

Izvor: Podaci Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i šport

Sukladno prikazanim podacima vidimo kako su Gradske ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom, Gradska ured za zdravstvo i branitelje te Gradska ured za obrazovanje, kulturu i šport i u 2009. godini nastavili sufinancirati programe i projekte udruga te drugih pravnih i fizičkih osoba putem natječaja, kao i putem zaključaka Gradonačelnika Grada Zagreba, a na prijedlog Povjerenstava.

Za sve navedene programe/projekte udruga u 2009. godini sveukupno je dodijeljeno 28.460.631,69 kn.

Grad Zagreb u partnerstvu s udrugama sudjeluje u provedbi projekata koji se financiraju iz fondova europske unije (tablica 4.38). Glavni cilj sudjelovanja u partnerskim projektima je jačanje inovativnih kapaciteta organizacija civilnog društva u pružanju ciljanih socijalnih usluga (u području socijalnih, zdravstvenih i obrazovnih potreba) u kojima ovaj tzv. treći sektor donosi dodatnu vrijednost.

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Tablica 4.38: Projekti u partnerstvu između Grada Zagreba i udruga

| Naziv udruge                                                                                                         | Naziv projekta                                                                                                                               | program                                                      | udio Grada Zagreba u partnerstvu/dodijeljena sredstva 2009. (u kn) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom</b>                                                     |                                                                                                                                              |                                                              |                                                                    |
| Autonomna ženska kuća Zagreb                                                                                         | „Žensko sklonište i savjetovalište – pružanje i osnaživanje servisa i potpore ženama i njihovoj djeci koja su preživjela nasilje u obitelji“ | CARDS 2004                                                   | 50.000,00                                                          |
| Udruga za pomoć i edukaciju žrtava mobbinga                                                                          | „Ojačajmo najslabije karike u svijetu rada“                                                                                                  | PHARE 2006                                                   | 84.862,70                                                          |
| Volonterski centar Zagreb                                                                                            | „Volonterski servis – za solidarnost i zajedništvo“                                                                                          | PHARE 2006                                                   | 80.300,00                                                          |
| Društvo za psihološku pomoć                                                                                          | „Izgradnja kapaciteta za koordinirano suzbijanje obiteljskog nasilja u zajednici“                                                            | MATRA<br>(program Nizozemskog ministarstva vanjskih poslova) | 150.000,00                                                         |
| <b>Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport</b>                                                                  |                                                                                                                                              |                                                              |                                                                    |
| Forum za slobodu odgoja (sredstva raspoređena na provedbu u tri grada partnera, na Grad Zagreb utrošeno 29.650,00 €) | „Možemo to rješiti: Medijacijom prema kulturi demokratske komunikacije i rješavanju sukoba“                                                  | PHARE 2006                                                   | 36.930,00                                                          |

Izvor: Podaci Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu u šport

## 5. KOMPARATIVNI PRIKAZ INDIKATORA

Slijedi komparativni prikaz osnovnih indikatora za Grad Zagreb te izabrane europske gradove: Ljubljana, Budimpešta, Bratislava, Prag, Varšava i Beč, kao i za ostale gradove u Hrvatskoj za koje su dostupni isti podaci (Rijeka, Slavonski Brod, Osijek) (tablice 5.38 i 5.39). Podaci su rezultat istraživanja *Urban Audit* provedenog od strane Eurostata, a čiji je cilj ispitati kvalitetu života građana u europskim gradovima. Do sada su provedena tri istraživanja: prva pilot studija 1999. godine, druga studija 2003. i 2004. godine te treća 2006. i 2007. godine. Podaci pokrivaju gotovo sve aspekte urbanog života kao npr. demografska kretanja, stanovanje, zdravstvo, kriminal, tržište rada, nejednakost dohotka, lokalna administracija, obrazovna struktura, okoliš, klima, informacijsko društvo i kulturna infrastruktura.

Usporedimo li Grad Zagreb s gradovima u regiji možemo vidjeti da se izdvaja po većoj demografskoj ovisnosti stanovništva, pri čemu je nešto izraženija demografska ovisnost mladog stanovništva, dok po pitanju demografske ovisnosti starijeg stanovništva Grad Zagreb zauzima središnji položaj. Usporedimo li Grad Zagreb s ostalim gradovima, vidimo da ga još uvijek karakterizira manji udio samačkih kućanstava, kao i nešto viši prosječni broj članova po kućanstvu. U odnosu na preostala tri hrvatska grada za koja se prate podaci, možemo vidjeti da su ti procesi još izraženiji u Slavonskom Brodu (tablica 5.39).

Usmjerimo li se jednoroditeljska kućanstva, njihova je pojavnost niža nego li u ostalim gradovima izuzev Ljubljane. Usporedimo li hrvatske gradove, jednoroditeljska su kućanstva prisutnija u Rijeci nego li u Gradu Zagrebu. Iako građani Grada Zagreba raspolažu s relativno niskom prosječnom stambenom površinom, Grad Zagreb na tom pokazatelju zauzima središnju poziciju. Važno je napomenuti kako Grad Zagreb karakterizira nešto niža stopa aktivnosti s jedne strane te veća stopa nezaposlenosti s druge strane, kao i nizak udio samozaposlenih. Usporedimo li ga s preostalim hrvatskim gradovima, nešto nezavidniju situaciju pokazuje Slavonski brod sa nižom stopom aktivnosti i gotovo dvostruko većom stopom nezaposlenosti (tablica 5.39).

Tablica 5.39: Komparativni pregled osnovnih indikatora - *Urban Audit I.*

|                                                                                   | Zagreb              | Ljubljana           | Budimpešta          | Bratislava         | Prag                | Varsava            | Beč                | Rijeka               | Slavonski brod      | Osjek                |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Sveukupna populacija (2004)                                                       | 779 145*            | 267 563             | 1 695 814           | 425 155            | 1 170 571           | 1 692 854          | 1 598 626          | 142 433 <sup>a</sup> | 64,612 <sup>b</sup> | 114 616 <sup>b</sup> |
| Omjer broja žena u odnosu na broj muškaraca                                       | 114,06 <sup>b</sup> | 109,45 <sup>a</sup> | 119,52 <sup>a</sup> | 113,9 <sup>a</sup> | 109,36 <sup>a</sup> | 116,6 <sup>a</sup> | 110,6 <sup>a</sup> | -                    | -                   | -                    |
| Demografska ovisnost - (<20 + >65)/20-64 godina                                   | 59,2 <sup>b</sup>   | 54,4 <sup>a</sup>   | 55,1 <sup>a</sup>   | 46,8 <sup>a</sup>  | 55,2 <sup>b</sup>   | 52,3 <sup>a</sup>  | 54,0 <sup>a</sup>  | 56,5 <sup>b</sup>    | 66,2 <sup>b</sup>   | 59,7 <sup>b</sup>    |
| Indeks demografske ovisnosti mladih (<20 godina)/20-64 godina)                    | 35,4 <sup>b</sup>   | 29,3 <sup>a</sup>   | 27,2 <sup>a</sup>   | 28,4 <sup>a</sup>  | 30,0 <sup>b</sup>   | 26,4 <sup>a</sup>  | 30,5 <sup>a</sup>  | 31,0 <sup>b</sup>    | 44,0 <sup>b</sup>   | 36,1 <sup>b</sup>    |
| Indeks demografske ovisnosti starijih (>65 godina)/20-64 godina)                  | 23,8 <sup>b</sup>   | 25,1 <sup>a</sup>   | 28,0 <sup>a</sup>   | 18,4 <sup>a</sup>  | 25,2 <sup>b</sup>   | 25,9 <sup>a</sup>  | 23,5 <sup>a</sup>  | 25,5 <sup>b</sup>    | 22,2 <sup>b</sup>   | 23,6 <sup>b</sup>    |
| Udio kućanstava s djecom u dobi 0-17                                              | 33,1 <sup>*</sup>   | 26,6*               | 23,1**              | 31,9*              | 28*                 | 23,9*              | 21,8*              | 31,0 <sub>b</sub>    | 39,9 <sup>b</sup>   | 33,6 <sup>b</sup>    |
| Udio sarmačkih kućanstava                                                         | 23,2 <sup>b</sup>   | 27,8 <sup>b</sup>   | -                   | 36,7 <sup>b</sup>  | 37,0 <sup>b</sup>   | 38,3 <sup>b</sup>  | 45,3 <sup>a</sup>  | 22,5 <sup>b</sup>    | 17,7 <sup>b</sup>   | 23,0 <sup>b</sup>    |
| Udio jednoroditeljskih kućanstava                                                 | 5,2 <sup>b</sup>    | 0,3 <sup>a</sup>    | -                   | 8,7 <sup>b</sup>   | 9,6 <sup>b</sup>    | 5,1 <sup>b</sup>   | 4,5 <sup>a</sup>   | 5,3 <sup>b</sup>     | 5,0 <sup>b</sup>    | 5,3 <sup>b</sup>     |
| Broj jednoroditeljskih kućanstava na 100 kuć. s djecom 0-17                       | 15,78 <sup>b</sup>  | 1,08 <sup>a</sup>   | -                   | 27,4 <sup>a</sup>  | 34,2 <sup>b</sup>   | 21,5 <sup>b</sup>  | 20,6 <sup>a</sup>  | 17,21 <sup>b</sup>   | 12,6 <sup>b</sup>   | 15,84 <sup>b</sup>   |
| Udio sarmačkih kućanstava - umirovlijenika                                        | 11,3 <sup>b</sup>   | 15,1 <sup>b</sup>   | -                   | 14,7 <sup>b</sup>  | 11,8 <sup>b</sup>   | 11,0 <sup>b</sup>  | 17,2 <sup>a</sup>  | 12,2 <sup>b</sup>    | 10,2 <sup>b</sup>   | 12,3 <sup>b</sup>    |
| Prosječan broj članova po kućanstvu                                               | 2,80 <sup>b</sup>   | 2,50 <sup>a</sup>   | -                   | 2,25 <sup>a</sup>  | -                   | 2,19 <sup>b</sup>  | 2,0 <sup>a</sup>   | 2,68 <sub>b</sub>    | 3,12 <sup>b</sup>   | 2,72 <sup>b</sup>    |
| Prosječna veličina stambenog prostora (kvadratnih metara po osobu)                | 22,9*               | 26,2*               | 21*                 | 19,8 <sup>a</sup>  | 18*                 | 24,5 <sup>a</sup>  | 45,9 <sup>a</sup>  | 23,56 <sup>b</sup>   | 22,60 <sup>b</sup>  | 25,72 <sup>b</sup>   |
| Stopa smrtnosti od bolesti srca i respiratoričnih bolesti (% mladih od 65 godina) | 1,04*               | 0,82*               | 1,26 <sup>a</sup>   | 0,89 <sup>a</sup>  | 0,88*               | 0,77 <sup>a</sup>  | -                  | 1,101 <sup>b</sup>   | 1,04 <sup>b</sup>   | 1,374 <sup>b</sup>   |
| Broj studenata na 1000 stanovnika                                                 | 78*                 | 65,2 <sup>a</sup>   | 98,8 <sup>a</sup>   | 88,4 <sup>a</sup>  | 83*                 | 207,5 <sup>a</sup> | 77,4 <sup>a</sup>  | 72,5 <sup>a</sup>    | 6,5 <sup>b</sup>    | 70,9 <sup>b</sup>    |
| Stopa aktivnosti                                                                  | 66,3*               | 70,4 <sup>a</sup>   | 56,4**              | 76,8 <sup>a</sup>  | 76,8*               | -                  | 69,8 <sup>a</sup>  | 66,6 <sup>b</sup>    | 61,2 <sup>b</sup>   | 63,5 <sup>b</sup>    |
| - stopa aktivnosti - žena                                                         | 61,8                | 68,1 <sup>a</sup>   | 57,9 <sup>b</sup>   | 73,8 <sup>a</sup>  | 70,6 <sup>b</sup>   | 61,8 <sup>b</sup>  | 63,5 <sup>a</sup>  | 61,6 <sub>b</sub>    | 52,6 <sup>b</sup>   | 58,9 <sup>b</sup>    |
| - stopa aktivnosti - muškaraca                                                    | 71,4                | 73,9 <sup>a</sup>   | 69,8 <sup>b</sup>   | 80,0 <sup>a</sup>  | 83,3 <sup>b</sup>   | 69,8 <sup>b</sup>  | 76,5 <sup>a</sup>  | 72,1 <sup>b</sup>    | 70,2 <sup>b</sup>   | 68,6 <sup>b</sup>    |
| Stopa nezaposlenosti                                                              | 10,2 <sup>a</sup>   | 5,3 <sup>a</sup>    | 8,7**               | 8,7 <sup>a</sup>   | 3,9*                | 13,5*              | 8,9 <sup>a</sup>   | 12,1 <sup>a</sup>    | 20,0 <sup>a</sup>   | 16,1 <sup>a</sup>    |
| - stopa nezaposlenosti - žena                                                     | 12,4 <sup>a</sup>   | 4,6 <sup>a</sup>    | 5,8 <sup>b</sup>    | 9,9 <sup>a</sup>   | 4,2 <sup>b</sup>    | 12,4 <sup>b</sup>  | 8,4 <sup>a</sup>   | 16,2 <sup>a</sup>    | 29,6 <sup>a</sup>   | 20,5 <sup>a</sup>    |
| - stopa nezaposlenosti - muškaraca                                                | 8,1 <sup>a</sup>    | 5,8 <sup>a</sup>    | 6,8 <sup>b</sup>    | 7,4 <sup>a</sup>   | 3,5 <sup>b</sup>    | 14,6 <sup>b</sup>  | 9,3 <sup>a</sup>   | 8,2 <sup>a</sup>     | 13,2 <sup>a</sup>   | 12,3 <sup>a</sup>    |
| Stopa samozaposlenosti                                                            | 6 <sup>a</sup>      | 10 <sup>a</sup>     | 11 <sup>b</sup>     | 15 <sup>a</sup>    | 20 <sup>b</sup>     | 10 <sup>b</sup>    | 10 <sup>b</sup>    | 6 <sup>a</sup>       | 8 <sup>a</sup>      | 4 <sup>a</sup>       |
| - stopa samozaposlenosti - žena                                                   | 7 <sup>a</sup>      | 6,5 <sup>a</sup>    | 7,9 <sup>b</sup>    | 9,8 <sup>a</sup>   | 13,8 <sup>b</sup>   | 6,6 <sup>b</sup>   | 6,5 <sup>a</sup>   | 5,0 <sup>a</sup>     | 7,3 <sup>a</sup>    | 3,3 <sup>a</sup>     |
| - stopa samozaposlenosti - muškaraca                                              | 4,7 <sup>a</sup>    | 13 <sup>a</sup>     | 15 <sup>b</sup>     | 19 <sup>a</sup>    | 26 <sup>b</sup>     | 13 <sup>b</sup>    | 13 <sup>a</sup>    | 6 <sup>a</sup>       | 8 <sup>a</sup>      | 5 <sup>a</sup>       |

\* Podatak se odnosi na 2001. godinu. \*\* podatak se odnosi na 1996. godinu. Oznaka a = podaci za razdoblje 2003. – 2006.; oznaka b = podaci za razdoblje 1999. – 2002.

Izvor: Eurostat (2010.)

Tablica 5.40 pokazuje kako, usporedimo li ga s drugim gradovima, Grad Zagreb karakterizira nizak udio stanovništva zaposlenog u nepunom radnog vremenu te s druge strane visok udio dugotrajno nezaposlenog starijeg stanovništva. Stanovništvo u Gradu Zagrebu učestalije živi u vlastitim stanovima (u 83% slučajeva), čemu nije slučaj u ostalim gradovima u regiji izuzev Ljubljane koju karakterizira slična situacija. Usmjerimo li se na pokazatelj koji govori o na prenaseljenosti kućanstva (dijeli li više osoba 1 sobu), situacija u Gradu Zagrebu je u tom pogledu nešto bolja nego li u npr. Budimpešti ili Varšavi gdje se udio takvog stanovništva kreće oko 60%. Građane Grada Zagreba karakterizira nešto manji broj odlazaka u muzej te kina. Usmjerimo li se na stopu registriranih zločina, Grad Zagreb se izdvaja kao jedan od sigurnijih gradova u regiji.

Zanimljivo je i napomenuti kako je udio gradskih prihoda iz lokalnih poreza značajno viši u Gradu Zagrebu (doseže gotovo 75% u odnosu na npr. Ljubljani gdje je to 7,2%). S druge strane ostale gradove karakterizira veći udio gradskih prihoda iz transfera s državne i regionalne razine, što nije toliko karakteristično za Grad Zagreb. Isto tako, Grad Zagreb prednjači po udjelu gradskih prihoda iz naplate usluga. Po većini se pokazatelja Grad Zagreb značajno ne razlikuje niti od preostalih hrvatskih gradova za koje nailazimo na iste pokazatelje, no važno je napomenuti kako Rijeku, Osijek i Slavonski Brod karakterizira dosta niži udio gradskih prihoda iz lokalnih poreza, pa je tako to u slučaju npr. Rijeke gotovo dvostruko manje. Isto tako, Rijeka se izdvaja s nešto višim udjelom gradskih prihoda iz naplate usluga (tablica 5.40).

Ne samo da se Grad Zagreb razlikuje po osnovnim socio-demografskim pokazateljima od ostalih gradova, već i unutar samog grada postoje određene razlike na što ukazuje komparativni prikaz osnovnih pokazatelja po gradskim četvrtima (tablica 5.41). Pa tako dok središnji dio grada (npr. Donji Grad, Gornji Grad - Medveščak) karakterizira nešto veći udio samačkih kućanstava, posebice umirovljeničkih, Sesvete i Donja Dubrava se ističu najvećim udjelom stanovništva u dobi od 0-4 godine. Donju Dubravu i Sesvete karakterizira i najveći broj članova po kućanstvu. Donju Dubravu uz Peščenicu – Žitnjak karakterizira i najviša stopa nezaposlenosti, a to su ujedno i četvrti, uz Gornju Dubravu sa nešto većim udjelom korisnika socijalne pomoći.

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Tablica 5.40: Komparativni pregled osnovnih indikatora - *Urban Audit II.*

|                                                                  | Zagreb            | Ljubljana          | Budimpešta         | Bratislava         | Prag              | Vršava            | Beč                | Rijeka            | Slavonski brod     | Osijek             |
|------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| Udio zaposlenih u nepunom radnom vremenu                         | 0,5 <sup>b</sup>  | 9,5 <sup>a</sup>   | -                  | 3,6 <sup>a</sup>   | 6 <sup>b</sup>    | 11,4 <sup>b</sup> | 18,4 <sup>a</sup>  | 0,4 <sup>b</sup>  | 0,4 <sup>b</sup>   | -                  |
| Udio nezaposlenih duže od 6 mjeseci u dobi od 15-24              | 46 <sup>a</sup>   | 50 <sup>a</sup>    | 28,4 <sup>b</sup>  | 54,6 <sup>a</sup>  | 46,0 <sup>b</sup> | 51,9 <sup>a</sup> | 52,7 <sup>a</sup>  | 41,7 <sup>a</sup> | 51,8 <sup>a</sup>  | 44,5 <sup>a</sup>  |
| Udio nezaposlenih duže od 1 godine u dobi od 55-64               | 82 <sup>a</sup>   | -                  | 37,4 <sup>b</sup>  | 57,9 <sup>a</sup>  | 46,2 <sup>a</sup> | 67,0 <sup>a</sup> | 57,7 <sup>a</sup>  | 75,7 <sup>a</sup> | 82,1 <sup>a</sup>  | 77,0 <sup>a</sup>  |
| Udio kućanstava ovisnih o socijalnoj pomoći                      | 5,0 <sup>b</sup>  | -                  | -                  | -                  | 31,5 <sup>b</sup> | 0,5 <sup>b</sup>  | 7,5 <sup>a</sup>   | -                 | -                  | -                  |
| Udio kućanstava koja žive u vlastitim stanovima                  | 83,0 <sup>b</sup> | 81,8 <sup>a</sup>  | -                  | 61,4 <sup>a</sup>  | 20,3 <sup>b</sup> | 15,8 <sup>b</sup> | 20,7 <sup>a</sup>  | 81,1 <sup>b</sup> | 81,8 <sup>b</sup>  | 82,1 <sup>b</sup>  |
| Udio kućanstava koja žive u unajmjenim stanovima                 | 4,2 <sup>b</sup>  | 2,6 <sup>b</sup>   | -                  | 8,4 <sup>a</sup>   | 43,1 <sup>b</sup> | 1,8 <sup>b</sup>  | 79,3 <sup>b</sup>  | 4,9 <sup>b</sup>  | 5,8 <sup>b</sup>   | 3,4 <sup>b</sup>   |
| Udio stanova išenih osnovnih udobnosti                           | 2,6 <sup>b</sup>  | -                  | 1,6 <sup>a</sup>   | 5,0 <sup>b</sup>   | 0,2 <sup>b</sup>  | 4,4 <sup>a</sup>  | 10,4 <sup>b</sup>  | 2,1 <sup>b</sup>  | 7,3 <sup>b</sup>   | 2,9 <sup>b</sup>   |
| Udio prenaseđenih kućanstava (>1 osobe u 1 sobi)                 | 23,1 <sup>b</sup> | 26,9 <sup>a</sup>  | 57,4 <sup>a</sup>  | 23,4 <sup>a</sup>  | -                 | 64,5 <sup>b</sup> | -                  | 18,1 <sup>b</sup> | 26,91 <sup>b</sup> | 17,69 <sup>b</sup> |
| Broj registriranih zločina na 1000 stanovnika                    | 27,6 <sup>b</sup> | 133,3 <sup>a</sup> | 68,1 <sup>a</sup>  | 48,3 <sup>a</sup>  | 85,5 <sup>b</sup> | 54,3 <sup>a</sup> | 29,4 <sup>b</sup>  | 27,3 <sup>a</sup> | 14,7 <sup>b</sup>  | 19,8 <sup>b</sup>  |
| Broj ubojavašta i nastalih smrти na 1000 stanovnika              | 0,1 <sup>b</sup>  | 0,0 <sup>a</sup>   | 0,0 <sup>a</sup>   | 0,0 <sup>b</sup>   | 0,0 <sup>b</sup>  | 0,0 <sup>b</sup>  | 0,0 <sup>a</sup>   | 0,0 <sup>a</sup>  | 0,0 <sup>b</sup>   | 0,1 <sup>b</sup>   |
| Broj provala na 1000 stanovnika                                  | 2                 | 5 <sup>a</sup>     | 1,0 <sup>a</sup>   | 4,4 <sup>a</sup>   | -                 | 5,3 <sup>a</sup>  | 0,7 <sup>b</sup>   | 0 <sup>a</sup>    | 0 <sup>b</sup>     | 0 <sup>b</sup>     |
| Broj krađa automobila na 1000 stanovnika                         | 1,5*              | 1,7 <sup>a</sup>   | 1 <sup>a</sup>     | 4,4 <sup>a</sup>   | 9*                | 5,3 <sup>a</sup>  | 0,7 <sup>*</sup>   | 0,9 <sup>a</sup>  | 0,1 <sup>b</sup>   | 0,4 <sup>b</sup>   |
| Broj registriranih automobila na 1000 stanovnika                 | 3226,5*           | 420 <sup>a</sup>   | 355,1 <sup>a</sup> | 471,4 <sup>a</sup> | 468,6*            | 411,3*            | 397,8 <sup>a</sup> | -                 | 239,7 <sup>b</sup> | 353,9 <sup>b</sup> |
| Broj odlazaka u muzej po stanovniku (godišnji prosječek)         | 0,3 <sup>b</sup>  | 3,4 <sup>a</sup>   | 2,4 <sup>a</sup>   | 1,1 <sup>a</sup>   | 2,4 <sup>b</sup>  | 1,3 <sup>a</sup>  | 5,5 <sup>a</sup>   | 0,2 <sup>a</sup>  | -                  | 0,1 <sup>b</sup>   |
| Broj odlazaka u kino po stanovniku (godišnji prosječek)          | 1,8 <sup>b</sup>  | 1,4 <sup>a</sup>   | 4,6 <sup>a</sup>   | 3,1 <sup>a</sup>   | 3,8 <sup>a</sup>  | 4,2 <sup>a</sup>  | 3,3 <sup>a</sup>   | 1,6 <sup>a</sup>  | 0,3 <sup>b</sup>   | 1,0 <sup>b</sup>   |
| Udio gradskih prihoda iz lokalnih poreza                         | 75,0 <sup>a</sup> | 7,2 <sup>a</sup>   | 14,6 <sup>a</sup>  | 16,3 <sup>a</sup>  | 0,4 <sup>b</sup>  | 17,4 <sup>a</sup> | 9,5 <sup>a</sup>   | 38,6 <sup>a</sup> | 54,8 <sup>a</sup>  | 47,4 <sup>a</sup>  |
| Udio gradskih prihoda iz transfera s državne i regionalne razine | 0,1 <sup>a</sup>  | 61,3 <sup>a</sup>  | 70,7 <sup>a</sup>  | 49,3 <sup>a</sup>  | 96,6 <sup>b</sup> | 60,6 <sup>a</sup> | 55,5 <sup>a</sup>  | 0,7 <sup>a</sup>  | 3,7 <sup>a</sup>   | 0,5 <sup>a</sup>   |
| Udio gradskih prihoda iz naplate usluga                          | 16,6 <sup>a</sup> | 13,2 <sup>a</sup>  | 5,4 <sup>a</sup>   | 12,4 <sup>a</sup>  | 0,1 <sup>b</sup>  | 15,7 <sup>a</sup> | 11,8 <sup>a</sup>  | 25,8 <sup>a</sup> | 15,3 <sup>a</sup>  | 17,7 <sup>a</sup>  |
| Udio registriranih osoba koje su glasale na nacionalnim izborima | 68,7 <sup>a</sup> | 63,8 <sup>a</sup>  | 77,5 <sup>b</sup>  | 57,2 <sup>a</sup>  | 59,7 <sup>b</sup> | 55,3 <sup>a</sup> | 77,6 <sup>b</sup>  | -                 | -                  | -                  |
| Udio registriranih osoba koje su glasale na lokalnim izborima    | 35,9 <sup>a</sup> | 68 <sup>b</sup>    | 52,7 <sup>b</sup>  | 32,8 <sup>a</sup>  | 35,2 <sup>b</sup> | 41,1 <sup>b</sup> | 60,8 <sup>a</sup>  | -                 | -                  | -                  |
| Udio žena izabralih u predstavničko tijelo grada                 | 27,5 <sup>a</sup> | 31,1 <sup>b</sup>  | 17,9 <sup>b</sup>  | 27,5 <sup>a</sup>  | 11,4 <sup>b</sup> | 30,0 <sup>a</sup> | 42,0 <sup>a</sup>  | 28,6 <sup>a</sup> | 24,0 <sup>a</sup>  | 12,0 <sup>a</sup>  |

\* Podatak se odnosi na 2001. godinu. Oznaka a = podaci za razdoblje 2003. – 2006.; oznaka b = podaci za razdoblje 1999. – 2002.

Izvor: Eurostat (2010.)

## Socijalna slika Grada Zagreba 2009

Tablica 5.41: Komparativni prikaz osnovnih indikatora po gradskim četvrtima

|                                             | GRADSKE ČETVRTI |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|---------------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                             | B               | Č      | DD     | DG     | GG     | M      | NZ-I   | NZ-Z   | P-Ž    | P      | P-V    | S      | ST     | T-J    | T-S    | T      |        |
| Sveukupna populacija                        | 10 884          | 38 762 | 35 944 | 45 108 | 61 388 | 36 384 | 49 750 | 65 301 | 48 981 | 58 283 | 17 744 | 42 360 | 59 212 | 41 257 | 67 162 | 55 358 | 45 267 |
| Omjer broja žena u odnosu na broj muškaraca | 106,7           | 115,7  | 108,1  | 130,7  | 109,2  | 122,0  | 117,3  | 116,3  | 109,8  | 113,9  | 108,0  | 110,3  | 106,1  | 108,9  | 113,9  | 118,1  | 119,9  |
| Udio populacije 0-4                         | 5,49            | 4,95   | 6,42   | 3,26   | 6,35   | 3,88   | 4,62   | 4,51   | 5,56   | 5,59   | 5,24   | 5,23   | 6,89   | 5,67   | 4,47   | 4,86   | 4,24   |
| Udio samackih kućanstava                    | -               | 24,6   | 15,9   | 32,4   | 18,9   | 29,1   | 25,2   | 24     | 21,5   | 23,6   | 16,7   | 18,5   | 13,1   | 18,3   | 23,6   | 29,6   | 27,6   |
| Prosječan broj članova po kućanstvu         | -               | 2,71   | 3,23   | 2,42   | 3,06   | 2,51   | 2,66   | 2,64   | 2,88   | 2,81   | 3,15   | 2,97   | 3,44   | 3,02   | 2,69   | 2,52   | 2,55   |
| Udio jednoroditeljskih kućanstava           | -               | 4,8    | 5,4    | 5,5    | 4,7    | 5,2    | 4,9    | 5,1    | 5,5    | 5,9    | 4,4    | 5,5    | 4,3    | 5,8    | 5,4    | 5,3    | 5,7    |
| Udio samackih kućanstava - umirovljenika    | -               | 12,7   | 7,6    | 17,2   | 9,1    | 15,3   | 13,4   | 11,0   | 10,6   | 11,9   | 9,2    | 9,5    | 5,6    | 6,4    | 10,2   | 14,1   | 13,5   |
| Stopa aktivnosti (dobra skupina 15-64)      | -               | 56     | 52     | 57     | 53     | 59     | 57     | 54     | 54     | 53     | 55     | 54     | 54     | 57     | 56     | 57     | 57     |
| Stopa aktivnosti (dobra skupina 15-24)      | -               | 19     | 23     | 14     | 23     | 14     | 16     | 21     | 22     | 21     | 22     | 24     | 27     | 19     | 18     | 18     | 18     |
| Stopa nezaposlenosti                        | -               | 15,3   | 21,3   | 14,4   | 19,9   | 12,4   | 14,2   | 15,5   | 17,9   | 20,2   | 17,1   | 17,3   | 19,8   | 16,1   | 15,4   | 16,8   | 15,3   |
| Udio korisnika socijalne pomoći             | 1,5             | 1,2    | 3,4    | 1,0    | 2,7    | 0,9    | 1,0    | 1,2    | 1,6    | 2,1    | 1,2    | 1,9    | 3,8    | 1,3    | 1,6    | 1,6    | 1,1    |
| Udio stanova išenih osnovnih udobnosti      | 9,3             | 3,3    | 2,3    | 3,2    | 2,0    | 3,6    | 2,1    | 0,2    | 2,3    | 3,4    | 3,4    | 3,2    | 4,8    | 1,3    | 0,7    | 3,5    | 3,5    |
| Stopa mortaliteta (<65)                     | 3,4             | 3,7    | 2,7    | 4,8    | 2,5    | 2,8    | 3,6    | 3,4    | 3,0    | 2,8    | 2,8    | 2,8    | 3,5    | 1,7    | 3,2    | 3,6    | 2,7    |
| Stopa smrtnosti                             | 11,8            | 12,7   | 6,9    | 17,5   | 7,9    | 13,6   | 12,9   | 8,4    | 10,3   | 9,7    | 8,8    | 9,8    | 9,2    | 4,4    | 8,3    | 13,8   | 11,5   |
| Udio stanovnika s tercijarnim obrazovanjem  | 7,1             | 26,7   | 10,8   | 39,4   | 14,9   | 43,2   | 32,7   | 26,2   | 18,1   | 17,9   | 19,1   | 16,7   | 10,1   | 22,3   | 28,4   | 26,7   | 30,7   |

B = Brezovica; Č = Črnomerec; DD = Donja Dubrava; DG = Gornja Dubrava; GD = Donji Grad – Medveščak; GG = Gornji Grad – Medveščak; M = Maksimir; NZ-I = Novi Zagreb – istok; NZ-Z = Novi Zagreb – zapad; P-Ž = Peščenica – Žitnjak; P = Podsused – Vrapče; P-V = Podsljeme; ST = Stenjevec; T = Trešnjevka – jug; T-S = Trešnjevka – sjever; T = Trnje

Izvor: Eurostat (2010.)

Paralelno sa studijom *Urban Audit*, 2004., 2006. i 2009. godine provedeno je istraživanje *Perception survey*, kojim se željelo dobiti uvid u mišljenje građana o različitim aspektima kvalitete života u njihovom gradu. Prikaz je osnovnih indikatora za 2006. i 2009. godinu dan u tablici 5.40. Usporedimo li situaciju u Zagrebu u 2006. i 2009. godini, možemo vidjeti kako je na pojedinim indikatorima došlo do određenog poboljšanja situacije, prije svega kod zadovoljstva građana javnim prijevozom i sportskim sadržajima, a i nešto manji broj građana smatra kako je zagađenje zraka te buka problem u Zagrebu. Po pitanju se zadovoljstva javnim prijevozom i sportskim sadržajima Zagreb nalazi u gornjem dijelu ljestvice usporedimo li ga s pokazateljima za preostale izabrane gradove te na nešto bolju situaciju na oba pokazatelja ukazuju Prag i Beč. Lagano je poraslo i zadovoljstvo učinkovitošću rada administrativnih službi. Iako, usporedimo li Zagreb s ostalim gradovima u regiji, zadovoljstvo je učinkovitošću rada administrativnih službi izrazito nisko.

S druge strane, nešto je manje zadovoljnih s kulturnim sadržajima u Zagrebu te sve manje osoba smatra kako je u Zagrebu lako naći dobar posao, kao i da su stranci dobro integrirani. Usporedimo li Grad Zagreb s ostalim gradovima u regiji na pokazatelju „lako je pronaći dobar posao“ možemo vidjeti da je situacija daleko nezavidnija u Zagrebu (17,3%), kojeg prati Budimpešta (18,5%), nego li u ostalim gradovima gdje od 43,9 pa do čak 64,5% stanovnika smatra da je lako pronaći dobar posao. Po pitanju integracije stranaca Zagreb pokazuje središnju poziciju, dok značajno iskače Beč sa 28,3% stanovnika koji vjeruju kako su stranci dobro integrirani. Važno je napomenuti kako građani Zagreba izražavaju nešto niže zadovoljstvo školama, bolnicama i liječnicima te da jedna trećina njih tvrdi kako je teško platiti račune na kraju mjeseca. Na preostalim pokazateljima Zagreb u pravilu zauzima središnju poziciju (tablica 5.42).

Tablica 5.42: Komparativni prikaz osnovnih indikatora - Perception study 2006. godine (indeks 1-100)

|                                                         | Zagreb | Ljubljana | Budimpešta | Bratislava | Prag  | Varsava | Beč   |
|---------------------------------------------------------|--------|-----------|------------|------------|-------|---------|-------|
|                                                         | 2006.  | 2009.     | 2006.      | 2009.      | 2006. | 2009.   | 2006. |
| Zadovoljstvo javnim prijevozom                          | 68,1   | 81,7      | 70,8       | 76,8       | 50,6  | 52,3    | 34,0  |
| Zadovoljstvo školama                                    | 70,7   | -         | 88,0       | -          | 65,2  | -       | 75,6  |
| Zadovoljstvo bolnicama                                  | 52,8   | -         | 72,1       | -          | 49,0  | -       | 50,8  |
| Zadovoljstvo liječnicima                                | 68,2   | -         | 73,2       | -          | 71,0  | -       | 69,2  |
| Zadovoljstvo zelenom površinom                          | 70,8   | 74,4      | 67,1       | 79,0       | 49,7  | 56,0    | 36,6  |
| Zadovoljstvo sportskim sadržajima                       | 59,0   | 68,1      | 49,2       | 69,7       | 50,6  | 59,9    | 38,2  |
| Zadovoljstvo kinima                                     | 76,2   | -         | 89,0       | -          | 81,6  | -       | 85,6  |
| Zadovoljstvo kulturnim sadržajima                       | 85,0   | 81,9      | 86,5       | 92,2       | 89,3  | 94,9    | 78,9  |
| Zadovoljstvo javnim pristupom internetu                 | 69,4   | -         | 77,2       | -          | 88,7  | -       | 82,8  |
| Zadovoljstvo pristupom internetu kod kuće               | 86,1   | -         | 92,0       | -          | 88,7  | -       | 88,3  |
| Lako je pronaći dobar posao                             | 26,9   | 17,3      | 47,1       | 43,9       | 23,7  | 18,5    | 60,4  |
| Stranci su dobro integrirani                            | 71,1   | 63,7      | 71,4       | 73,8       | 84,5  | 78,6    | 75,1  |
| Lako je pronaći mjesto za stanovanje po razumnoj cijeni | 10,4   | 17,1      | 16,1       | 10,4       | 26,1  | 31,5    | 8,2   |
| Administrativne službe učinkovito pomažu                | 37,7   | 41,6      | 51,5       | 67,2       | 70,9  | 73,0    | 41,6  |
| Zagađenje zraka je veliki problem                       | 80,1   | 67,7      | 76,5       | 70,2       | 83,6  | 94,0    | 73,9  |
| Bukta je veliki problem                                 | 74,6   | 66,0      | 67,8       | 63,8       | 82,8  | 87,3    | 25,3  |
| Ovo je čist grad                                        | 64,6   | 62,6      | 67,8       | 77,6       | 18,2  | 15,0    | 25,0  |
| Resursi se troše na razuman način                       | 49,2   | 29,4      | 27,6       | 51,4       | 35,9  | 11,5    | 29,9  |
| Zadovoljan/nam sam što živim u ovom gradu               | 95,1   | -         | 94,1       | -          | 86,1  | -       | 90,7  |
| Za pet godina biti će ugodnije živjeti ovdje            | 61,3   | -         | 77,1       | -          | 72,2  | -       | 72,4  |
| Teško je platiti račune na kraju mjeseca                | 34,4   | -         | 25,0       | -          | 34,0  | -       | 27,2  |
| Osjećam se sigurno u susjedstvu                         | 93,7   | 92,1      | 92,3       | 95,1       | 87,1  | 83,0    | 89,0  |
| Osjećam se sigurno u ovom gradu                         | 82,2   | 84,0      | 88,2       | 91,9       | 76,3  | 64,9    | 74,9  |

Izvor: Eurostat (2010.)

## 6. REZULTATI FOKUSNIH SKUPINA

Radi dobivanja detaljnijeg uvida u problematiku te sustav skrbi i zaštite žrtava nasilja u obitelji provedena je rasprava u fokusnoj skupini s predstavnicima različitih institucija te organizacija civilnog društva koje su aktivne u pružanju pomoći i zaštite žrtvama nasilja u obitelji na području Grada Zagreba.

Fokusna skupina provedena je u listopadu 2010. te je u njoj sudjelovalo 10 predstavnica različitih institucija te organizacija civilnog društva koje su aktivne u pružanju pomoći i zaštite žrtvama nasilja u obitelji na području Grada Zagreba. Gledamo li strukturu sudionika, u radu je fokusne skupine sudjelovalo šest predstavnica organizacija civilnog društva, dvije predstavnice institucija koje skrbe za žrtve nasilja u obitelji te po jedna predstavnica ispred Centra za socijalnu skrb i Poliklinike za zaštitu djece Grada Zagreba.

Rasprava sudionica fokusne skupine bila je usmjerenata na pojavnost nasilja u obitelji na području Grada, probleme te potrebe žrtava obiteljskog nasilja, iskustva te poteškoće u radu prilikom postupanja radi zaštite i pružanja pomoći žrtvama obiteljskog nasilja, suradnju različitih aktera na području grada te na potrebna poboljšanja unutar samog sustava, kao i na potrebna unaprjeđenja u programima zbrinjavanja žrtava nasilja.

### 6.1.1. *Obilježja korisnika i problema*

Kako je tema fokusne grupe bila rasprava o sustavu pomoći i zaštite žrtava nasilja u obitelji tako se i rasprava odnosila upravo na obilježja te skupine korisnika, kao i na aktualne trendove.

Osvojimo li se na **osnovna obilježja žrtava nasilja u obitelji**, najčešće se radi o ženama, pri čemu su sudionice posebice istaknule kako su osobe u tretmanu vrlo često financijski neovisne, ali i izrazito niskog kako ljudskog tako i socijalnog kapitala što najbolje ilustriraju slijedeće tvrdnje sudionica: „... *prije svega radi se o osobama koje su uglavnom financijski potpuno ovisne i zato se jako teško odlučuju uopće izaći...*“; „*radi se o osobama koje ili nemaju kvalifikacije ili su niske*“, „...*dobivamo informacije tih roditelja najčešće od strane majki koje jednostavno nemaju gdje otići s djetetom. Onda su djeca izložena obiteljskom nasilju, svjedoče nasilju u obitelji, trpe fizičko zlostavljanje, trpe emocionalno zlostavljanje, a majka često nema nikakvu podršku oko toga... nema se smjestiti negdje na neko duže vrijeme, nema nikakav posao, nema nikakvu podršku...*“. Isto tako, sudionice su istaknule kako je kod osoba koje im se javljaju za pomoć vrlo često vidljivo da su izložene različitim pojavnim oblicima nasilja, pa tako jedna sudionica ističe: „... *to nikada nije samo jedna vrsta nasilja, tu je uvijek kombinacija i ekonomskog i verbalnog i fizičkog...*“.

Glede trendova, sve su sudionice upozorile na **rast broja žrtava nasilja u obitelji** u tretmanu, pri čemu je također napomenuto kako je vidljiv i trend porasta nasilja kod mladih osoba: „... *u našim podacima je trend, recimo to trend porasta kod mlađih djevojaka. Dakle, koje su izložene nasilju bilo u vezama, vanbračnim zajednicama...*“. Porast broja žrtava nasilja u obitelji u tretmanu sudionice tek djelomično pripisuju porastu problematike te puno većim dijelom rastom osvještenosti šire okoline za problematiku nasilja u obitelji. Tako sudionice ističu: „... *ja mislim da je i osviještenost ljudi viša, zato*

*i žene znaju što je nasilje. Prije deset godina nisu ni znale, to je razlika velika...“; „... mislim da ima isto veze s osviještenosti. Mi smo primijetili kada god imamo neku akciju...imamo, ne znam... filmić na televiziji, skoči taj broj poziva... znači kako to ljudi vide, vide djeca na televiziji, onda se odluče nazvati... Tako da ne znam koliki je porast, koliko je to stvar osviještenosti...“; „... spremnost na prijavu nasilja, spremnost je veća, a mislim da je nasilja bilo oduvijek i ima ga jednako, samo su spremniji ljudi prijaviti, dakle, i susjedi i stručnjaci i slično...“.*

Usmjerimo li se na **izvor dojava o pojavnosti nasilja**, rasprava je sudionica ukazala kako iste dolaze iz različitih izvora bilo da se radi o policiji, sudovima, zdravstvenim ili obrazovnim ustanovama, susjedima i slično. Uz to raste i broj osoba koje samoinicijativno traže pomoć. Ono na što upozoravaju sudionice je malen broj dojava od strane liječnika, pa tako jedna sudionica govori: „... veći broj imamo prijava policije, veći je broj žena koje samoinicijativno dolaze, ali od liječnika nemamo niti jednu jedinu prijavu, što ja mislim da je to bitno. Imamo, počeli su nam se vrtići i škole javljati s informacijama, ali od liječnika niti jednu jedinu nismo dobili prijavu“. Tu je važno napomenuti kako su sudionice istaknule da razlog tome vjerojatno leži i u činjenici da je kod liječnika ustaljenija praksa da pojavu nasilja dojavljuju policiji. Ali i tu su upozorile na činjenicu da liječnici ne prijavljuju sumnju što također smatraju bitnim. Tako jedna sudionica navodi: „...liječnici prijavljuju, ali liječnici prijavljuju policiji... dosta imam iskustvo da liječnici prijavljuju ako je neka povreda za koju žena naravno kaže... Na temelju sumnje, oni ne sumnjaju, ali kada god je žena rekla da ju je suprug udario, oni su prijavili... a sada... da li će se uvlačiti da i sumnju prijavljuju, to je već...“.

#### 6.1.2. Problemi te potrebe žrtava obiteljskog nasilja

Upitane o **problemima te potrebama žrtava obiteljskog nasilja** sudionice su istaknule ponajprije probleme financijske prirode te potrebu za njihovim ekonomskim osamostaljenjem gdje se u prvi plan ističe potreba pronalaska posla uz eventualnu prekvalifikaciju kada je ona potrebna. U tom su kontekstu istaknule i potrebu za osiguravanjem smještaja djece u predškolskim institucijama (uz prilagodbu radnog vremena vrtića potrebama zaposlenih osoba) te dnevnom boravku u slučaju djece osnovnoškolske dobi. Sudionice ističu: „... Dakle, nema mjesta, tete čuvalice su preskupe, koštaju 2.000-3.000 kuna što si rijetko koja mama može priuštiti s jednom plaćom. Problem na razini vrtića i jaslica, nije samo u činjenici da djeca ostanu neupisana, već je problem i da ne rade onako u smjenama kako žene rade. Dakle, naše žene rade u dvije, pa čak i tri, četiri smjene, a mi imamo svega po mojim saznanjima jedan vrtić u gradu koji radi dvije smjene, jutarnju i popodnevnu. Fali nam mjesto u dnevnim boravcima za djecu u osnovnoj školi...“. Iz rasprave je sudionica vidljivo kako je problem smještaja djece u predškolske institucije bio naročito izražen tijekom ove godine, posebice djece jasličke dobi: „...imali smo zaista za ovu godinu jedan onako visok broj žena koje su imale problema sa smještajem svoje djece u vrtiću.“; „...najveći problem bio je upravo to, smještaj djece u vrtiće, a da ne govorim u jaslice. Vrlo teško dobivamo i vrlo često nas se odbija, jer se upozorava da su to traumatizirana djeca, a sada u zadnjih godinu dana to je izuzetno teško. Ja naprosto ne mogu dobiti smještaj djeteta...“. Pošto se u pravilu radi o samohranim majkama, to je velika prepreka njihovom uključivanju na tržište rada i time osamostaljivanju.

Važnim pitanjem smatraju i **stambeno zbrinjavanje žrtava obiteljskog nasilja**, a posebice nakon boravka u skloništu. Da je to izuzetno važno najbolje oslikava sljedeća tvrdnja sudionice: ... problem kuda nakon skloništa? Ako uopće te žene mogu doći do skloništa, je li?...najprije problem

*kamo smjestiti ženu koja je žrtva nasilja, ako ima sreće pa može biti smještena, onda je tu godinu dana pa se tu nekako dobije pomoć... i onda je pitanje nakon toga, kuda se ona može vratiti. Nažalost, vrlo često je to da nema gdje opet natrag... kada sam ja rekla ženi da bi ja to trebala prijaviti ona me je tri puta zvala telefonom i molila da ne poduzimam ništa, jer ona nema kamo s dvoje djece, jer će on tek tada podivljati... nemogućnost smještaja... čini mi se da je čak najmanji problem pružanje podrške, to još mogu dobiti... ali egzistencijalni problemi ostaju kao najveći problem.“. Tu je važno istaknuti i slijedeću tvrdnju jedne od sudionica: „....vratile iz sigurne kuće, vratile se opet u obitelj. Prvi razlog koji su mi govorile je egzistencijalni, vratile su se u kuću jer nisu vidjele gdje i što dalje... podstanari i bez posla i što će dalje i kuda će... Normalno, želja...popraviti će se, neće dalje ali i to je dalje... ali egzistencijalni je razlog i to je...sve se vrti oko toga...“, koja dodatno naglašava zašto je potrebno osigurati pomoć pri stambenom zbrinjavanju žrtvama obiteljskog nasilja.*

**Unatoč podizanju svijesti za probleme žrtava obiteljskog nasilja**, sudionice su ipak istaknule i još uvijek prisutan problem stigmatizacije, pa tako jedna sudionica ističe: „.... *stigmatizacija s kojom se susreću u institucijama poput policije, gdje se prema njima odnosi da su one krive, a ne žrtve...*“. Nadalje su ukazale na potrebu za ubrzanjem sudskeh procesa, boljim informiranjem žrtava obiteljskog nasilja o njihovim pravima, kao i potrebu za pojednostavljuvanjem pristupa pravu na besplatnu pravnu pomoć. Sudionice ističu: „.... *Pravna pomoć, besplatna pravna pomoć uopće ne funkcioniра, ti formulari za dobivanje besplatne pravne pomoći su prezahтjevni, osoba praktički treba biti pravnik da bi to znala ispuniti...*“ Ponekad žene koje nam se javljaju i kada žele, uspiju saznati da imaju pravo na nekakvu besplatnu pravnu pomoć, izgube se u svoj toj administraciji i birokraciji, ne znaju kako dalje.

#### *6.1.3. Iskustva i poteškoće u radu*

Uz već spomenute poteškoće vezane uz proces osiguravanja pomoći žrtvama obiteljskog nasilja kao što su pronalazak posla, osiguravanje smještaja djece u predškolskim institucijama te stambeno zbrinjavanje i pristup besplatnoj pravnoj pomoći, institucije i udruge susreću se i s drugim poteškoćama. Problemi se dotiču kako provedbe izrečenih mjera tako i međusobne suradnje te razmjene informacija među različitim dionicicima na području Grada Zagreba koji su uključeni u proces pružanja pomoći žrtvama obiteljskog nasilja.

Da postoje **poteškoće u provedbi donesenih mjera zaštite žrtava obiteljskog nasilja** najbolje pokazuju slijedeće tvrdnje sudionica: „.... *problem koji se dotiče pravosuđa direktno, to je kod izricanja zaštitnih mjera zabrane pristupa... organizirati od onoga koji je izrekao mjeru i njenu provedbu, znači da se nadzire i da postoje kazne ako se mjera prekrši, momentalne, a ne s odgodom od više mjeseci i to ako. To je jedno, a drugo susreti djece s drugim roditeljem s kojim dijete nije na smještaju bilo u sigurnoj kući ili kasnije... dakle s ocem u većem broju slučajeva, moraju biti pod nadzorom službene osobe. Taj uvjet je isto tako vrlo improviziran na terenu, kako gdje...što opet kažem zaštitnu mjeru izriče sud... koji mora omogućiti da li u suradnji s drugima... ali mora omogućiti realizaciju. Znači, organizirati lokacije i ljude koji će to nadzirati jer to centri za socijalnu skrb na svojim terenima ne stignu. To je nemoguće u opisu posla koji oni imaju.*“; „...*izriču se mjere... nema nikakvog sistema, da li monitoringa, izriče se psihosocijalni tretman, užasno malo ustanova uopće pruža usluge tog psihosocijalnog tretmana i što osoba kojoj je izdana mjeru obaveznog psihosocijalnog tretmana, što se dešava ako ga ona ne ispuni? Ništa. Apsolutno ništa. Niti ima monitoring mjera niti ima nekakva sankcija za neispunjavanje tih mjera...*“.

Također je upozorenje i na **nedostatak prostornih kapaciteta te stručnog kadra u institucijama** s obzirom na velik opseg posla, a u tom pogledu posebice se istaknuto otežano provođenje mjere nadzora. Sudionice tvrde: „*nama je najveći problem prenapučenost ili gužva da kažem tako, mi smo malo s psihologom, mi više termina nemamo...“; „... Nama je prvi problem manjak ljudi... druga stvar je mjera obiteljsko-pravne zaštite, mjera nadzora, naročito nad kontaktima gdje se kontakti održavaju po kafićima, po centrima...ne znam... Avenue mallu...gdje već se ljudi nalaze...gdje je i patronažer...“; „problem je voditelja mjere nadzora. Iskusni voditelji koji bi trebali biti takvi za 400 kuna nažalost neće raditi. Nažalost, novac je tu u pitanju, ne može... to je angažman koji bi se trebao i platiti voditelju...“.*

Da problem u radu predstavlja i **nedostatna razmjena informacija** među različitim organizacijama i institucijama oslikava slijedeća tvrdnja: „... *mi smo segmenti... na terenu, mi smo svi negdje raspršeni, imamo svoje male evidencije i problem je što ne znamo kada se kolegici pojavit ponovo žena koja je bila kod mene, ali zapravo u sustavu jeste u recidivu... netko bi trebao nas imati pod nadzorom, uvjetno ču to reći, pod nadzorom informacija, razmjene tih informacija o žrtvama, da se znaju njihova kretanja, pa da mi šaljemo podatke svatko od sebe pa se to na jednom mjestu se objedinjuje i dobiva se kompletan uvid...“.*

Kao najvećim problemom od strane organizacija civilnog društva istaknuto je pitanje **financiranja njihovih programa**, gdje se ponajprije problematičnim vidi njihova kratkotrajnost te neredovita ili smanjena isplata ugovorenih sredstava što otežava rad (neizvjesnost, dovođenje u pitanje provedbe programa, problemi s ljudskim resursima). Tako sudionice naglašavaju: „... *mi imamo uredno potpisane ugovore o sufinanciranju na iznos od 30% i ne dobijemo to što je obećano ili nam se usred perioda koji je važeći u potpisu ugovora da informacija od jednih da ćemo dobiti 55% manje, a od drugih 10% manje... Dakle, kako ja mogu raditi kratkoročni ili dugoročni plan rada za projekt, pa konačno i ciljanu populaciju s kojom radim, ako je to ta situacija? Sljedeći problem jeste i trebalo bi nam redovito ne samo dostatno financiranje. Kada kažem redovito- u siječnju za siječanj, a mi smo prve novce 2010. dobili u šestom mjesecu...“; „... naše financiranje nije dostatno, nije sustavno... to nam je stalni kamen spoticanja... prelomi na radnim mjestima, a konkretno ne mogu biti sigurna da ću moći godinu dana plaćati socijalnu radnicu koja mi je ono najosnovnija, najpotrebni u tom sustavu...“; „... zapravo je nama kao i svakom NGO problem to financiranje i to da smo uvijek nekako u neizvjesnosti. Zapravo, projekt je do godine dana pa onda opet iznova hoćemo li moći dobiti u sljedećoj godini? Onda neizvjesnost, hoće li se mijenjati vlast ili neće, pa hoće li nam doći 25% da nam skidaju sa svih projekata, zbog toga što je kriza pa mislite što će te dalje...“.*

#### *6.1.4. Suradnja institucija i organizacija civilnog društva na području Grada Zagreba pri pružanju pomoći i zaštite žrtvama obiteljskog nasilja*

Upitani o **međusobnoj suradnji te suradnji s drugim institucijama te organizacijama na području Grada** pokazalo se da ista postoji, no ta je slika vrlo raznolika te je teško povlačiti jednoznačne zaključke, a i nerijetko se događa i da kvaliteta te suradnje ponajprije ovisi o osobnim poznanstvima i kontaktima što najbolje oslikava slijedeća tvrdnja: „... *suradnja je inače jako slaba... na osobnim kontaktima, na osobnim vezama. Ja kada nazovem, ja kada smještavam, ja gledam gdje koga znam i tko će mi od njih primiti ženu... ja osobnim nekakvim kontaktima uspijevam, ali ja mislim da to tako ne bi trebalo raditi...“.*

Sudionice su ukazale u pravilu na pozitivnu suradnju s policijom što opisuju slijedeće tvrdnje: „*sto se tiče umrežavanja s institucijama mi smo postigli s policijom zaista divnu suradnju...*“; „*...pozitivnu suradnju s policijom, ne samo u obliku nekakvih edukacija, nego kada ih i zovemo zbog nekog slučaja, dobijemo povratnu informaciju...*“; „*... mislim da nešto što mogu istaknuti kao jako dobar primjer je policija koja uredno prati žrtve na sud, čeka ih i vraća ih...*“. Pri tome kao jedini prigovor ističu već ranije spomenuti problem „osuđivanja“ žrtva nasilja od strane službenika što najbolje oslikava slijedeća tvrdnja: „*... s policijom tu i tamo, nekada bolja suradnja, nekada lošija. Najviše nas smeta, što oni nekada znaju reći da one izazivaju, da su krive, da su se trebale drugačije ponašati. Tako da imamo neke zamjerke, ali u principu nismo imali nekih većih poteškoća, izlazili bi nam u susret...*“.

Iako ističu i pozitivne primjere pojedinih liječnika koji su spremni pomoći što najbolje oslikava ova tvrdnja: „*... liječnici su nam u kvartu izuzetni, liječnik, stomatolog, ginekolog, pedijatar, obiteljske medicine. Njih četvero funkciraju na način „Kada vi dolazite, dolazite preko reda, papiri nisu potrebni...*“, suradnju sa zdravstvenim ustanovama ocjenjuju u pravilu negativnom. Tako sudionice ističu: „*... s bolnicom... zaista iznimno, iznimno loše... ne samo s naše strane, nego i od strane što čujemo od naših klijentica, način na koji se odnose prema njima...*“; „*Nailazimo na veliki problem u suradnji s bolnicama. U potpunosti nas negiraju, naše postojanje, što se mi tu uopće miješamo?...*“. Isto tako, stječe se dojam da su zdravstvene ustanove puno otvorene za suradnju s institucijama nego li organizacijama civilnog društva.

Situacija se pokazala vrlo raznolikom kod centara za socijalnu skrb, pa dok neki navode da je ista loša drugi ističu primjere dobre suradnje. Tako sudionice iznose vrlo šaroliku situaciju koja se najbolje oslikava u slijedećim tvrdnjama: „*... centrima za socijalnu skrb je nešto lošija. Sada, kada nam je potrebno nešto, neka informacija uspijemo doći do nje, ali nemamo još izgrađen sustav neke kontinuirane komunikacije, recimo...*“; „*... loša je suradnja i s centrima i s policijom...nema, nema zapravo komunikacije... nema tu odnosa povjerenja i to je ono što cijelu stvar koči...*“; „*... mi imamo jako dobru suradnju s centrima, koji smještavaju u našu ustanovu. Stvarno su vrlo brižne socijalne radnice, stalno zovu...*“.

Pozitivnom ocjenjuju suradnju sa sudovima te školstvom, posebice unazad nekoliko godina. Sudionice navode: „*... dobra je suradnja sa školstvom gdje mi upisujemo djecu, kako imaju razumijevanja i ako bude kakvih problema s djecom, oni odmah reagiraju...*“; „*... sa sudovima se poboljšalo od kada su se otvorili Uredi za podršku svjedocima i žrtvama. Oni su zaista otvoreni za suradnju, šalju nam klijentice, od njih možemo dobiti nekakve informacije, podatke što nam treba...*“.

Sudionice su istakle pozitivnom suradnju sa gradskim stručnim službama gdje su posebice istaknule: „*... zadovoljna suradnjom s Gradom Zagrebom. Grad Zagreb je odigrao ključnu ulogu u davanju prostora za sklonište... u činjenici da je utrošeno dosta novca u opremu i samu adaptaciju, građevinski radovi... Isto tako, Grad Zagreb je taj koji već unazad puno godina kroz javne natječaje sfinancira djelatnost skloništa i savjetovališta...*“; „*... od Grada smo dobili prostor, koji je i olakšao naš posao i unaprijedio nas, ali što se tiče nekakve finansijske podrške mogu reći da je ona više simbolična...*“; „*... mi možemo reći da smo uvijek dobili pomoći koju god smo tražili od Grada Zagreba i uvijek smo imali i finansijsku i bilo koju...*“.

#### *6.1.5. Potrebna poboljšanja*

Upitane o **potrebama unapređenja sustava pomoći i zaštite žrtvama obiteljskog nasilja** sudionice su istaknule nekoliko aspekata. Ponajprije potrebu poboljšanja mogućnosti za osamostaljivanje žrtava obiteljskog nasilja bilo u vidu prekvalifikacije i zapošljavanja bilo u vidu stambenog zbrinjavanja (npr. prioritet na listi za socijalne stanove pri čemu ističu da bi bilo dovoljno da je taj boravak privremen dok se osoba ne osamostali). Također su upozorile da bi bilo potrebno olakšati upis djece u predškolske programe, posebice kako bi se majkama olakšao pristup tržištu rada što je osnovni preduvjet ekonomski neovisnosti obitelji.

Potrebnim smatraju i osiguravanje dodatnih prostornih, ali i ljudskih resursa, posebice za održavanje susreta i druženja roditelja s djecom, što najbolje dočarava sljedeća tvrdnja: „... *prostorija za kontakte s djecom i onim roditeljem s kojim dijete ne živi, koja je prijateljski uređena, koja nije ovakav sterilan ured. Obavezno kvalitetan stručni nadzor za vrijeme tog kontakta, to je ono što nam je nasušno potrebno. Također želim reći da sve privremene mjere koje stranke zahtijevaju po pitanju skrbništva moraju biti žurne...“; „... znači prostor gdje bi se trebali održavati kontakti, to ja mislim da bi se na nivou grada trebali organizirati neki prostor, koji bi mogli kada Centar odredi kontakt, onda barem da se zna gdje će...“.*

Isto tako su istaknuli kako bi im rad uvelike olakšala sustavna finansijska podrška: „... *bilo bi zapravo super kada bi bar bili češći nekakvi natječaji na tri godine, kao što ima Nacionalna zaklada, to bi bilo ok...“; a u stručnom pogledu ponajprije supervizija. Sudionice su također istaknule kako bi kvaliteti sustava doprinio i razvoj međusektorske suradnje: „... *trebalo bi uvesti neki zajednički... međusektorskiju suradnju u postupanju u slučajevima nasilja s obitelji...“ te bolja razmjena informacija među različitim dionicima.**

## 7. ZAKLJUČNE NAPOMENE

Ovogodišnja je socijalna slika Grada Zagreba nadopunjena novim podacima, kao i komparativnim pokazateljima za Grad Zagreb i njemu bliske gradove u regiji te rezultatima jedne fokusne skupine kojom se željelo steći dublji uvid u sustav pomoći i zaštite žrtava obiteljskog nasilja na području Grada Zagreba. Iako još uvijek nismo uspjeli doći do svih željenih podataka, pri čemu napominjemo da je ta lista daleko kraća nego ranijih godina, socijalna slika nudi niz zanimljivih podataka te ujedno ukazuje na niz zanimljivih trendova na području Grada. Još uvijek nedostaju podaci koji se odnose na socijalne nejednakosti (stopa siromaštva, profil siromaštva i rizične skupine, raspodjela dohotka po kvintilima, Ginijev koeficijent), zdravlje (očekivano trajanje života u času rođenja, očekivano trajanje života u dobrom zdravlju, nesreće na radu, udjel korisnika privatne zdravstvene zaštite i sl.) te podaci kao što je realna stopa rasta BDP-a, postotak djece koja ne završavaju srednjoškolsko obrazovanje, stopa zaposlenosti, broj beskućnika, prosječna dob prilikom prvog sklapanja braka i sl. U prilogu je objavljena lista indikatora pomoću kojih je izvršena analiza (Prilog I.), gdje je naglašeno s kojim je indikatorima napravljena ova analiza, a koje je indikatore potrebno u budućnosti dodatno pratiti.

Svake bi godine u Gradu Zagrebu trebalo provesti anketu o socijalnoj situaciji. Anketom bi se dobili dodatni važni podaci kojih nema u drugim izvorima te bi se saznali stavovi građana o njihovim specifičnim potrebama, pogledu na socijalne intervencije, načinu života, životnim orijentacijama i sl. Jedan od prvih koraka u tom smjeru bila je analiza podataka dobivenih istraživanjem o kvaliteti života i riziku od socijalne isključenosti koje je u lipnju 2006. godine proveo UNDP Hrvatska i koje smo prezentirali u jednom od ranijih izdanja socijalne slike. Podaci su pokazali kako se Grad Zagreb nerijetko nalazi pri vrhu na različitim promatranim dimenzijama, odnosno pokazuje bolju kvalitetu života od hrvatskog prosjeka te većine županija. Isto tako kvaliteta života građana Grada Zagreba je nerijetko usporediva s kvalitetom života stanovnika starih zemalja članica EU-a.

Ovogodišnja je socijalna slika ukazala na niz zanimljivih trendova, prije svega na neznatan porast stanovništva u odnosu na 2001. godinu, što je posljedica dugogodišnjeg negativnog prirodnog prirasta te neznatnog pozitivnog migracijskog salda. Evidentno je i starenje stanovništva, koje je znatno izraženije u Gradu Zagrebu nego li u Hrvatskoj općenito. Za Grad Zagreb karakteristično je sve kasnije stupanje u brak, sve kasnije rađanje djece (jasno je vidljiv pomak s dobne skupine 20-29 u dobnu skupinu 30-39), porast broja djece rođene izvan braka, velik broj samačkih kućanstava te dominantan broj obitelji s manjim brojem djece. Sve to ukazuje na potrebu evaluacije i redefiniranja postojećih mjera pronatalitetne politike Grada Zagreba, a dugoročno će zasigurno iziskivati i intenzivniji razvoj dodatnih usluga skrbi, bilo institucionalnih ili izvaninstitucionalnih. Naime, sukladno prikazanim statističkim podacima te dobivenim rezultatima, ti su kapaciteti i danas nedostatni, a s obzirom na prikazane trendove problem će postati još izraženiji (zapravo, već se sada upozorava na nedostatak izvaninstitucionalnih oblika skrbi za starije i nemoćne osobe, što dovodi do bespotrebne institucionalizacije). Iako Grad Zagreb prednjači u pokrivenosti djece predškolskim ustanovama, ti kapaciteti još uvijek nisu dostatni te je tako i ove godine oko 1 500 djece ostalo bez

mjesta u vrtiću. Tu je svakako važno napomenuti kako je, unatoč novootvorenim kapacitetima ta brojka znatno viša od one prethodnih godina. Nadalje, velik broj osoba čeka na smještaj u ustanove za starije osobe, dok, temeljem dobivenih podataka, možemo reći da su izvaninstitucionalni oblici skrb podzastupljeni.

Podaci ukazuju i na zabrinjavajući stambeni standard u Gradu Zagrebu. Naime, s jedne strane imamo vrlo siromašan stambeni fond (prije svega se misli na nisku kvadraturu stambenih prostora, pa se često događa da na osobu dolazi manje od  $25\text{ m}^2$  stambenog prostora i uz uračunate pomoćne prostorije u korisnu površinu stana), koji se ne poboljšava niti u novogradnji. S druge strane imamo nisku kvalitetu stambenih prostora (prije svega u središnjim dijelovima grada, gdje živi pretežno starije stanovništvo). Uz to su cijene novoizgrađenih stanova daleko više nego li u Hrvatskoj općenito. Tijekom se 2009. godine bilježi drastičan pad broja novoizgrađenih stanova, dok je značajniji pad njihove cijene vidljiv tek u prvoj polovici 2010. godine.

Usporedimo li je s prosjekom Hrvatske registrirana je stopa nezaposlenosti, i uz značajan broj rasta broja nezaposlenih osoba unazad dvije godine, u Gradu Zagrebu više nego dvostruko niža. Ipak, zabrinjava struktura nezaposlenih osoba – mlade i starije osobe, najčešće bez škole ili sa stručnom školom, pretežno dugotrajno nezaposlene. Posebice zabrinjava visok udio dugotrajno nezaposlenih osoba. Stoga bi posebnu pozornost trebalo posvetiti analizi postojećih mjera poticanja zapošljavanja te stvaranju većih mogućnosti zapošljavanja naprijed navedenih specifičnih skupina koje su u većem riziku da budu nezaposlene.

Zabrinjava i visok udio osoba koje primaju plaću nižu od prosječne plaće, a troškovi života s druge strane evidentno rastu. Nadalje, rast stope siromaštva ne prati i rast broja korisnika stalne pomoći, već suprotno. Upitna je i činjenica da se u pravilu radi o dugotrajnim korisnicima pomoći, koji su pretežno radno sposobni ili pak se radi o djeci. Na to prethodnih godina upozoravaju i sudionici fokusnih skupina te smatraju kako su u tom pogledu potrebne promjene, a prije svega predlažu uvođenje određenih aktivacijskih mjera. Podaci ukazuju i na neuskladenost broja korisnika stalne pomoći i broja korisnika prava na pomoć za stanovanje. To je posljedica kako propisanih uvjeta koji se odnose na određenu kvadraturu stana koja se ne smije prelaziti prilikom ostvarivanja prava, ali i činjenice da je jedan od uvjeta za ostvarivanje prava i Ugovor o najmu stana, što veliki broj korisnika nema. Na isto prethodnih godina također upozoravaju i sudionici fokusnih skupina, ističući kako bi uvjete trebalo učiniti fleksibilnijima te dati veću važnost diskrecijskoj ocjeni socijalnog radnika. Sudionici fokusnih skupina su također mišljenja da bi trebalo promijeniti uvjete temeljem kojih se ostvaruje pravo na pučku kuhinju, prije svega vezanost tog prava uz pravo na jednokratnu pomoć. Isto tako, naglašavaju kako bi bilo potrebno poticati korisnike da manje koriste pravo na gotove obroke, a više na pakete hrane.

Ovdje je važno napomenuti kako uslijed recentnih gospodarskih kretanja dolazi do određenih promjena. One još uvije nisu toliko vidljive te je za pretpostaviti da će se prava slika moći utvrditi tek 2010. godine. Trendovi koji su već sada vidljivi jest svakako veća stopa nezaposlenosti te pad

industrijske proizvodnje. Iz rasprava smo u fokusnim skupinama prethodne godine mogli uočiti i problem prezaduženosti građana (bilo uslijed različitih kredita, bilo po tekućem računu), kao i porast broja osoba koje ne primaju plaću za svoj rad ili pak imaju minimalna primanja koja im nisu dosta na da prežive. Pritisak se na CZSS-e još uvijek nije značajno povećao, izuzev većeg priljeva osoba koje su prezadužene ili pak zaposlene s nedostatnim primanjima, a pri čemu su mogućnosti intervencije vrlo ograničene. Ipak, vidljiv je nešto veći pritisak na organizacije civilnog društva koje dijele humanitarnu pomoć (za pretpostaviti je da je razlog tome činjenica da oni nemaju toliko striktna pravila oko imovinskog cenzusa za ostvarivanje određenog oblika pomoći).

Sve to iziskuje potrebu dodatne analize spomenutih trendova te oblikovanja novih prava koja će biti uskladjena s postojećim trendovima te će pratiti potrebe postojećih korisnika i biti usmjerena upravo onima najpotrebitijima.

Usporedimo li Grad Zagreb s ostalim dijelovima Hrvatske, karakterizira ga iznimno visoka stopa liječenih ovisnika, dok se samo može pretpostaviti da je „siva brojka“ daleko veća. Podaci da se radi o mladim osobama te da do prvog liječenja protekne gotovo deset godina ukazuju na nužnost rada na preventivnim programima te na ranom otkrivanju konzumenata opojnih droga među djecom i mladima. Podaci su ukazali i na problem obiteljskog i vršnjačkog nasilja te nedostatnost sadržaja usmjerenih mladima, pa su i u tom području potrebna određena poboljšanja.

Socijalna je slika ukazala i na određene razlike među različitim gradskim područjima. Tako područje Donjeg i Gornjeg Grada prije svega karakterizira starije stanovništvo uz izrazitu tendenciju njegova dalnjeg starenja, najnegativniji prirodni prirast i pretežno samačka kućanstva, što sa sobom povlači najveći stambeni prostor po članu kućanstva. Trnje isto tako karakterizira pretežno starije stanovništvo, koji su mahom korisnici jednokratnih novčanih pomoći uslijed niskih mirovina. Najveći prirodni porast stanovništva karakterističan je za područje Stenjevca i Sesveta, s tim da je za područje Sesveta karakterističan i veći udio višečlanih obitelji. Višečlana kućanstva dominiraju i u Brezovici, uz velik broj nezaposlenih osoba te kućanstava bez centralnog grijanja. Dubrava je područje s najvećim brojem korisnika novčanih davanja u sustavu socijalne skrbi, gdje u strukturi korisnika prevladavaju višečlane obitelji, doseljenici i djeca. Ima velik broj nezaposlenih osoba te, uz Peščenicu, najmanji raspoloživi stambeni prostor po članu kućanstva. Nezaposlenost, visok udio korisnika novčanih pomoći te neopremljenost stambenih prostora (prije svega nedostatak centralnog grijanja) karakteristika je i Peščenice. Ovi podaci ukazuju na specifičnosti pojedinih gradskih područja te ukazuju na potrebu njihovih dalnjih analiza, kao i na činjenicu da bi u planiranju budućih mjera socijalne politike na području Grada takve specifičnosti svakako trebalo imati na umu.

Ovogodišnja je rasprava u fokusnoj skupini ukazala kako na rast pojavnosti nasilja u obitelji (što se pripisuje većoj osviještenosti) tako i na nekoliko problema u funkciranju sustava pomoći i zaštite žrtava obiteljskog nasilja. Krenemo li od potreba samih korisnika usluga, sudionice su istaknule kako bi svakako trebalo dodatno unaprijediti proces reintegracije žrtava obiteljskog nasilja, posebice im omogućiti zapošljavanje (uz eventualnu prekvalifikaciju) što bi trebale pratiti adekvatne usluge za

djecu, a trebalo bi im i pomoći i u stambenom zbrinjavanju. Tu se još naglašavaju poteškoće poput dugotrajnosti sudskih procesa, stigmatizacije žrtava nasilja, nedovoljne informiranosti žrtava o njihovim pravima te „kompliciranog“ pristupa besplatnoj pravnoj pomoći. Osvrnemo li se na sam sustav, možemo vidjeti da je suradnja među različitim akterima vrlo raznolika te bi trebalo više proraditi na razvoju međusektorske suradnje te razmjeni informacija. Naročito se naglašava kako ne postoje uvjeti za provođenje zaštitnih mjera (nedostatak prostornih i ljudskih resursa), ali i da izostaje praćenje te provedbe što je također bitno. Uz to se ističe i problem financiranja, posebice kod organizacija civilnog društva koje bi prema njihovom mišljenju trebalo biti dugoročnije te pravovremeno kako bi se osigurao kontinuirani rad.

Kontinuirani rad na socijalnoj slici identificirao je niz otvorenih pitanja i potrebu dalnjih analiza. To se posebno odnosi na procjenu učinkovitosti socijalnih intervencija Grada Zagreba koji svojim iznosom i obuhvatom daleko nadmašuju druga hrvatska područja (osim, možda, druge razvijene hrvatske gradove s razvijenim socijalnim programom kao što su, primjerice, Split, Rijeka ili Varaždin). Svi raspoloživi podaci pokazuju da s jedne strane imamo stanovništvo obuhvaćeno socijalnom zaštitom koje je dostatno zaštićeno, npr. višečlane obitelji (možda čak i toliko da im se ne isplati zaposliti se, pogotovo ako rade na „crno“), dok drugi dio socijalno ugroženih ostaje potpuno neobuhvaćen kako državnim tako i gradskim socijalnim intervencijama (npr. problem nedostatnosti pomoći samcima, osobama s minimalnim primanjima ili koje ne dobivaju redovito plaću, roditeljima koji ne primaju alimentaciju, teško oboljelim osobama, organiziranja pomoći i njege, tretmana osoba s psihičkim poteškoćama i sl.). Pri tome je važno napomenuti problem neusklađenosti postojećih mjera u sustavu socijalne skrbi s promjenama koje su se unazad nekoliko godine dogodile u društvu. Postavlja se i pitanje potrebe za većom suradnjom socijalne skrbi na gradskoj razini i socijalne skrbi koja se ostvaruje putem centara za socijalnu skrb i drugih ustanova socijalne skrbi. Isto tako, postoji i potreba za sustavnjom suradnjom s organizacijama civilnog društva, budući da su se one pokazale i više nego li dobro došlom nadopunom postojećih programa na državnoj i gradskoj razini. Grad bi Zagreb mogao biti inicijator preispitivanja sadašnjeg nacionalnog ustroja socijalne skrbi koji zbog paralelizma nacionalnih i lokalnih programa dovodi do velikih razlika u socijalnim pravima građana, ovisno o području na kojem su nastanjeni.

Uz opću socijalnu sliku povremeno bi trebalo provoditi preciznije ciljane analize pojedinih društvenih skupina ili skupina korisnika socijalne skrbi. Svaka je skupina specifična pa su i njezine potrebe specifične, kao što je to ovdje pokazala i kratko prezentirana analiza beskućnika u gradu Zagrebu. To se, primjerice, odnosi na djecu, Rome, samohrane roditelje, invalide Domovinskog rata, stambeno nezbrinute, itd. Premda Grad razvija posebne programe za posebne skupine, te programe treba dodatno analizirati i osmišljavati u okviru cjelokupne socijalne slike Grada Zagreba. S obzirom na ubrzano raslojavanje u društvu, globalizacijske ali i „lokalizacijske“ procese, takve specifične, ciljane, povremene analize ciljanih skupina postat će najvjerojatnije sve važnije i važnije. Rezultati takvih analiza poslužit će izradi kompletnije socijalne slike, ali i kao izvor podataka za sustavnije proučavanje i djelovanje usmjereni ka nekim posebno ugroženim skupinama.

## LITERATURA I IZVORI

- Bežovan, G., Zrinščak, S. (2001). Mogućnosti decentralizacije u socijalnoj politici i nove uloge lokalnih vlasti. *Revija za socijalnu politiku* 8(3-4): 239-258.
- Council of Europe (2005). *Concerted development of social cohesion indicators. Methodological guide*. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
- Council of Europe (2009). *Country Factsheets: Croatia*. Posjećeno 15.11.2009. na mrežnim stranicama Vijeća Europe: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/socialcharter/CountryFactsheets/CountryTable\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/socialcharter/CountryFactsheets/CountryTable_en.asp).
- Državni zavod za statistiku (2000). *Socijalna skrb 1999 i 2000. (statističko izvješće)*. Zagreb: Državni zavod za statistiku.
- Državni zavod za statistiku (2003). *Popis stanovništva, kućanstava i stanova: Stanovništvo prema spolu i starosti, po naseljima*. Zagreb: Državni zavod za statistiku.
- Državni zavod za statistiku (2007.a). Prirodno kretanje stanovništva Republike Hrvatske u 2006. *Priopćenje broj 7.1.1.* Posjećeno 10.10.2007. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/Hrv/publication/FirstRelease/firstreldet.asp?pYear=2007&pIDSubject=7>.
- Državni zavod za statistiku (2007.b). *Statistički ljetopis 2006*. Posjećeno 5.9.2007. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/>.
- Državni zavod za statistiku (2007.c). Migracija stanovništva Republike Hrvatske u 2006. *Priopćenje broj 7.1.2.* Posjećeno 10.10.2007. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/Hrv/publication/FirstRelease/firstreldet.asp?pYear=2007&pIDSubject=7>.
- Državni zavod za statistiku (2007.d). Završene zgrade i stanovi u 2006. *Priopćenje broj 3.1.10.* Posjećeno 10.10.2007. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/Hrv/publication/FirstRelease/firstreldet.asp?pYear=2007&pIDSubject=7>.
- Državni zavod za statistiku (2007.e). Pokazatelji siromaštva od 2004. do 2006. *Priopćenje broj 14.1.2.* Posjećeno na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr/).
- Državni zavod za statistiku (2007.f). *Statističke informacije 2007*. Posjećeno 10.11.2007. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/>.
- Državni zavod za statistiku (2008.a). Popis stanovništva 2001. (datoteka s podacima). Dostupno na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/Hrv/censuses/Census2001/census.htm>.
- Državni zavod za statistiku (2008.b). Prirodno kretanje stanovništva Republike Hrvatske u 2007. *Priopćenje broj 7.1.1.* Posjećeno 27.8.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/7-1-1\\_1h2008.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/7-1-1_1h2008.htm).
- Državni zavod za statistiku (2008.c). Migracija stanovništva Republike Hrvatske u 2007. *Priopćenje broj 7.1.2.* Posjećeno 27.8.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/7-1-2\\_1h2008.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/7-1-2_1h2008.htm).
- Državni zavod za statistiku (2008.d). *Statistički ljetopis 2007*. Posjećeno 27.8.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr/>.
- Državni zavod za statistiku (2008.e). Osnovne škole. *Priopćenje broj 8.1.2.* Posjećeno 11.09.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/8-1-2\\_1h2008.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/8-1-2_1h2008.htm).

Državni zavod za statistiku (2008.f). *Nasilje u obitelji 2001.–2006.* Posjećeno 11.09.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2008.g). Dječji vrtići i druge pravne osobe koje ostvaruju programe predškolskog odgoja – početak predškolske godine 2007./2008. *Priopćenje broj 8.1.8.* Posjećeno 12.09.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2008/8-1-8\\_1h2008.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2008/8-1-8_1h2008.htm).

Državni zavod za statistiku (2008.h). Cijene prodanih novih stanova u drugom polugodištu 2007. *Priopćenje broj 3.1.6./2.* Posjećeno 12.09.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2007/3-1-6\\_2h2007.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2007/3-1-6_2h2007.htm).

Državni zavod za statistiku (2008.i). Završene zgrade i stanovi u 2007. *Priopćenje broj 3.1.9.* Posjećeno 7.10.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2007/3-1-6\\_2h2007.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2007/3-1-6_2h2007.htm).

Državni zavod za statistiku (2008.j). Indeks obujma industrijske proizvodnje u prosincu 2007. *Priopćenje broj 2.1.1./12.* Posjećeno 2.10.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2007/9-2-3\\_1h2007.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2007/9-2-3_1h2007.htm).

Državni zavod za statistiku (2008.k). Pokazatelji siromaštva od 2005.-2007. *Priopćenje broj 14.1.2.* Posjećeno 2.10.2008. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2007/9-2-3\\_1h2007.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2007/9-2-3_1h2007.htm).

Državni zavod za statistiku (2008.l). Statistička izvješća *Prirodno kretanje stanovništva u 2007.* godini. Zagreb: Državni zavod za statistiku.

Državni zavod za statistiku (2009.a). Migracija stanovništva Republike Hrvatske u 2008. *Priopćenje broj 7.1.2.* Posjećeno 28.06.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/7-1-2\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/7-1-2_1h2009.htm)

Državni zavod za statistiku (2009.b). Dječji vrtići i druge pravne osobe koje ostvaruju programe predškolskog odgoja – Početak pedagoške godine 2008./2009. *Priopćenje broj 8.1.8.* Posjećeno 28.06.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/8-1-8\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/8-1-8_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.c). Prirodno kretanje stanovništva Republike Hrvatske u 2008. *Priopćenje broj 7.1.1.* Posjećeno 22.8.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/7-1-1\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/7-1-1_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.d). Umri u prometnim nesrećama u 2007. *Priopćenje broj 7.1.3.* Posjećeno 22.8.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/7-1-3\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/7-1-3_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.e). Prosječne mjesecne isplaćene neto plaće za prosinac 2008. *Priopćenje broj 9.1.1./12.* Posjećeno 30.08.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/1-1-1\\_12h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/1-1-1_12h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.f). Prosječne mjesecne isplaćene bruto plaće za prosinac 2008. *Priopćenje broj 9.1.2./12.* Posjećeno 30.08.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/1-1-2\\_12h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/1-1-2_12h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.g). Završene zgrade i stanovi u 2008. *Priopćenje broj 3.1.9.* Posjećeno 17.10.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/3-1-9\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2009/3-1-9_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.h). Cijene prodanih novih stanova u drugom polugodištu 2008. *Priopćenje broj 3.1.5./1.* Posjećeno 17.10.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/3-1-5\\_1h2008.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/publication/2008/3-1-5_1h2008.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.i). Procjena stanovništva Republike Hrvatske u 2008. *Priopćenje broj 7.1.4.* Posjećeno 17.10.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/7-1-4\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/7-1-4_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.j). Zaposleni prema djelatnostima i po spolu u 2008. Konačni podaci. *Priopćenje broj 9.2.6.* Posjećeno 17.10.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/9-2-6\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/9-2-6_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.k). Bruto domaći proizvod za Republiku Hrvatsku i županije 2006. *Priopćenje broj 12.1.2.* Posjećeno 17.10.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/12-1-2\\_1h2009.htm](http://www.dzs.hr/Hrv/Publication/2009/12-1-2_1h2009.htm).

Državni zavod za statistiku (2009.l). Cijene prodanih stanova u drugom polugodištu 2008. *Priopćenje broj 3.1.5/2.* Posjećeno 17.10.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr>.

Državni zavod za statistiku (2009.m). *Statistički ljetopis 2008.* Posjećeno 22.8.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: <http://www.dzs.hr>.

Državni zavod za statistiku (2009.n). Indeks obujma industrijske proizvodnje u prosincu 2008., prvi rezultati. *Priopćenje broj 2.1.1/12.* Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2009.o). Pokazatelji siromaštva od 2006. do 2008. *Priopćenje broj 14.1.2.* Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2009.p). Studenti koji su diplomirali na stručnom i sveučilišnom studiju u 2008. *Priopćenje broj 8.1.6.* Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2009.r). Studenti upisani na stručni i sveučilišni studij u zimskom semestru ak. g. 2008./2009. *Priopćenje broj 8.1.7.* Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2009.s). Korisnici i usluge socijalne skrbi. *Priopćenje broj 8.4.1.* Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.a). Procjena stanovništva Republike Hrvatske u 2009. *Priopćenje broj 7.1.4.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.b). *Mjesečno statističko izvješće broj 7.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.c). Prirodno kretanje stanovništva Republike Hrvatske u 2009. *Priopćenje broj 7.1.1.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.d). Migracija stanovništva Republike Hrvatske u 2009. *Priopćenje 7.1.2.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.e). Završene zgrade i stanovi u 2009. *Priopćenje broj 3.1.9.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.f). Cijene prodanih novih stanova u drugom polugodištu 2009. *Priopćenje broj 3.1.5/2.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.g). Cijene prodanih stanova u prvom polugodištu 2010. *Priopćenje broj 3.1.5/1..* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.h). Dječji vrtići i druge pravne osobe koje ostvaruju programe predškolskog odgoja – početak pedagoške godine 2009./2010. *Priopćenje broj 8.1.8.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.i). Bruto domaći proizvod za Republiku Hrvatsku, prostorne jedinice za statistiku 2. razine i županije u 2007. *Priopćenje broj 12.1.2.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.j). Procjena tromjesečnog obračuna bruto domaćeg proizvoda za drugo tromjeseče 2010. *Priopćenje broj 12.1/2.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.k). Indeks obujma industrijske proizvodnje u prosincu 2009. *Priopćenje broj 2.1.1/12.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.l). prosječne mjesečne isplaćene neto plaće zaposlenih za prosinac 2009. *Priopćenje broj 9.1.1/12.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.m). Umrli u prometnim nesrećama u 2009. *Priopćenje 7.1.3.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Državni zavod za statistiku (2010.n). Pokazatelji siromaštva u 2009. *Priopćenje broj 14.1.2.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Državnog zavoda za statistiku: [www.dzs.hr](http://www.dzs.hr).

Eurostat (2010). *City Statistics – Urban Audit dana collections.* Posjećeno 13.1.2010. na mrežnim stranicama Eurostata:  
[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search\\_database](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database).

Ferrera, M., Matsaganis, M., Sacchi, S. (2006). Model otvorene koordinacije protiv siromaštva: novi „proces socijalnog uključivanja“ Europske unije. U: Zrinčak, S. (ur.), *Socijalna država u 21. stoljeću – privid ili stvarnost?* Zagreb: Pravni fakultet u Zagrebu.

Galić, R., Ljubotina, D., Matić, R. Matešković, D., Ninić, A. (2009). *Mladi i sigurnost: osjećaju li se mladi sigurno u Gradu Zagrebu.* Zagreb: Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom.

Grad Zagreb (2002). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2001. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 10/02.

Grad Zagreb (2003). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2002. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 10/03.

Grad Zagreb (2004). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2003. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 8/04.

Grad Zagreb (2005). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2004. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 6/05.

Grad Zagreb (2006). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2005. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 9/06.

Grad Zagreb (2007). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2006. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 5/07.

Grad Zagreb (2008.). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2007. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 6/08.

Grad Zagreb (2009.). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2008. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 9/09.

Grad Zagreb (2010.a). Mjesna samouprava. Posjećeno 10.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr/default.aspx?id=13906>.

Grad Zagreb (2010.b). Konačna lista reda prvenstva za odabir javno najamnih stanova Grada Zagreba.

Grad Zagreb (2010.c). Godišnji obračun Proračuna Grada Zagreba za 2008. *Službeni glasnik Grada Zagreba*, broj: 9/09.

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2008). Hrvatski zdravstveno statistički ljetopis za 2007. Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: [www.hzjz.hr](http://www.hzjz.hr).

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2009.a). *Izvješće o osobama liječenim zbog zlouporabe psihoaktivnih droga u Hrvatskoj u 2008. godini*. Posjećeno 30.6.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: <http://www.hzjz.hr/publikacije/ovisnici2008.pdf>.

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2009.b). *Izvješće o osobama s invaliditetom u Republici Hrvatskoj*. Posjećeno 30.6.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: [http://www.hzjz.hr/epidemiologija/kron\\_mas/invalidi08.pdf](http://www.hzjz.hr/epidemiologija/kron_mas/invalidi08.pdf).

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2009.c). *Prekidi trudnoće u zdravstvenim ustanovama u Hrvatskoj 2008. godine*. Posjećeno 28.8.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: [http://www.hzjz.hr/publikacije/prekidi\\_2008.pdf](http://www.hzjz.hr/publikacije/prekidi_2008.pdf).

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2009.d). *Izvješće o umrlim osobama u Hrvatskoj u 2008. godini*. Posjećeno 30.8.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: [http://www.hzjz.hr/publikacije/umrli\\_2008.pdf](http://www.hzjz.hr/publikacije/umrli_2008.pdf).

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2009.e). *Hrvatski zdravstveno statistički ljetopis za 2008.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: [www.hzjz.hr](http://www.hzjz.hr).

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2010.a). *Prekidi trudnoće u zdravstvenim ustanovama u Hrvatskoj 2009. godine*. Posjećeno 28.8.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: <http://www.hzjz.hr>.

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2010.b). *Izvješće o umrlim osobama u Hrvatskoj u 2009. godini*. Posjećeno 30.8.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: <http://www.hzjz.hr>.

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2010.c). *Izvješće o osobama liječenim zbog zlouporabe psihoaktivnih droga u Hrvatskoj u 2009. godini*. Posjećeno 30.6.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: <http://www.hzjz.hr>.

Hrvatski zavod za javno zdravstvo (2010.d). *Izvješće o osobama s invaliditetom u Republici Hrvatskoj*. Posjećeno 30.10.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo: <http://www.hzjz.hr/>.

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (2008.). *Statističke informacije HZMO-a, broj 4/2008.* Posjećeno 30.6.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje: [http://www.mirovinsko.hr/UserDocsImages/publikacije/statisticke\\_informacije/2008/4/Statistick\\_e\\_informacijeHZMOa\\_4\\_2008\\_veljaca2009.pdf](http://www.mirovinsko.hr/UserDocsImages/publikacije/statisticke_informacije/2008/4/Statistick_e_informacijeHZMOa_4_2008_veljaca2009.pdf).

HZMO (2009): *Statističke informacije HZMO-a, broj 4/2009.* Posjećeno 30.10.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje: <http://www.mirovinsko.hr>.

Hrvatski zavod za zapošljavanje (2008). *Godišnjak 2007.* Posjećeno 04.09.2008. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje: <http://www.hzz.hr/DocSlike/Godisnjak2007-HR-web.pdf>; Zagreb 2008.

Hrvatski zavod za zapošljavanje (2009.a). *Godišnjak 2008.* Posjećeno 27.06.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje: [http://www.hzz.hr/DocSlike/HZZ\\_Godisnjak\\_2008.pdf](http://www.hzz.hr/DocSlike/HZZ_Godisnjak_2008.pdf).

Hrvatski zavod za zapošljavanje (2009.b). *Mjesečni statistički bilten, god XXII, broj 1.* Posjećeno 28.06.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje: [http://www.hzz.hr/DocSlike/stat\\_bilten\\_01\\_2009.pdf](http://www.hzz.hr/DocSlike/stat_bilten_01_2009.pdf).

Hrvatski zavod za zapošljavanje (2009.c). Baza podataka o zaposlenosti i nezaposlenosti. Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje: [www.hzz.hr](http://www.hzz.hr).

Hrvatski zavod za zapošljavanje (2010.a). Baza podataka o zaposlenosti i nezaposlenosti. Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje: [www.hzz.hr](http://www.hzz.hr).

Hrvatski zavod za zapošljavanje (2010.b). Godišnjak 2009. Posjećeno 27.09.2010. na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje: <http://www.hzz.hr>.

Matković (2007.a). Zaposlenost i kvaliteta posla (31-42). U L. Japec i Z. Šućur (ur.): *Kvaliteta života u Hrvatskoj: regionalne nejednakosti.* Zagreb: UNDP.

Matković, T. (2007.b), „Obuhvat sustavom predškolske skrbi u Hrvatskoj 1989.-2005“, *Revija za socijalnu politiku*, 14(1): 123-125 (revidirana verzija).

Matković, T., Šućur, Z., Zrinščak, S. (2007). Inequality, Poverty, and Material Deprivation in New and Old Members of European Union. *Croatian Medical Journal*, 48(5): 636-652.

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2008.a). *Godišnje statističko izvješće o primijenjenim pravima socijalne skrbi, pravnoj zaštiti djece, mladeži, braka, obitelji i osoba lišenih poslovne sposobnosti, te zaštiti tjelesno ili mentalno oštećenih osoba u Republici Hrvatskoj u 2007. godini* [datoteka s podacima]. Dostupno na mrežnim stranicama Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi: <http://www.mzss.hr>.

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2008.b). *Godišnje statističko izvješće o korisnicima i pomoćima u socijalnoj skrbi u Gradu Zagrebu u 2007. godini.* Zagreb: Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi.

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2009.a). *Godišnje statističko izvješće o primijenjenim pravima socijalne skrbi, pravnoj zaštiti djece, mladeži, braka, obitelji i osoba lišenih poslovne sposobnosti, te zaštiti tjelesno ili mentalno oštećenih osoba u Republici Hrvatskoj u 2008. godini.* Posjećeno 02.9.2009. na mrežnim stranicama Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi: [http://www.mzss.hr/hr/zdravstvo\\_i\\_socijalna\\_skrb/socijalna\\_skrb/statisticka\\_ivjesca/godisnje\\_i\\_zvjesce\\_2008](http://www.mzss.hr/hr/zdravstvo_i_socijalna_skrb/socijalna_skrb/statisticka_ivjesca/godisnje_i_zvjesce_2008).

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2009.b). *Godišnje statističko izvješće o domovima i korisnicima socijalne skrbi u Republici Hrvatskoj u 2008. godini.* Posjećeno 02.9.2010. na mrežnim stranicama Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi: [www.mzss.hr](http://www.mzss.hr).

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2009.c). *Godišnje statističko izvješće o korisnicima i pomoći u socijalnoj skrbi u Gradu Zagrebu u 2008. godini.* Zagreb: Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi.

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2009.d). *Nezaposlene radno sposobne osobe korisnici stalne pomoći – dodatna statistika.* Zagreb: Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi.

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2010.a). *Godišnje statističko izvješće o primijenjenim pravima socijalne skrbi, pravnoj zaštiti djece, mlađeži, braka, obitelji i osoba lišenih poslovne sposobnosti, te zaštiti tjelesno ili mentalno oštećenih osoba u Republici Hrvatskoj u 2009. godini.* Posjećeno 02.9.2010. na mrežnim stranicama Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi: [www.mzss.hr](http://www.mzss.hr).

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2010.b). *Godišnje statističko izvješće o domovima i korisnicima socijalne skrbi u Republici Hrvatskoj u 2008. godini.* Posjećeno 02.9.2010. na mrežnim stranicama Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi: [www.mzss.hr](http://www.mzss.hr).

Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi (2010.c). *Godišnje statističko izvješće o korisnicima i pomoći u socijalnoj skrbi u Gradu Zagrebu u 2009. godini.* Zagreb: Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi.

Ministarstvo unutarnjih poslova (2010). *Trgovanje ljudima.* Posjećeno 22.10. 2009. godine na mrežnim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova: [www.mup.hr](http://www.mup.hr).

Mrđen, S. (2005). Projekcije stanovništva Hrvatske do 2031. godine. U: Živić, D., Pokos, N., Mišetić, A. (ur.) *Stanovništvo Hrvatske – dosadašnji razvoj i perspektive.* Zagreb: Institut društvenih znanosti Ivo Pilar.

Pravilnik o odobravanju pomoći za uzdržavanje u obliku zajma, mjerila i obilježja stana potrebnog za zadovoljavanje osnovnih stambenih potreba samca ili obitelji i o odobravanju pomoći iz socijalne skrbi. *Narodne novine*, broj: 29/98, 117/00 i 81/04.

Raboteg-Šarić, Z., Pećnik, N., Josipović, N. (2003). *Jednoroditeljske obitelji: osobni doživljaj i stavovi okoline.* Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mlađeži.

Stubbs, P., Zrinčak, S. (2005). Proširena socijalna Europa? Socijalna politika, socijalna uključenost i socijalni dijalog u Hrvatskoj i Europskoj uniji. U: Ott, K. (ur.), *Pridruživanje Hrvatske Europskoj uniji: Ususret izazovima pregovora* (157-181). Zagreb: Institut za javne financije i Zaklada Friedrich Ebert.

Šostar, Z., Bakula Andelić, M., Majsec Sobota, V. (2006). Položaj osoba s invaliditetom u Gradu Zagrebu. *Revija za socijalnu politiku* 13(1): 53-65.

Šućur, Z. (2006). Objektivno i subjektivno siromaštvo u Hrvatskoj. *Revija za socijalnu politiku*, 13(3-4): 237-255.

Šućur, Z. (2007). Zdravlje i kvaliteta zdravstvenih usluga (79-88). U L. Japec i Z. Šućur (ur.): *Kvaliteta života u Hrvatskoj: regionalne nejednakosti.* Zagreb: UNDP.

Šućur, Z. (2008.). Socijalna sigurnost i kvaliteta života starijih osoba bez mirovinskih primanja u Republici Hrvatskoj. *Revija za socijalnu politiku*, 15(3):435-454.

Treaty of Amsterdam, *Official Journal C 340*, 10. November 1997.

UNDP Hrvatska (2006.a). *Istraživanja kvalitete života i rizika od socijalne isključenosti.* Zagreb: UNDP Hrvatska.

UNDP Hrvatska (2006.b). Neumreženi: Lica socijalne isključenosti u Hrvatskoj. Zagreb: UNDP Hrvatska.

UNDP Hrvatska (2007). *Kvaliteta života u Hrvatskoj: regionalne nejednakosti*. Zagreb: UNDP Hrvatska.

Vijeće Europe (2006). Zaključci XVIII-1 o primjeni Europske socijalne povelje u Republici Hrvatskoj.

Vlada Republike Hrvatske (2007). *Hrvatska i EU potpisale Memorandum o socijalnoj uključenosti*. Posjećeno 24.11.2007. na mrežnim stranicama Vlade RH: [http://www.vlada.hr/hr/naslovnica/novosti\\_i\\_najave/2007/ozujak/hrvatska\\_i\\_eu\\_potpisale\\_memorandum\\_o\\_socijalnoj\\_uključenosti](http://www.vlada.hr/hr/naslovnica/novosti_i_najave/2007/ozujak/hrvatska_i_eu_potpisale_memorandum_o_socijalnoj_uključenosti).

Zakon o izborima zastupnika u Hrvatski Sabor. *Narodne novine*, broj 116/99, 109/00, 53/03 i 19/07.

Zakon o popisu stanovništva, kućanstava i stanova, *Narodne novine*, broj 22/01.

Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama, *Narodne novine*, broj 85/08 i 110/08.

Zakon o socijalnoj skrbi. *Narodne novine*, broj 73/97, 27/01, 59/01, 82/01, 103/03, 44/06 i 79/07.

ZG STAT (2004). *Grad Zagreb: stanovništvo, kućanstva i stanovi 2001.- prema Popisu stanovništva, kućanstva i stanova 2001*. Zagreb: Grad Zagreb.

ZG STAT (2006.a). *Statistički ljetopis Grada Zagreba 2005*. Posjećeno 20.9.2007. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr/dokument.nsf/FPHW?OpenForm&2&30090>.

ZG STAT (2006.b). Vitalna statistika – prirodno kretanje stanovništva po gradskim četvrtima Grada Zagreba od 2001.-2005. Posjećeno 15.9.2007. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).

ZG STAT (2007.a). *Statistički ljetopis Grada Zagreba 2006*. Posjećeno 20.9.2007. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr/zgstat/ljetopis2005.html>.

ZG STAT (2007.b). *Vitalna statistika* (priopćenje). Posjećeno 5.11.2007. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr/zgstat/ljetopis2005.html>.

ZG STAT (2007.c). *Osobna potrošnja i primanja kućanstava Republike Hrvatske i Grada Zagreba u 2005.* (priopćenje). Zagreb: Grad Zagreb.

ZG STAT (2007.d). *Gospodarska i društvena kretanja u Gradu Zagrebu–razdoblje I– VI. 2007. godine*. Zagreb: Grad Zagreb.

ZG STAT (2007.e). *Statistički ljetopis Zagreba 2007*. Zagreb: Grad Zagreb.

ZG STAT (2007.f). *Zaposlenost i nezaposlenost* (priopćenje). Posjećeno 15.10.2007. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.

ZG STAT (2007.g). *Zaposleni i nezaposleni na području Grada Zagreba u 2006.* (godišnje priopćenje). Posjećeno 15.10.2007. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.

ZG STAT (2008.a). *Gospodarska i društvena kretanja u Gradu Zagrebu–razdoblje I– VI. 2008. godine*. Zagreb: Grad Zagreb. Posjećeno 30.9.2008. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.

ZG STAT (2008.b). *Zaposlenost i nezaposlenost (godišnje priopćenje)*. Posjećeno 31.8.2008. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.

ZG STAT (2008.c) Statistički ljetopis Grada Zagreba 2008. (radna verzija). Zagreb: Grad Zagreb

ZG STAT (2008.d). *Prirodno kretanje stanovništva od 2001.-2007.* (godišnje priopćenje). Posjećeno 2.10.2008. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr/>.

- ZG STAT (2009.a). *Gospodarska i društvena kretanja u Gradu Zagrebu – razdoblje I-VI.2009. godine*. Posjećeno 28.8.2009. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.
- ZG STAT (2009.b). *Osnovno obrazovanje – kraj šk.g. 2007./2008. i početak šk.g. 2008./2009. (priopćenje)*. Posjećeno 28.08.2009. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.
- ZG STAT (2009.c). *Srednje obrazovanje – kraj šk.g. 2007./2008. i početak šk.g. 2008./2009. (priopćenje)*. Posjećeno 28.8.2009. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.
- ZG STAT (2009.d). *Vitalna statistika (priopćenje)*. Posjećeno 15.10.2009. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.
- ZG STAT (2009.e). *Završene zgrade i stanovi u Gradu Zagrebu (priopćenje)*. Posjećeno 17.10.2009. godine na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.
- ZG STAT (2009.f). Zaposlenost i nezaposlenost 2008. (godišnje priopćenje – ožujak 2009.). Posjećeno 15.10. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: <http://www.zagreb.hr>.
- ZG STAT (2009.g). *Neto i bruto plaće (mjesečno priopćenje - ožujak 2008.)*. Posjećeno 5.11.2009. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2009.h) Statistički ljetopis Grada Zagreba 2009. Zagreb: Grad Zagreb
- ZG STAT (2010.a). *Vitalna statistika*. Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.b). *Statistički ljetopis Grada Zagreba 2010 (radna verzija)*. Zagreb: Grad Zagreb
- ZG STAT (2010.c). *Završene zgrade i stanovi u Gradu Zagrebu 2009.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.d). *Osnovno obrazovanje- kraj šk. g. 2008./2009. i početak šk. g.2009./2010.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.e) *Srednje obrazovanje - kraj šk. g. 2008./2009. i početak šk.g. 2009./2010.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.f). *Zaposlenost i nezaposlenost 2009.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.g). *Neto i bruto plaće (ožujak 2009.)*. Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.h). *Industrija (prosinac 2009.)*. Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.i). *Prodajne cijene proizvođača industrijskih proizvoda (prosinac 2009.)*. Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.j). *Neto i bruto plaće (mjesečno priopćenje – kolovoz 2010.)*. Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- ZG STAT (2010.k). *Plaće 2009.* Posjećeno 5.11.2010. na mrežnim stranicama Grada Zagreba: [www.zagreb.hr](http://www.zagreb.hr).
- Zrinščak, S. (2006). Socijalna politika u procjepima globalizacije i europeizacije. U S. Zrinščak (ur.), *Socijalna država u 21. stoljeću – privid ili stvarnost?* Zagreb: Pravni fakultet.

## PRILOG I.: Pregled socijalnih indikatora za izradu socijalne slike Grada Zagreba<sup>54</sup>

### STANOVNIŠTVO

- **Ukupan broj**
- **Spolna struktura**
- **Dobna struktura**
- **Prosječna starost stanovništva**
- **Indeks starenja stanovništva**
- **Koeficijent starosti**
- **Stanovništvo prema aktivnosti**
- **Obrazovna struktura stanovništva**
- **Natalitet**
- **Mortalitet**
- **Stopa mortaliteta dojenčadi**
- **Stopa perinatalne smrtnosti**
- **Prirodno kretanje stanovništva**
- **Vitalni indeks**
- **Migracije**
- **Broj i sastav manjina**
- Indeks ovisnosti stanovništva

### KUĆANSTVA I OBITELJ

- **Broj kućanstava i obitelji**
- **Obiteljska kućanstva prema broju članova**
- **Prosječan broj članova privatnih kućanstava**
- **Tip obitelji**
- **Broj djece u obitelji**
- **Totalna stopa fertiliteta**
- **Broj sklopljenih brakova**
- **Stopa nupcijaliteta**
- **Broj razvedenih brakova**
- **Stopa divorcijaliteta**
- **Broj razvedenih na 1000 sklopljenih brakova**
- **Broj uzdržavane djece rođene u braku koji se razvodi**
- **Živorodeni prema bračnosti**
- **Živorodeni prema starosti majke**
- **Prekidi trudnoće**
- Totalna stopa prvog sklapanja braka žena do 50 godina
- Prosječna dob prilikom prvog sklapanja braka
- **Prosječna dob majke prilikom rođenja prvog djeteta**
- **Struktura raspoloživog dohotka kućanstva**
- **Broj i oblici zlostavljanja u obitelji**

---

<sup>54</sup> **Masnim slovima** su otisnuti indikatori koji su bili korišteni prigodom izrade ove socijalne slike, a ostali indikatori se navode kao poželjni za izradu sljedećih izdanja socijalne slike Grada Zagreba, a uz pomoć kojih će i prezentacija ukupne situacije biti svakako kompletnija.

## **STAMBENI STANDARD**

- **Ukupan broj stanova prema namjeni**
- **Nastanjeni stanovi prema prosječnoj površini i prosječnom broju članova**
- **Struktura stanova prema broju soba**
- **Stanovi prema opremljenosti (struja, voda, kanalizacija, grijanje)**
- **Privatna kućanstva prema osnovi korištenja stana**
- **Struktura potrošnje kućanstva**
- **Prosječan broj soba po osobi**
- Koeficijent priuštivosti (prosječan osobni dohodak/ prosječna cijena stana u novogradnji)
- Broj beskućnika
- **Potražnja za socijalnim stanovima**
- Prenaseljenost stambenog fonda
- **Postotak kućanstava s trajnim proizvodima (kolor TV, video, osobni automobil, mobilni telefon, osobni kompjutor...)**
- **Novoizgrađeni stanovi**

## **ODGOJ I OBRAZOVANJE**

- **Broj javnih i privatnih jaslica, vrtića i škola**
- **Postotak djece u javnim i privatnim jaslicama i vrtićima**
- **Udio upisane djece u javno financiranim jaslicama i vrtićima**
- **Broj osnovnih i srednjih škola**
- **Broj i struktura upisanih i diplomiranih studenata**
- **Broj djece obuhvaćene produženim boravkom u školi**
- Postotak upisanih učenika koji ne završavaju srednjoškolsko obrazovanje
- **Prosječna opterećenost učionica**
- **Broj dodijeljenih stipendija i struktura primaoca stipendija**

## **ZAPOSLENOST I NEZAPOSLENOST**

- **Ukupan broj zaposlenih**
- **Zaposleni prema vrsti djelatnosti**
- **Zaposleni u poslovnim subjektima prema vrsti i radnom mjestu (na određeno, na neodređeno, pripravnici i vježbenici)**
- **Zaposleni u poslovnim subjektima prema oblicima vlasništva**
- **Zaposleni u poslovnim subjektima prema stupnju obrazovanja i spolu**
- **Visina neto primanja zaposlenih po sektorima djelatnosti**
- Stopa zaposlenosti
- **Postotak samozaposlenih osoba**
- Postotak zaposlenih s djelomičnim radnim vremenom
- **Ukupan broj nezaposlenih prema spolu**
- **Udio osoba koje prvi puta traže zaposlenje**
- **Udio dugotrajne nezaposlenosti (1-2 godine)**
- **Udio vrlo duge nezaposlenosti (više od 2 godine)**
- **Udio pojedinih dobnih skupina u strukturi nezaposlenih**
- Stopa registrirane nezaposlenosti
- **Nezaposleni prema obrazovanju**
- **Udio korisnika naknada za nezaposlene**
- **Udio žena koje prvi puta traže zaposlenje**

## **EKONOMSKI PODACI**

- **BDP – bruto**
- **BDP – per capita**
- **Prosječna neto plaća**
- **Struktura gradskog proračuna**
- Realna stopa rasta BDP-a
- **Stopa rasta industrijske proizvodnje**
- Kretanje cijene života u Zagrebu

## **ZDRAVLJE**

- **Umrli prema najčešćim uzrocima smrti**
- **Nasilne smrti**
- **Broj poginulih u prometnim nesrećama**
- **Standardizirane stope smrtnosti prema različitim tipovima bolesti**
- Očekivano trajanje života u času rođenja
- Očekivano trajanje života u dobrom zdravlju
- Nesreće na radu prema tipu aktivnosti
- **Ovisnici o alkoholu i opojnim drogama**
- **Osobe s invaliditetom**
- **Samoprocjena zdravstvenog stanja građana**
- Udjel korisnika privatne zdravstvene zaštite

## **SOCIJALNE NEJEDNAKOSTI**

- **Struktura zaposlenih u poslovnim subjektima prema visini neto-plaća**
- **Stanovništvo prema glavnim izvorima sredstava za život**
- Stopa siromaštva
- Jaz siromaštva
- Profil siromašnih i rizične skupine
- **Struktura dohotka**
- Raspodjela dohotka prema kvintilima
- Ginijev koeficijent dohodovnih nejednakosti
- **Osobe koje žive u kućanstvima u kojima nitko ne radi**

## **SOCIJALNA ZAŠTITA**

- **Broj ustanova socijalne skrbi u Gradu Zagrebu**
- **Prava, usluge i mjere socijalne skrbi**
- **Davanja za djecu**
- **Maloljetni i punoljetni korisnici socijalne skrbi**
- **Broj korisnika socijalne skrbi koja se financira iz gradskog proračuna**
- **Korisnici mirovina prema vrstama mirovina**
- **Omjer osiguranika i umirovljenika**
- **Korisnici dodatnih socijalnih prava prema gradskoj odluci**
- **Korisnici pomoći za podmirivanje troškova stanovanja**
- **Korisnici pomoći za troškove ogrjeva**
- **Trgovanje ljudima**
- **Ustanove socijalne skrbi prema tipu, vlasništvu i korisnicima**
- **Financirane organizacije civilnog društva prema aktivnosti i programima**
- **Struktura primalaca raznih oblika pomoći prema spolu, starosti, obrazovanju i sl.**